



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Xochimilco

*Aprobada en la sesión 2.22, celebrada el 10 de marzo de 2022*

## **ACTA DE LA SESIÓN 10.21**

7 de octubre de 2021

**PRESIDENTE:**

**DR. FERNANDO DE LEÓN GONZÁLEZ**

**SECRETARIO:**

**MTRO. MARIO ALEJANDRO CARRILLO LUVIANOS**

En modalidad virtual, a través de la aplicación Zoom, a las 10:05 del 7 de octubre de 2021, inició la sesión 10.21 de este órgano colegiado con la proyección de un video de protección civil.

### **I. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM**

Al iniciar, a petición del Presidente, el Secretario pasó lista de asistencia e informó la presencia de 36 consejeros académicos de un total de 42, por lo que se declaró la existencia de *quórum*.

### **II. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA**

El Presidente explicó que la sesión había sido convocada para entrevistar a las y los aspirantes a la Rectoría de la Unidad Xochimilco, para el periodo 2021-2025, con el propósito de que expresaran los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación política nacional, la problemática y necesidades de la educación superior en el país en sus distintos ámbitos, así como una visión crítica y práctica de la Universidad y de la Unidad Xochimilco, conforme a lo señalado en el artículo 30-2, fracción I, inciso a), del Reglamento Orgánico.

Enseguida, sometió a consideración del órgano colegiado el orden del día y, sin observaciones, fue aprobado por **unanimidad**.

**Aprobación del orden del día.**

### **Consejo Académico**

Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México.

Tel.:55 5483-7040, correo electrónico: [otca@correo.xoc.uam.mx]

A continuación, se transcribe el orden del día aprobado:

### Orden del día

1. Entrevista a las y los aspirantes a la Rectoría de la Unidad Xochimilco, para el periodo 2021-2025, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación política nacional, la problemática y necesidades de la educación superior en el país en sus distintos ámbitos, así como una visión crítica y práctica de la Universidad y de la Unidad, conforme lo señalado en el artículo 30-2, fracción I, inciso a) del Reglamento Orgánico.

1. ENTREVISTA A LAS Y LOS ASPIRANTES A LA RECTORÍA DE LA UNIDAD XOCHIMILCO, PARA EL PERIODO 2021-2025, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN POLÍTICA NACIONAL, LA PROBLEMÁTICA Y NECESIDADES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PAÍS EN SUS DISTINTOS ÁMBITOS, ASÍ COMO UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA DE LA UNIVERSIDAD Y DE LA UNIDAD, CONFORME LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 30-2, FRACCIÓN I, INCISO A) DEL REGLAMENTO ORGÁNICO

Antes de explicar la dinámica para las entrevistas, el Presidente agradeció la presencia en la Sala de Consejo Académico, del Secretario, de las y los aspirantes a la Rectoría de la Unidad Xochimilco, así como de algunos integrantes de la Comisión conformada por el Consejo Académico para verificar los requisitos para participar en el proceso de la Rectoría de Unidad. (*la Comisión*)

Asimismo, reconoció el trabajo realizado por la Oficina Técnica del Consejo Académico (OTCA), TV UAM, la Coordinación de Servicios de Cómputo y la Oficina de la Abogada Delegada durante el proceso.

De la misma manera, dio las gracias a la comunidad universitaria que seguía de cerca el proceso e invitó a seguir la transmisión en vivo por el canal de YouTube de la Unidad Xochimilco.

Agregó que de acuerdo con lo señalado en el numeral 9 de la Convocatoria para el proceso, *la Comisión* conformada por el Consejo Académico en su reunión del 6 de octubre de 2021 definió las siguientes modalidades para la entrevista:

1. El orden de las presentaciones será sorteado por *la Comisión*.

2. El Secretario del Consejo Académico antes de cada exposición, compartirá una breve semblanza de cada aspirante, quienes contarán con 20 minutos para exponer los elementos referidos en el artículo 30-2, fracción I, inciso a) del Reglamento Orgánico (RO), el cual señala:

Entrevistar a los aspirantes o candidatos, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre:

La situación política nacional, la problemática y necesidades de la educación superior en el país en sus distintos ámbitos, así como una visión crítica y práctica de la Universidad y de la unidad.

3. Las preguntas de las y los integrantes del Consejo Académico se formularán a través del chat de Zoom de la sesión y podrán realizarse a partir de que inicie la primera exposición y hasta un minuto después de que concluya la última. Deberán dirigirse en chat privado a la Dra. Esthela Sotelo Núñez, integrante de *la Comisión*, quien las organizará y entregará a las y los aspirantes y al Secretario del Consejo Académico, las cuales deberán formularse con pleno respeto a la dignidad de las y los aspirantes. En caso contrario, no serán tomadas en cuenta.
4. Las preguntas serán leídas por el Secretario del Consejo Académico y deberán contener los siguientes datos:
  - 1) Nombre completo.
  - 2) Aspirante(s) al(los) que dirige la(s) pregunta(s).
5. Al mismo tiempo, las preguntas de las y los integrantes de la comunidad universitaria se formularán mediante el correo electrónico [preguntas.aspirantes@correo.xoc.uam.mx](mailto:preguntas.aspirantes@correo.xoc.uam.mx) el cual aparecerá en la descripción del video que se transmitirá en el canal de YouTube, de la UAM Xochimilco.
6. Dichas preguntas podrán formularse a partir de que inicie la primera exposición y hasta un minuto después de que concluya la última y serán recibidas y organizadas por la alumna Angélica Jocelyn Martínez Sánchez, integrante de *la Comisión*, quien las entregará a las y los aspirantes y al Secretario del Consejo Académico, mismo que les dará lectura.

Las preguntas deberán incluir los datos siguientes:

- 1) Nombre completo.
- 2) Sector al que pertenece.

- 3) Adscripción.
- 4) Aspirante(s) al(los) que dirige la(s) pregunta(s).
7. Posteriormente, se dará un receso de 10 minutos para ordenar las preguntas y que las y los aspirantes las conozcan.

Para responderlas se invertirá el orden de participación de las y los aspirantes (quien expuso primero, responderá al último) y cada quien contará con 20 minutos para responder todas las preguntas.

8. Por último, cada aspirante contará con cinco minutos para emitir sus conclusiones en el orden en el que hicieron sus presentaciones.

Después de dar lectura a las modalidades, solicitó a la Dra. Esthela Sotelo Núñez, al Dr. Jorge Castro Mejía y a la alumna Angélica Jocelyn Martínez que realizaran el sorteo para establecer el orden de las presentaciones y quedó de la siguiente manera:

1. Dra. María Angélica Buendía Espinosa.
2. Dra. Ana María Rosales Torres.
3. Dr. Francisco Javier Soria López.
4. Mtra. María Elena Contreras Garfias.
5. Mtra. María Dolly Espínola Frausto.
6. Mtro. Rafael Díaz García.

Posteriormente, concedió la palabra al Secretario, quien explicó que en virtud de que la Dra. Ana María Rosales Torres y el Mtro. Rafael Díaz García no formaban parte del Consejo Académico debía ponerse a consideración del pleno autorizarles el uso de la palabra. Lo anterior se aprobó por **unanimidad**.

### **1. Dra. María Angélica Buendía Espinosa**

Para iniciar, el Secretario del Consejo Académico, presentó una semblanza de la Dra. Buendía, que a la letra dice:

Es Doctora en Ciencias Sociales del Área de Sociedad y Educación; Maestra en Economía y Gestión del Cambio Tecnológico, ambos grados por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Unidad Xochimilco; Licenciada en Administración por la Unidad Iztapalapa.

Ha realizado estancias de investigación en Stanford University, en el International Center For Higher Education Research Kasell, University, Alemania y en el Centro de Desarrollo Universitario CINDA, de Santiago de Chile.

Su participación dentro de la UAM ha sido la siguiente:

Ingresó a la Unidad Cuajimalpa en enero de 2007, en donde fue responsable del Cuerpo Académico Gestión Pública y Organización Social. En la Unidad Xochimilco ha sido Coordinadora de la Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación de 2015 a 2017, y actualmente es Jefa del Departamento de Producción Económica, 2018-2022.

Ha participado en diversas comisiones para el desarrollo institucional, entre las que destacan la Comisión al diagnóstico y estrategia para la docencia en la contingencia; en la Subcomisión de evaluación de la docencia, en el marco del PEER, en la Subcomisión de futuro de la Universidad. Todas estas son comisiones del Colegio Académico.

En la Unidad Xochimilco ha participado en la Comisión encargada de analizar y dictaminar las propuestas presentadas por los consejos divisionales; Comisión para evaluar el Premio a las Áreas de Investigación; Comisión para formular propuestas para atender los derechos del alumnado, etcétera.

Es actualmente miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) Nivel II, desde el 2015; del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) desde 2010, del cual fue Presidenta en el periodo 2018-2019.

Forma parte de diversas redes nacionales e internacionales sobre investigación e intervención educativa.

Ha participado como evaluadora de programas de políticas públicas de la SEP; asesora de la ANUIES y de procesos de planeación y gestión en universidades públicas.

Forma parte de comités, comisiones y consejos académicos, comisiones dictaminadoras y comités editoriales, en diversas instituciones de educación superior en México y en el extranjero.

Ha coordinado y participado en proyectos de investigación a nivel nacional e internacional y realizado más de un centenar de publicaciones entre libros, capítulos de libros, artículos especializados, en editoriales y revistas de reconocido prestigio.

### **Presentación de la Dra. María Angélica Buendía Espinosa**

Muchas gracias. Muy buenos días comunidad académica de la Universidad Autónoma Metropolitana, especialmente a la comunidad universitaria de la Unidad Xochimilco; al personal administrativo, académico y a los estudiantes de nuestra Unidad y de nuestra Universidad. Y también saludo con mucho gusto a todas y todos los integrantes del Consejo Académico.

Me voy a permitir compartir con ustedes una presentación, para exponer hoy, ante la comunidad universitaria y este Consejo Académico, mis intereses y preocupaciones para ocupar la Rectoría de la Unidad Xochimilco, en el contexto de lo que señala la Legislación para el día de hoy, que es reflexionar sobre la política nacional, contexto y necesidades de la educación superior del país, y una visión crítica y práctica de la UAM y de la Unidad Xochimilco.

En el contexto nacional quiero comentar, primero, que venimos de una política neoliberal modernizadora, que tuvo su auge entre el periodo 1989 y 1999, y que ha estado signada por un cambio en las relaciones entre el mercado, Estado y sociedad.

Y dentro, por supuesto, de este tipo de relaciones que han caracterizado, por lo menos, los últimos 30 años de políticas en México, pues, evidentemente está el lugar que guarda la relación entre la Universidad, el mercado y el Estado.

En el 2000 tuvimos un cambio de gobierno muy relevante para el país, pero también se ha reconocido que es el periodo en donde se ha llamado *empresarialización* del país y donde se ha vivido una crisis muy, muy fuerte, que ha devenido en desigualdad, pobreza y marginación para un alto porcentaje de la población.

Actualmente vivimos una crisis sanitaria provocada por la pandemia del Virus sars-CoV2, donde hasta el día de hoy por la mañana, el control de la pandemia en manos de la Universidad Johns Hopkins señala que tenemos más de tres, casi cuatro millones de casos confirmados, casi 300 mil fallecidos y solamente el 36 por ciento de la población se encuentra vacunada.

Igualmente, la pobreza en México para el 2020, según la evaluación del CONEVAL, señala que el 43.9 de la población se encuentra en pobreza, mientras en el 2018 estaba en 41.9 por ciento. En el caso de la pobreza extrema el 8.5 de la población también se acentuó, en relación al año 2018.

En materia de educación el rezago educativo, igualmente, aunque de manera muy ligera se ha presentado y seguramente se presentará con mucha más fuerza, dada la pandemia y los efectos que ésta ha tenido en los procesos educativos, en los distintos niveles de la educación.

Igualmente, hemos vivido un proceso de reformas con el último gobierno, iniciado en el 2019, en materia laboral, educativa, científico-tecnológica, energética, hacendaria y sobre todo signada en una anti promoción y en el comportamiento ético de las instituciones y de la sociedad.

¿Qué hemos vivido en materia de educación superior? El sistema de educación superior mexicano se puede considerar como un sistema de educación superior relativamente joven. Si bien tenemos antecedentes históricos en la educación superior en nuestro país, en la colonia, en realidad en diferentes orientaciones e investigaciones hemos dado cuenta de la necesidad de colocar un parteaguas en la autonomía universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México, y a partir de allí, en un proceso de expansión de la educación superior muy rápido. Tenemos un sistema joven, pero también que se expandió muy rápido y que ha devenido en que hoy tengamos un 40 por ciento, aproximado, de cobertura en la educación superior.

Los últimos 30 años de la educación superior en México se han caracterizado por un eje de políticas que está basado en la relación entre evaluación, calidad y financiamiento. Se ha llamado a este modelo como neo intervencionismo estatal o como conducción del sector de educación superior, en un modelo de evaluación de Estado evaluador a distancia, ¿por qué?, por la clara asociación que hemos tenido desde entonces en la relación de mejoramiento de la calidad, de asignación de recursos extraordinarios a concurso, en términos individuales e institucionales y en la necesaria evaluación constante de las instituciones, los actores y los procesos que realizamos en la educación superior.

La política de financiamiento para la educación superior, desde hace varios años toma dos rumbos, pero principalmente en las políticas modernizadoras toma dos rumbos. Primero, el financiamiento ordinario, que tiene sobre todo una asignación clara para el pago de nómina y los gastos básicos de operación, y después el extraordinario, que se refiere al desarrollo de proyectos específicos para el mejoramiento y el reordenamiento institucional.

En este caso, la UAM en general y, desde luego, cada una de sus unidades, hemos participado en el financiamiento extraordinario a nivel individual, en el caso de las becas para posgrado, del Sistema Nacional de Investigadores, de los procesos de acreditación de calidad de los programas de posgrado y, desde luego, también en materia de proyectos específicos, financiados principalmente por el Conacyt.

Igualmente, la SEP tiene otros programas como el PRODEP y otros apoyos que han devenido, en ese sentido, a fortalecer la política financiamiento-evaluación. Sin embargo, desde el 2010, la UAM quedó fuera de la posibilidad de acceder a recursos extraordinarios, vía principalmente por los programas integrales de fortalecimiento institucional, que del 2001 al 2009 dieron un aliento y un aliciente para desarrollar nuevos proyectos en el contexto del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, hoy conocido como PROFOCIE y como Programa para el Mejoramiento de la Calidad.

Las restricciones presupuestales y la caída real del financiamiento para la educación superior es un hecho, pero sobre todo se ha acrecentado entre los años 2015 a la fecha. Necesariamente la pandemia ha afectado esta situación y hoy hemos tenido una baja, entre el 2018, pero sobre sobre del 2015 a la fecha, casi de 10 puntos porcentuales. El modelo de financiamiento, como lo he señalado, ha estado sustentado en la competencia y en el desempeño individual y colectivo.

Hoy quienes queremos o aspiramos a un financiamiento para la investigación, incluso para el fortalecimiento de la docencia, debemos y estamos sujetos a demostrar con evidencia que hacemos investigación, que hacemos docencia y que hacemos difusión. La deshomologación, en ese sentido, es el complemento de este mecanismo de financiamiento para la educación superior. De allí se deriva, por ejemplo, el Sistema Nacional de Investigadores, que desde 1984 se ha denominado como el principal y el primer programa de deshomologación de los ingresos al personal académico.

Pero también los sistemas de becas y estímulos, como el que nosotros tenemos en la UAM, que si bien ha demostrado sus efectos positivos para el desarrollo de capacidades de investigación y de docencia, también ha dado muestra de sus efectos perversos en la individualización del trabajo, en el demérito del trabajo colectivo y, por lo tanto, también en el desapego de la docencia en relativa preferencia por la investigación.

El aseguramiento de la calidad de la educación superior ha pasado por lo institucional, ya lo he dicho, por el PIFI, por el PROFOCIE o por PROMEP o el PRODEP o por la carrera docente y por el PNPC del Conacyt, pero también ha dado cuenta de su agotamiento.

Y otra tendencia en estos últimos 30 años ha sido la privatización de la educación superior. Hoy el 33 por ciento de la matrícula de la educación superior está inscrita en una institución privada, donde también el rango de calidad es muy diverso. ¿Qué ha pasado? Hoy vivimos, desde el 2019, yo afirmo, un cambio de política, pero también un cambio de políticas, que evidentemente se relaciona con la educación superior del país.

La reforma educativa del 2019 y la modificación al artículo tercero constitucional, puso en entredicho la autonomía universitaria que finalmente fue reafirmada, pero también se incluyó la obligatoriedad y la gratuidad de la educación superior.

El Programa Sectorial de Educación, que por primera vez en varios sexenios no será de seis años, sino de cuatro, dada la pandemia y los rezagos que se han tenido en el diseño e implementación de políticas, da cuenta de problemas que tienen que ver con el derecho a la educación o la educación como un derecho, con el asunto de la gratuidad y obligatoriedad, pero también con el reconocimiento de la diversidad de trayectorias académicas que se insertan en las diferentes instituciones, y que particularmente en la UAM tienen que ver con la diferencia entre el profesorado temporal y el definitivo.

Igualmente, hemos sufrido cambios al Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores, que en este año se está implementando y que pronto podrá mostrar sus consecuencias, tanto positivas que, en mi opinión las tiene, como aquéllas que tendrán que mejorarse, dada la dinámica de la comunidad científica y los problemas nacionales que interesan al gobierno y a la sociedad.

Está en debate muy álgido y también con posiciones muy contrarias entre la comunidad científica, la Ley de Humanidades, Ciencia, Tecnología e Innovación y, por supuesto, la reforma laboral, que también ya ocurrió en el 2021 y que muestra modificaciones al capítulo sobre el trabajo universitario en las universidades e instituciones de educación superior autónomas por ley, como es el caso de la UAM, lo cual tendrá implicaciones en las relaciones laborales, que ahora no puedo profundizar.

¿Cuál es el contexto de nuestra Universidad Autónoma Metropolitana y particularmente la UAM Xochimilco? Considero que varios de los retos, los logros y los desafíos que tenemos como UAM, atraviesan no sólo a la Unidad, sino que se insertan en el concierto de la Universidad Autónoma Metropolitana.



Es verdad que debemos reconocer los logros y los desafíos acumulados en la Universidad en los últimos 47 años de vida; necesariamente pasa por la formación de profesionales y de egresados que la UAM ha entregado al país, y que hoy se desarrollan en diferentes campos laborales y profesionales.

Venimos también del reconocimiento de los logros de la investigación, la difusión, y también la relación que particularmente la Unidad Xochimilco ha tenido en su modelo educativo del sistema modular, con el servicio y el compromiso social.

La UAM Xochimilco, lo he dicho en los últimos días, no es una universidad o no es una unidad de la UAM con un proyecto social; es una universidad social que nació así: social e innovadora.

Desde luego, no podemos nosotros dejar fuera del contexto de la UAM el sismo del 2017 y los daños en general a la Universidad, así como la huelga del 2019, que también trajo reflexiones, en el contexto del marco de los derechos de los trabajadores y del papel que juega el Sindicato y el sindicalismo universitario en la vida de las universidades públicas nos dejó reflexiones importantes.

Tenemos también y estamos viviendo una transición a la educación remota, una transición obligada que se acentuó en lo que hemos llamado el PEER. Ello implicó acciones de continuidad para la docencia en medio de la incertidumbre y el desconocimiento, y ha mostrado también condiciones desiguales y asimétricas en la adopción, adaptación y desarrollo de la educación remota en nuestra Universidad.

El PEER se ha mantenido evaluado, y allí tenemos un insumo importante para seguir reflexionando y valorar lo que hemos de hacer en los próximos años, porque esta situación que vivimos hoy no es una nueva normalidad, es nuestra realidad y con ella hay que contender de manera creativa y propositiva para nuestra Universidad.

Hemos tenido, por supuesto, afectaciones a la investigación, al servicio, a la vinculación y, desde luego, yo reconozco el esfuerzo institucional para mantener la difusión como un paliativo a la distancia social que hemos tenido que vivir.

También hemos tenido logros en la gestión y la comunicación institucional digital, permanente entre la comunidad, que deberán retomarse no sólo en la Unidad Xochimilco, sino en la UAM, y, desde luego, todos estamos preocupados y ocupados en que el regreso pronto, que ayer se anunció, sea corresponsable e integral entre la comunidad universitaria.

¿Cómo pensar a la universidad pública hoy, en este contexto que yo he sintetizado, en razón del tiempo?, ¿cómo pensar a la UAM y a la Unidad Xochimilco hoy?, ¿qué es y cuáles son nuestros principales retos?

Antes de iniciar la pandemia y las consecuencias del confinamiento, me parece que los debates sobre los grandes temas que tenemos, que ahora he colocado en la pantalla, existían ya.

La huelga fue un primer momento crucial y un punto de inflexión para la vida de la UAM y de la Unidad Xochimilco, para colocar en la mesa, en el debate y en la reflexión de la comunidad universitaria los problemas y los retos y los logros, que yo he puesto en estos 11 puntos que aquí coloco.

En medio de la pandemia, de la huelga, del sismo y de lo que habíamos vivido casi al cumplir 45 años la Universidad, había problemas que desde varios años antes la comunidad universitaria ya había abordado.

En buena medida tiene que ver con los efectos de la política que yo he relatado hace un momento, pero también con la propia lógica y dinámica que esas políticas han cobrado dentro de la Universidad.

Un recuento muy apretado de los problemas referidos coloca los siguientes:

La gobernanza y autonomía; la cobertura con equidad; las trayectorias y carreras académicas diversas, en medio de las decisiones personales y racionales que hacemos cada uno de los integrantes del personal académico; la calidad y equidad de nuestra oferta educativa; el financiamiento; la transparencia y la rendición de cuentas; no menos relevantes, el posgrado, la investigación humanística, científica y el desarrollo tecnológico. Igualmente, desde luego, fundamental hoy, la violencia de género y el respeto a la diversidad en todas sus expresiones, y también el respeto y la preocupación que todas y todos tenemos, con respecto al daño ambiental y las graves consecuencias que estamos viviendo.

Sobre la gobernanza y la autonomía, la UAM se integra por cinco repúblicas independientes, con aciertos y con problemas comunes. Aunque operan en el marco de la misma legislación, la conformación histórica de cada una de ellas y con ello su dinámica propia, ha devenido en la ausencia o en la falta y en la necesidad de fortalecimiento de mecanismos que apoyen la vida académica de la Universidad con todo, respetando la diversidad que nos caracteriza, de cada una de las unidades, pero también fortaleciendo lo que hemos logrado en materia de vinculación y articulación entre ellas.

Se reconocen problemas asociados a la vida democrática, a la posibilidad de un mayor desarrollo de proyectos conjuntos en materia de docencia lo que, igual, caracteriza a la posibilidad de hacerlo en la Unidad Xochimilco.

Es necesario mantener y reforzar un sistema de información para la Universidad y para la Unidad, y hacerlo implica también tener insumos relevantes para la toma de decisiones, y para que los órganos personales y los órganos colegiados e instancias de apoyo tomen sus decisiones con base en lo que la Legislación nos asigna a cada uno y con información adecuada y precisa.

La demanda sobre ampliar la cobertura en la Universidad ha venido del Gobierno Federal. Dos asuntos me parecen relevantes al respecto: se ha discutido sobre estrategias posibles de articular ofertas de licenciatura y de posgrado, y las que ya existen en la Universidad. Sin embargo, es

necesario, necesariamente fortalecerlas, para seguir pensando en dinámicas nuevas de oferta educativa.

El tipo de contratación y la relación del número de estudiantes que atendemos, la importancia del primer año universitario y su implicación en el diseño curricular, y los programas integrales de apoyo a nuestros estudiantes, además de las becas, deben fortalecerse, dado que hoy tienen una connotación administrativa.

La ampliación de la cobertura o la cobertura que hoy tenemos y que atendemos en la Unidad Xochimilco y en la UAM, debe de mantenerse en función de su calidad. Aquí al menos necesitamos considerar dos vías: La primera se refiere a la modificación y a la adecuación de los planes y programas existentes y, en ese sentido, es necesario reconocer que tenemos un pendiente: la oferta educativa en nuestra universidad y nuestra unidad, no se actualiza con el dinamismo que exige el entorno y también que debemos a nuestras y nuestros estudiantes.

Por otro lado, existe también la exigencia de la evaluación y la acreditación externa, ahí yo coloco un punto que me parece fundamental: debemos reflexionar sobre los efectos que esa evaluación y acreditación ha traído a nuestra oferta educativa.

Hoy está demostrado que, no obstante, en los primeros años de implementación de esta política externa hubo logros importantes en el aseguramiento de la calidad de la oferta educativa, hay elementos y evidencias de que hoy transita por su mercantilización, por la simulación e incluso por el agotamiento de estos mecanismos, que no necesariamente ayudan a mejorar la calidad. Algunos reportan poca influencia y solamente burocratización y problemas y costos altos, para las instituciones de educación superior.

En cuanto a la carrera académica es necesario reconocer la diversidad y trayectorias y carreras académicas. Aquí, en la Unidad Xochimilco, lo hemos discutido ampliamente y hoy existe en el Consejo Académico una comisión que se destina necesariamente al análisis de lo que está pasando con el personal académico en la Unidad.

Hemos visto discurrir propuestas fundamentadas para la reconfiguración de la carrera académica, y también hemos visto reconocer tres asuntos relevantes: la figura del profesor-investigador y el equilibrio en la realización de las funciones sustantivas; el esquema de estímulos a la productividad académica, y la necesaria renovación generacional del personal académico, sin que con esto se asuma que estamos intercambiando personal o solamente haciendo un recambio innecesario.

La trayectoria académica en la UAM pasa por la decisión personal y, en ese sentido, los mecanismos de realización y cumplimiento de las funciones sustantivas recae necesariamente en los órganos personales y es necesario que cada uno de nosotros asuma las decisiones, así como sus consecuencias en materia del cuidado del equilibrio.

En cuanto a la renovación del personal académico, es necesario por lo menos considerar que hemos estado o que nos ha faltado creatividad para lograr una apropiación institucional, en el buen

sentido, de las trayectorias de quienes se van y dejan la institución. Pero también se relaciona con los cientos de jóvenes altamente habilitados, que están esperando una oportunidad para contribuir, en condiciones adecuadas, a sus carreras académicas.

¿Hasta dónde?, ¿hasta dónde la responsabilidad personal y la decisión personal implica a otros sujetos, incluidos también nuestros estudiantes, que requieren de una atención, de una innovación y una constante reedición de las prácticas pedagógicas y educativas?, ¿dónde comienza la responsabilidad o el derecho de unos y acaba la de otros?

Sobre el financiamiento, necesitamos fortalecer necesariamente la obtención de recursos propios, pero también, sobre todo, hacer una revisión muy clara y precisa dentro de la Unidad Xochimilco de en dónde están las prioridades instituciones. ¿Qué nos preocupa y qué nos debe ocupar en los próximos años? Es un asunto crucial, sobre todo en el contexto de auditorías y de señalamientos constantes de rendición de cuentas.

Concluyo agradeciendo a este Consejo su atención y me reitero a sus órdenes.

Gracias.

## **2. Dra. Ana María Rosales Torres**

Enseguida, el Secretario del Consejo Académico leyó la semblanza de la Dra. Ana María Rosales que a la letra dice:

Es Licenciada en Medicina Veterinaria y Zootecnia por la UAM Xochimilco; Maestra en Biología de la Reproducción Animal en la UAM Iztapalapa y Doctora en Ciencias Biológicas por la UAM.

Ingresó al Departamento de Producción Agrícola y Animal de la UAM Xochimilco en 1981; fue Jefa del Departamento de Producción Agrícola y Animal del 2010 al 2014; ha sido Coordinadora del Doctorado en Ciencias Biológicas y Coordinadora del Posgrado de la División de Ciencias Biológicas y la Salud.

Fundó el Laboratorio de Bioquímica de la Reproducción, del cual es responsable; ha participado en diversos proyectos de mejoramiento de la infraestructura científica del Departamento de Producción Agrícola y Animal, y de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud de la Unidad Xochimilco, impulsando un esquema de uso compartido de los equipos por parte del personal académico y alumnado de la licenciatura y posgrado.

Es profesora de la Licenciatura en Veterinaria y en los siguientes programas de posgrado: la Maestría y Doctorado en Ciencias Agropecuarias de nuestra Unidad; Maestría y Doctorado en Ciencias de la Producción y de la Salud Animal de la UNAM; Doctorado en Ciencias Biológicas y de la Salud de la UAM y Maestría en Biología de la Reproducción de la UAM Iztapalapa.

Ha sido representante de profesores ante el Consejo Divisional de CBS y miembro titular en dos ocasiones de la Comisión Dictaminadora del Área de Ciencias Biológicas.

Ha participado como asesora en diversas comisiones de los consejos divisionales académicos, así como en el Colegio Académico.

Ha dirigido tesis e informes finales, proyectos de servicio social de maestría y de doctorado.

Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores desde 1994 y como Nivel II desde 2011 hasta el 2025.

Es miembro de la Academia de Investigación de Biología de la Reproducción y participa regularmente en comisiones de evaluación del Conacyt y la SEP.

Participa como evaluadora en diferentes revistas científicas de alto impacto; es investigadora líder de seis proyectos de investigación financiados por el Conacyt-SEP.

Ha sido responsable de dos cuerpos académicos PRODEP y de cuatro proyectos registrados en el Consejo Divisional de la UAM.

Ha publicado 65 artículos científicos, de los cuales 55 han sido en revistas de impacto internacional; 10 capítulos de libro y tres libros.

### **Presentación de la Dra. Ana María Rosales Torres**

Buenos días a los integrantes y las integrantes del Honorable Consejo Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, así como a los estudiantes, docentes y personal administrativo que nos acompaña.

Me dirijo a ustedes, antes que nada, como compañera. Les puedo comentar que he ocupado las aulas y he recorrido todos los pasillos de nuestra alma mater, desde más de 40 años. En mis orígenes, como estudiante y ahora como profesora, y a través del tiempo ocupando diversos cargos de gestión, tanto académicos como administrativos.

Les voy a presentar algunos elementos del contexto nacional e institucional. Todos conocemos los cambios políticos y sociales, que se han dado a nivel global y nacional en los últimos tiempos. sólo para dar contexto a mi presentación, mencionaré algunos.

El Congreso Federal, mediante la modificación del artículo 3º de la Constitución, establece en 2019 un compromiso con las nuevas generaciones, donde no solamente se garantiza la educación primaria y secundaria, sino ofrece una educación superior gratuita para todos.

Propuesta loable que compromete a toda la comunidad académica del país y que representa un gran reto, para todos los que vivimos en el ámbito educativo, porque estamos ante el dilema de aumentar el número de universidades o incrementar la matrícula en las universidades existentes.

Esto significaría el aumento en el presupuesto federal destinado a la educación superior, lo cual no ha ocurrido en forma palpable. Esto ha llevado a las universidades públicas a hacer un mayor aprovechamiento de los recursos, pero también ha limitado sus actividades académicas.

A esto sumamos los efectos del sismo de 2017, que no solamente afectó las emociones por las pérdidas humanas ocurridas, sino en el plano económico, por lo que la Universidad ha tenido que invertir en la reconstrucción de edificios que se dañaron.

Otro evento importante en nuestra institución fue la huelga de 2019, que nos apartó durante 90 días de las actividades académicas. Y, por si fuera poco, a principios del año pasado el mundo se ve inmerso en una pandemia por el Covid-19, con consecuencias graves en la salud física y emocional de la humanidad, lo cual ha traído efectos negativos en la economía mundial y daño en el tejido social de toda la población. La pandemia por Covid-19 condicionó al sistema educativo a un cambio de paradigma. Por año y medio nos ha sometido a una situación de distanciamiento social, con el cierre de nuestras instalaciones y con limitaciones muy serias en la realización de las tareas académicas.

Todo esto presentó un gran reto que nos impulsó a todos y a todas a buscar los medios para continuar con la docencia de manera remota, aprendiendo sobre plataformas y aulas virtuales, recursos electrónicos que no habíamos contemplado. La institución realizó un esfuerzo económico para apoyar a los alumnos más vulnerables, con dispositivos electrónicos y conectividad a internet. Todos nos vimos obligados a descubrir nuevos caminos y a ser más creativos en el ámbito de la docencia; cambiamos el pizarrón por la pizarra electrónica.

Retorno seguro. Yo le he llamado retorno seguro con rostro humano. Todos estamos experimentando incertidumbre con respecto al retorno a las actividades presenciales. Tanto las autoridades federales, como en el ámbito universitario, están trabajando para implementar protocolos de reinserción a las instalaciones, que garantice: uno, evitar el posible ingreso de personas infectadas y, dos, evitar el contagio dentro de la Universidad.

Se trabaja en un diagnóstico general de las instalaciones de la Universidad para definir cuáles espacios se pueden utilizar de inmediato y cuáles requieren de intervención, que asegure una ventilación adecuada, uso permanente de cubreboca en lugares cerrados, la limpieza frecuente, limpieza de espacios.

Es necesario ofrecer capacitación vía remota sobre el funcionamiento del protocolo y sus puntos clave; concientizar a la población sobre la importancia y repercusiones de la infección, sus mecanismos de dispersión y las consecuencias que tendría el no apegarse a los protocolos. Proporcionar apoyo emocional es algo fundamental, a aquellos integrantes de la comunidad que así lo requieran.

Propongo un regreso escalonado de actividades en la Universidad, así como la implementación de sistemas de enseñanza mixta y asincrónica de las actividades académicas, de prácticas y

laboratorios, tomando en cuenta que las necesidades de cada división y cada departamento son diferenciadas y habrá que estudiarlas, dando atención a cada una de ellas.

¿Bajo qué valores vamos a funcionar como Unidad? Yo les propongo difundir la cultura de responsabilidad por el ambiente. Será nuestra obligación llevar a cabo acciones concretas, en beneficio de un planeta limpio, mediante el ahorro y la utilización racional de la energía, paneles solares, recuperación de aguas pluviales, promover la cultura de cero papel, división y procesamiento de la basura, etcétera.

Hacer valer y defender una universidad con perspectiva de género; sostener transversalmente el repudio a la violencia de género e impulsar las acciones correctivas necesarias para evitarla; impulsar la equidad de género y rechazar toda discriminación hacia la mujer o cualquier otra identidad de género.

Llevar a cabo una gestión honesta y transparente en todos los niveles: docente, administrativa y de aprovechamiento de los recursos. Implementar, con el ejemplo, un diálogo y relaciones de respeto con toda la comunidad. Todos estos valores, así como la generosidad, el amor por el conocimiento y la justicia conformarán mi identidad para desarrollar una cultura de paz.

¿Qué universidad queremos? Queremos una universidad donde sus tres funciones sustantivas, docencia, investigación y preservación de la cultural, se fortalezcan. Para esto, a nivel de la docencia los puntos más sobresalientes serían: primero. Una congruencia. Yo invito a la comunidad a que tengamos congruencia entre lo que ofrecemos y lo que los alumnos y las alumnas reciben en las aulas.

Aquí he de mencionar que debemos atender las recurrentes quejas de los alumnos y alumnas, a no recibir un programa introductorio a nuestro sistema educativo. Existen muchas discrepancias en la información que reciben las y los estudiantes sobre el sistema modular por parte de los docentes, en los diferentes módulos que cursan.

Para una docencia de calidad también se requiere la actualización permanente de su planta de profesores, a través de formación no solamente en el ámbito profesional, sino también en el ámbito pedagógico y especialmente en el sistema modular.

Asimismo, la actualización de planes y programas de estudio y la creación de nuevas licenciaturas, acorde con las demandas de la sociedad, incorporando lo que hemos aprendido con mucho trabajo, los sistemas híbridos, presenciales y remotos. Además, hacer programas, podríamos programas totalmente virtuales.

En términos de la investigación deseamos, por lo menos yo así lo veo, que se atiendan problemas prioritarios de la sociedad, como es el cambio climático, la contaminación ambiental, problemas de salud, las pandemias, la pobreza, la violencia, etcétera. Que se aborden estos problemas a través de varias disciplinas y que el producto de esta investigación trascienda, impacte y nos dé mayor visibilidad hacia fuera de la institución.

En cuanto a la preservación y difusión de la cultura, la propuesta es priorizar e incentivar obras de todos y todas las alumnas y de todos los profesores, donde se incorporen tradiciones y reivindicaciones sociales, como temas de inspiración. Integrar a la comunidad en actividades culturales y deportivas, y la difusión de los eventos que de ellas deriven. Incluir la cultura en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para todos los planes y programas de estudio.

Promover la creación de emprendimientos sociales, en la participación de las y los estudiantes en proyectos culturales en los cuales exista una convivencia activa con las comunidades, y aportar, en la medida de lo posible, las herramientas tecnológicas y digitales a la planta docente y administrativa, para el desarrollo de la preservación y la difusión de la cultura.

¿Cómo vamos a lograr esto que les propongo? Básicamente lo vamos a lograr a través de la promoción de una cultura democrática dentro de la comunidad universitaria, convocando a la discusión y a la reflexión, para encontrar las estrategias con las que funciones, para crecer las actividades sustantivas de la Universidad.

Dar seguimiento también a las iniciativas que se tienen en proceso y atender aquéllas que hayan hecho bajo el manto de nuestro sistema educativo y que aborden problemas sustantivos. Dar continuidad a los productos derivados del trabajo colectivo, así como aquellos que se lleven a cabo bajo la tutela de las diferentes divisiones. Utilizar herramientas en la extensión universitaria, como una forma de vincularse activamente con la comunidad.

Yo les propongo una agenda inicial, con la cual podemos contender en ese trabajo colectivo, en la que he puesto nada más siete puntos. Por supuesto, esto estaría abierto a la participación de la comunidad.

El primer punto, como lo he estado reiterando, sería echar a andar un proceso para la revitalización del sistema modular. Hacer cursos constantes para la formación continua de los profesores. Hacer mecanismos amigables para la actualización y creación de nuevos planes y programas de estudio. Reformulación de líneas troncales de investigación en la UAM Xochimilco. Privilegiar el trabajo colectivo y con enfoque interdisciplinario. Integrar los posgrados y alinear las líneas de estos posgrados con las áreas de investigación.

Les propongo la creación de una coordinación, bueno, ya se discutirá en el colectivo, pero de alguna manera tenemos que definir líneas, optimizar recursos, innovar espacios de uso colectivo, entre otras tareas.

Mi propuesta de trabajo se fundamenta en una visión estratégica sobre una gestión transversal, para el desarrollo y la revitalización de la UAM Xochimilco, la cual comprende los siguientes conceptos: Trabajo en equipo en las divisiones y jefaturas de departamento, para llevar a cabo un plan estratégico que se oriente hacia el mejoramiento académico y el compromiso con la sociedad; revitalizar el sistema modular, como eje fundamental de la actividad docente y estudiantil; retomar seriamente el proceso de renovación generacional y promover el diseño de perfiles apropiados para



los profesores de nuevo ingreso, que garanticen la calidad de los planes y programas de estudio, el desarrollo de la investigación de relevancia nacional y la promoción y difusión de la cultura, además de fortalecer la infraestructura y los logros académicos colectivos.

Aquí pongo al centro de la visión estratégica el trabajo colectivo en el Consejo Académico. Promoveré y participaré activamente en el diálogo y la discusión permanente que se dé en este Consejo Académico, así como en los procesos de designación de órganos personales, y en los demás foros universitarios y de toma de decisiones.

Sumaré esfuerzos con la Rectoría y el Colegio Académico, sobre propuestas de carrera académica, el perfeccionamiento de nuestra Legislación y la proyección de la UAM, como una de las mejores universidades de nuestro país y de América Latina. Y fortaleceré los vínculos con las otras unidades y otras instituciones académicas, del país y del mundo.

Sólo en medida de síntesis, el nombre que le di a mi Proyecto para la Rectoría es: Por el fortalecimiento académico y el compromiso social. ¿Qué significa el fortalecimiento? Bueno, nada más este es un resumen, el fortalecimiento es la integración, el reforzamiento de la integración de las tres funciones sustantivas: docencia, investigación y preservación de la cultura.

¿A qué me refiero con el compromiso social? A la integración, a lo que podamos producir de éste, la investigación formativa de nuestros estudiantes, sumado a la investigación formal de nuestros profesores y a los vínculos que podamos hacer con la sociedad. De esta manera lo vamos a lograr.

Agradezco mucho su atención.

Buenos días.

### **3. Dr. Francisco Javier Soria López**

Como en los casos anteriores, antes de su exposición, el Secretario leyó la semblanza del Dr. Soria que se transcribe como sigue:

El Doctor Francisco Javier Soria López es arquitecto por la Universidad Autónoma Metropolitana, egresado en 1984; Maestro en Arquitectura con Especialidad en Restauración de Monumentos por la Escuela Nacional de Restauración "Manuel del Castillo Negrete", del INAH, de 1985-1986.

En 2004 obtuvo el grado de Doctor en Proyectos Arquitectónicos, en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Cataluña, en Barcelona.

Su participación dentro de la UAM: el Dr. Soria es profesor investigador del Departamento de Tecnología y Producción; ha sido Coordinador de la Maestría en Ciencias y Artes para el Diseño del 2006 al 2008, Coordinador de la Maestría en Restauración del Patrimonio Edificado de 2009 al 2011, también de la UAM; Jefe del Departamento de Tecnología y Producción de la División de

Ciencias y Artes para el Diseño de la UAM de 2015 al 2019, y actualmente es Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, de junio de 2019 a la fecha.

Desde 2004 ha participado en los programas de maestría y doctorado, como ya lo hemos dicho, en Ciencias y Artes para el Diseño, en donde ha sido tutor de posgrado y fue responsable, de 2006 a 2019, del cuerpo académico en consolidación de PRODEP, en Conservación y Restauración del Patrimonio Edificado.

Obtuvo el Premio Francisco de la Maza a la mejor tesis de maestría, donde obtuvo una Mención de Honor, y en el ámbito europeo el premio a la mejor tesis de doctorado, otorgado por la International Council For Research On Architecture, por la Unión Europea, por la tesis denominada Arquitectura y Naturaleza a Finales del Siglo XX. De 2006 a 2016 fue miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I.

Cuenta con una amplia experiencia como profesional de la arquitectura, desarrollada a través de los años en proyectos y construcción de casa-habitación, más proyectos de restauración y reutilización de inmuebles patrimoniales, que datan de los siglos XVI y XIX, destinados ahora a museos, casas de cultura, archivos históricos y oficinas, igualmente supervisando obras de restauración y rehabilitación.

En el ámbito de la gestión, de 1989 a 1993, fue Director del Centro Regional del INAH en Aguascalientes, y posteriormente, de 1994 a 1995, Jefe del Departamento de la Oficina de Sitios Patrimoniales, perteneciente al Departamento del Distrito Federal.

De 1995 a 1997 se integró a la Dirección de Obras de la UAM en Rectoría General, ocupando la Jefatura de Proyectos Arquitectónicos.

Cuenta con cerca de 62 publicaciones en autoría y coautoría, en revistas especializadas, capítulos de libros y revistas de divulgación orientadas a los temas de conservación y reutilización del patrimonio edificado y el diseño sostenible en arquitectura.

Asimismo, cuenta con más de 70 participaciones, impartiendo conferencias en eventos especializados, en programas de posgrado y varias conferencias magistrales, como invitado.

Muchas gracias por su participación, doctor.

Adelante.

### **Presentación del Dr. Francisco Javier Soria López**

¡Qué tal! Buenos días, tengan todas y todos ustedes.

Para mí es un gusto poder estar el día de hoy aquí, para compartir este espacio de exposición y reflexión en torno a la próxima gestión, que habrá de llevarse a cabo desde la Rectoría de Unidad, en el periodo 2021-2025.

Así que muchas gracias, tanto a los integrantes de este Consejo como a la comunidad universitaria que nos sigue vía YouTube, por escucharnos y estar atentos a este proceso de designación, que requiere justamente de la participación colectiva.

Yo quiero decirles que en estos últimos cinco días he tenido la oportunidad de exponer una serie de ideas... para mí es un gusto poder estar el día de hoy aquí, para compartir este espacio de exposición y reflexión, en torno a la próxima gestión que habrá de llevarse a cabo desde la Rectoría de Unidad, para el periodo 2021-2025.

Así es que agradezco mucho tanto a los integrantes de este Consejo como a la comunidad universitaria en su conjunto, que nos sigue vía YouTube, por escucharnos y estar atentos a este proceso de designación, que requiere de la participación colectiva.

Yo quiero decirles que en estos últimos cinco días he tenido la oportunidad de exponer una serie de ideas, que he plasmado en el programa de trabajo, pero al mismo tiempo y a partir justamente de las presentaciones que hemos tenido con las divisiones, con los estudiantes, con los trabajadores administrativos y, desde luego, hoy ante el Consejo Académico, hay elementos nuevos que, sin duda, deberemos incorporar a la propuesta, con el fin de enriquecer, orientar y definir de manera conjunta por dónde queremos continuar el camino.

Así que es un programa en construcción, que se integrará de manera definitiva al inicio de la gestión, y que nos pueda servir también para dar seguimiento a lo que aquí estamos planteando.

Yo voy a dividir en tres grandes rubros la presentación de hoy, hablar rápidamente del contexto actual en el que nos encontramos, por supuesto, los desafíos que tenemos como comunidad y que tendremos que enfrentar en estos próximos años y, desde luego, los ejes de acción principales que yo considero pueden dirigir nuestros esfuerzos institucionales.

En el contexto actual en que nos encontramos, sin duda, sobresale la pandemia del Covid-19. Es lo que nos ha preocupado y ocupado de manera preponderante en el último año y medio, es decir, las acciones y decisiones que estamos tomando están sobre todo encaminadas a cuidar la salud de nuestra comunidad, pero simultáneamente, y eso es muy importante –para que le quede claro a algunos canales de televisión– para mantener nuestras actividades de docencia, de investigación y difusión.

Sin embargo, hay otras condiciones en el contexto que no debemos olvidar, por un lado, están las restricciones presupuestales, que prevalecen en cuanto al financiamiento federal hacia la educación superior y que sin duda alguna afectan de manera importante los procesos de planeación y funcionamiento de nuestra casa de estudios.

De igual manera, la política de una cobertura universal en la educación superior se debe traducir, entre otras cosas, en incrementar las oportunidades y posibilidades de acceso, es decir, que las instituciones de educación superior debemos ampliar gradualmente la matrícula de educación superior con una oferta educativa inclusiva, esto, por supuesto, es deseable y necesario, pero también nos obliga, como institución, a plantear posibilidades en función de nuestros recursos y capacidades reales, y es algo que justamente corresponde a la Rectoría tomar en cuenta para la planeación.

Al mismo tiempo, la UAM goza de un reconocido prestigio como una de las mejores universidades de México, particularmente por su impacto y compromiso social, y esto ha sido reconocido. Estos son valores que, por supuesto, nos enorgullecen, pero también nos comprometen para mantener y mejorar la calidad de la enseñanza que ofrecemos.

En lo interno, bueno, hay que decir que la UAM Xochimilco tiene una comunidad importante, que está conformada por poco más de 15 mil alumnos, tanto de licenciatura como de posgrado; una planta docente cercana a mil 300 profesoras y profesores, incluyendo tanto definitivos como de orden temporal, y que han sido quienes han cargado con el Programa Emergente de Educación Remota, justamente para mantener nuestra Universidad abierta, trabajando, dando docencia, y por supuesto, alrededor de mil 400 trabajadores administrativos, que en su mayoría están esperando el Programa de Retorno Seguro y Cuidadoso, que se está diseñando y que ya se está acordando con el Sindicato, porque el regreso a nuestra casa es inminente.

Pero no sólo es la condición pandémica la que se necesita visualizar; también tenemos que mirarnos en los más de 46 años de historia propia, sobre la cual hemos de continuar manteniendo y fortaleciendo aquello que nos ha dado identidad, y esto para mí es muy importante.

Xochimilco tiene su propia identidad y es algo que tendremos que fortalecer; que se reconoce por propios y extraños como valores y fortalezas de nuestra Unidad Xochimilco, pero entendiendo también lo que podemos y debemos mejorar, para hacer crecer y consolidar este proyecto universitario.

Y aquí me gustaría hacer una primera pausa, para decir que este es un primer compromiso que debe quedar patente en esta propuesta de trabajo que yo les presento para la gestión 2021-2025 desde la Rectoría: hay que trabajar, vamos a trabajar con y para toda la comunidad universitaria, para que nuestra casa de estudios desarrolle procesos constantes, para mejorar, fortalecer y consolidar sus actividades académicas de docencia, investigación y difusión, a través de las cuales damos un servicio amplio, comprometido y dirigido a la sociedad, para contribuir justamente a su bienestar.

Y, bueno, para esto tenemos que tener claridad de cuáles son los desafíos que tendremos que enfrentar, como comunidad, en los próximos años. El primero, el más inmediato tiene que ver con el retorno post pandémico. El reto para el retorno de trabajadores y alumnos a la Universidad es

mayúsculo, y debe ser permeado con acciones para disminuir y mitigar los riesgos de contagio con el virus Sars-CoV2.

Pero ya esto lo hemos señalado, la comunidad está muy atenta a esto, también deben atenderse sus efectos sociales y psicológicos, pues aspectos como el estrés, la ansiedad, la depresión y el aislamiento, también han afectado a parte importante de nuestra comunidad.

De allí que planear y operar un retorno ordenado, gradual, cuidadoso, con las mejores condiciones posibles, tanto materiales como de organización y seguimiento de protocolos sanitarios, será una de las principales actividades y retos de la próxima gestión desde Rectoría, y con especial énfasis en el 2022.

Un segundo desafío fundamental: La convivencia de la comunidad universitaria. Ya desde antes del inicio de la pandemia se vislumbraban varias problemáticas que deben no sólo ser atendidas en nuestra propia comunidad, sino, y esto lo he señalado y lo he enfatizado de manera reiterada, es que la Universidad debe ser un referente del respeto entre las personas, a sus ideas, a su género, a su orientación sexual, a sus creencias, a sus discapacidades, donde es el diálogo y la comunicación el medio para resolver diferencias y establecer compromisos para la convivencia y desarrollo de nuestras respectivas responsabilidades.

En ese sentido, estamos todavía lejos de conseguir condiciones ideales para una cultura de paz; erradicar la violencia en general, en especial para las mujeres; garantizar equidad e igualdad de oportunidades, así como una amplia accesibilidad a la educación que ofrecemos para todas y todos quienes desean formarse o trabajar en nuestra institución.

Hay dos desafíos que van de la mano: la calidad de la oferta educativa y la dispersión de las actividades sustantivas. En relación al primero, si bien se reconoce que nuestro modelo educativo fue una propuesta vanguardista en su momento y estamos convencidos de que sigue estando vigente, también es un hecho que se han evidenciado procesos de desgaste, de obsolescencia y, algunos han señalado, de simulación.

Por ello es necesario aprovechar varios de los instrumentos que se han creado en tiempos recientes, para fortalecer nuestro sistema modular e incluso generar otros, para que se mejoren los procesos, sobre todo de planeación, operación y de evaluación de la docencia. Esto es algo, una tarea permanente que contribuirá a la calidad educativa.

Por supuesto está la dispersión de las actividades sustantivas. Nuestro modelo educativo está basado en una concepción constructivista de la enseñanza, donde las tres funciones sustantivas, es decir, la docencia, la investigación, la difusión y la preservación de la cultura se conciben como actividades integradas, que se complementan entre sí. Se trata incluso del objeto mismo de la Universidad. Lo que está bajo nuestra responsabilidad, como institución de educación superior.

Sin embargo, el trabajo colectivo y colegiado es cada vez más escaso; el trabajo y producción individualizada prevalece entre los académicos, a pesar de pertenecer a áreas en sus respectivos

departamentos. Esto tiene que ver justamente con procesos e incentivos que tenemos para la carrera académica. La reciente evaluación de las áreas de la Unidad, refleja y documenta parte de esta problemática y que tendremos que atender, es un reto indispensable por abordar.

Está el recambio generacional del personal académico. A casi cinco décadas de la creación de nuestra casa de estudios, su planta docente enfrenta problemas serios relacionados con la renovación de los profesores, cuya edad promedio rebasa los 60 años.

Probablemente lo más preocupante, y esto lo han señalado, se ha señalado en este mismo Consejo hace muy poco, es la partida de los profesores decanos, cuya experiencia y trayectoria no se ha reflejado de una manera más generalizada en la formación de profesoras, profesores, jóvenes, grupos de investigación, lo que anticipa una pérdida de ese legado; es un legado de la Universidad.

Este paréntesis entre generaciones puede verse afectado aún más a partir de la pandemia, pues se ha incrementado la jubilación del personal académico y por supuesto, un reto permanente, casi, casi en los últimos años o en los últimos lustros, tiene que ver con la recepción de recursos institucionales, aunado a la dependencia tecnológica.

Cada vez más los diversos procesos sociales y entre ellos la educación, están siendo permeados por el uso y aplicación de la tecnología de diversos foros, digital, informática, comunicación, control numérico, automatización, robótica, inteligencia artificial, entre otras.

Nuestra Universidad, como institución pública que ofrece una educación de calidad, requiere estar y mantenerse a la vanguardia tecnológica. Desafortunadamente la disposición de recursos para lo anterior ha sido una limitante que debemos tener presente, para buscar alternativas para dotar a la comunidad con las instalaciones, el equipo, la infraestructura actualizada, que le permita integrarse a los mercados laborales con éxito, y construir justamente el beneficio de la sociedad.

Paso al tercer punto. ¿Cuáles son las acciones para dirigir estos esfuerzos institucionales que yo les propongo? Son cinco grandes ejes, digamos, que van estar detrás de la gestión, por un lado, pongo a su consideración, y que estos cinco ejes van a soportar justamente nuestras actividades académicas.

Haré referencia primero a las segundas y después a nuestras actividades sustantivas. El primero tiene que ver con fortalecer la comunicación y convivencia xochimilca. Yo siempre he sostenido que la puerta de entrada a cualquier tarea universitaria empieza por reconocer a las personas que formamos parte de una comunidad y entender que es mediante el diálogo y la comunicación, en un marco de respeto, lo que propicia una adecuada convivencia para desarrollar las actividades sustantivas bajo nuestra responsabilidad.

Es por ello que la gestión desde la Rectoría, y es un compromiso, será abierta, de diálogo respetuoso con todas y todos los miembros de la comunidad; de escucha atenta, de consulta oportuna, de respuesta pronta, siguiendo siempre el marco normativo que nos rige.

En segundo está justamente, como eje de acción, el retorno ordenado y cuidadoso a las actividades presenciales. El proceso de regreso presencial deberá, en primera instancia, generar las condiciones necesarias para reducir al máximo posible los efectos nocivos de la pandemia.

Entonces la gestión, desde Rectoría por iniciar, se incorporará al plan de retorno que se diseña en estos momentos, tanto a nivel de Rectoría General como de la propia Unidad, para aportar a su operación seguimiento y evaluación constante.

Y eso implica un trabajo fundamental y decidido, coordinado con las tres divisiones, con los departamentos y, por supuesto, las coordinaciones de estudio, para implementar entonces este retorno ordenado y cuidadoso a las actividades presenciales, y es un compromiso también que se asume en este momento.

El tercer eje, y éste me parece fundamental, porque lo hemos tocado ya varias veces, tiene que ver con fortalecer las actividades sustantivas, a través de la organización departamental y de sus áreas, como marco para el desarrollo y las trayectorias académicas del personal académico.

Este espacio académico, si bien se le identifica primordialmente con la investigación, yo lo he sostenido, hace mucho más que sólo eso, porque se verifica cuando se les evalúa o cuando se les premia, procesos donde deben mostrar no sólo las investigaciones, sus avances y sus resultados, también tienen que mostrar la aportación al campo de conocimiento que cultivan; el impacto y la relación con la docencia, un elemento fundamental; la participación de los alumnos en sus proyectos de investigación; las estrategias y acciones para difundir el trabajo del área; su vinculación con otros pares; el establecimiento de redes de colaboración, es decir, se trata de un espacio académico donde las tareas sustantivas se planean, evalúan y procesan, por parte del personal académico que lo conforman. Entonces, más bien son áreas académicas, más que áreas de investigación puramente.

En todo caso, desde la Rectoría yo impulsaría un programa de fortalecimiento, desde luego, en coordinación con las divisiones y sobre los departamentos donde están adscritas, desde luego, para promover varias acciones.

Promover, primero, la organización colegiada y el trabajo colaborativo de las áreas, como espacio que permita el desarrollo y crecimiento de las trayectorias académicas, establecer espacios de discusión y debates periódicos entre todas las áreas de la Unidad y de la Universidad en su conjunto, fomentar la actualización y la creación de las áreas, apoyar proyectos interdisciplinarios e interáreas y una cosa muy importante, incentivar que los profesores se incorporen, y si no se incorporan, que colaboren con las áreas, a través de proyectos en los que puedan participar.

Un cuarto eje fundamental y que quiero destacar, es que llevemos nuestra Universidad a que sea ambientalmente responsable. Aquí pretendo diseñar un programa amplio, que recupere las experiencias y proyectos ya en marcha, como es el de Universidad Sustentable. La misma discusión que se ha desarrollado ya desde el Colegio Académico, para desarrollar acciones para instalar

tecnología solar que ilumine algunos de nuestros espacios; calentar un porcentaje de nuestra agua; recuperar agua de lluvia y reutilizarla; incorporar elementos verdes disponibles.

¿Y por qué lo digo? Porque si un espacio tiene que demostrar el problema ambiental, es la Universidad y además es una forma de educar tanto a los trabajadores como a los alumnos, que son quienes van a llevar justamente esto hacia el futuro.

Y, finalmente, potenciar la vinculación tanto al interior como al exterior. El objetivo es reposicionar a la UAM Xochimilco como un referente al que acuden diferentes actores sociales, para desarrollar actividades con nosotros, de orden académico vinculadas con la atención a necesidades sociales relevantes, es decir, a través de proyectos de docencia, a través de proyectos de investigación y de una manera muy importante a mí me interesa impulsar un programa de servicio social comunitario muy potente desde la Unidad.

De estos cinco ejes, la idea es fortalecer la docencia, la investigación y la difusión, en la docencia están cuatro acciones muy concretas: el fortalecimiento del sistema modular tiene que ver con recuperar e impulsar procesos permanentes de inducción y actualización en el sistema modular.

Por otro lado, está mejorar las prácticas docentes y esto sólo va ser a través de tener un programa mucho más sólido permanente de formación docente y, por supuesto, hay un aspecto que me interesa destacar: diseñar una docencia híbrida y flexible.

La pandemia nos dejó también aprendizajes positivos, probablemente el más importante es que experimentamos todas y todos, profesores y estudiantes, formatos a distancia y procesos sincrónicos y asincrónicos que flexibilizaron y ampliaron las posibilidades justamente de impartir docencia.

Por lo tanto, se va desarrollar un programa que apoye la evaluación y diseño de diversos formatos, porque si bien lo improvisamos un poco al principio con el PEER y hemos ganado experiencia, son programas que deben ser perfectamente establecidos. Y, por supuesto, fomentar la evaluación permanente de los planes y programas y estudios.

En cuanto a la investigación yo incluyo desarrollo tecnológico, diseño, creación artística, porque son otros formatos de generar conocimiento. Me gustaría decir que hay que fomentar y fortalecer la actividad investigativa en todas sus modalidades, básica, aplicada, etcétera. Promover un programa de fortalecimiento en la investigación en estrecha relación, desde luego, con las divisiones y sus departamentos, para desarrollar acciones en ese sentido.

Apoyar proyectos interdisciplinarios e interdivisionales, para abordar problemáticas de manera integral. Generar talleres de formación para el desarrollo de la investigación en sus diversas modalidades, como ya lo he dicho. Y también fortalecer la gestión para buscar y obtener financiamiento externo.



También está esta idea de fortalecer la vinculación entre la investigación, docencia y servicio y allí, creo que desde la Rectoría podríamos promover y apoyar la realización de proyectos de investigación colectivos de mediano y largo plazo, que armonicen su desarrollo con los objetivos modulares, la formación de alumnos en dichos procesos de investigación y que trabajen primordialmente con comunidades, entidades gubernamentales o asociaciones civiles, entre otras posibilidades, para consolidar el impacto social que nos distingue en la Unidad Xochimilco.

Por supuesto, toda la difusión y promoción de la cultura, habrá que incentivar el desarrollo de actividades culturales y deportivas. Creo que lo deportivo se tiene que impulsar más.

Y terminaré diciendo, en este aspecto, la idea es fortalecer y actualizar los medios digitales de difusión; ya son la actualidad y son el futuro, y habrá que impulsarlos de una manera decidida.

Finalmente, en la gestión universitaria, la Rectoría de Unidad es un espacio primordialmente de gestión académica, en la cual buena parte de su tiempo y esfuerzo implica la coordinación, participación y comunicación con todos los actores, tanto de la UAM, Rectoría General, etcétera, como al interior de la misma. Por supuesto, el fortalecimiento y actualización de la infraestructura física.

Con esto voy a concluir dos cosas: yo creo que hay que actualizar nuestro plan maestro, pensando en el futuro, y finalmente fortalecer la transparencia y rendición de cuentas, que es un sello de nuestra institución.

Muchas gracias.

#### **4. Mtra. María Elena Contreras Garfias**

Antes de su presentación, el Secretario compartió la semblanza de la Mtra. Contreras que a la letra dice:

Es Licenciada en Enfermería por la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco; cursó la carrera de 1979 a 1983.

Maestra en Gestión de la Información, Facultad de Economía, Universidad de La Habana, Cuba (2002-2004) (Cátedra UNESCO), con equivalencia en la Universidad de Murcia, España (2006).

Ha sido dentro de la UAM Coordinadora de la Licenciatura en Enfermería (1991-1996), Coordinadora de Primer Nivel y Salud Comunitaria desarrollando el Programa Multiprofesional con la participación de las carreras de Enfermería, Estomatología, Medicina y Nutrición (1998-2000). Ha sido Coordinadora Divisional de Servicio Social de CBS (2002-2006), Jefa del Departamento de Atención a la Salud (2007- 2011), Jefa del Área de Investigación Educación y Salud del DAS (2017-2018), actualmente Directora de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud (2018-2022).

Participa en proyectos universitarios de vinculación, que han involucrado a estudiantes de todas las carreras de la división; participante en las modificaciones de planes y programas de estudio para la Licenciatura en Enfermería, de la cual imparte docencia.

Ha colaborado en comisiones de acreditación y reacreditación; es miembro del Comité Ejecutivo de la Asociación Latinoamericana de Escuelas y Facultades de Enfermería (UDUAL); Comité Científico de la Asociación de Escuelas de Enfermería del Distrito Federal y de los Estados de México, Morelos de Hidalgo; Comité de Docencia de Pregrado y Servicio Social de la Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud, de la Secretaría de Salud Federal; invitada por el Comité Interinstitucional para la Evaluación de la Educación Superior.

Tiene publicación de artículos científicos en revistas nacionales e internacionales, y participación en conferencias y eventos nacionales e internacionales.

Le cedo la palabra a la Mtra. María Elena Contreras Garfias.

### **Presentación de la Mtra. María Elena Contreras Garfias**

Muchas gracias, Mtro. Alejandro Carrillo.

Yo quiero dirigirme a ustedes el día de hoy y darles buenos días a los integrantes de este Consejo Académico, y a quienes nos siguen a través del canal de YouTube, y a quienes, sin duda alguna, hacen posible esta transmisión, y el estar hoy en esta Sala de Consejo Académico de manera presencial.

Me parece que es, bueno, es una emoción después de tanto tiempo de no estar en las instalaciones; hemos ocupado cada uno sus oficinas, pero el día de hoy estar aquí es muy representativo.

También quiero agradecer a quienes hacen posible todo esto, para que el día de hoy podamos estar reunidos. Y a *la Comisión* del Consejo Académico, quienes han desarrollado un arduo trabajo para estas presentaciones.

Yo quiero hoy, antes de iniciar con esta presentación, hacer un reconocimiento al ambiente de respeto y armonía que se ha presentado entre las y los participantes de este proceso. Muchas gracias a quienes me acompañan hoy aquí.

Yo he titulado a mi programa de trabajo Universidad Pública: Autonomía, Colegialidad y Comunidad. Reconstrucción y fortalecimiento del Modelo Xochimilco.

Estos cuatro conceptos fundamentales de universidad pública, autonomía, colegialidad y comunidad, me parece que son aspectos que son principales para poder integrar y llevar de manera imprescindible hacia la reconstrucción y fortalecimiento del modelo Xochimilco.

Hoy aquí quiero plantear cómo surge nuestra Universidad, la UAM, cómo surge la UAM a finales de los sesentas, principios de los setentas.

La UAM surge como la universidad pública, en donde se construye como una respuesta al impulso de la sociedad, al rechazo de la represión del estado a los movimientos estudiantiles de 1968 y del auge del neoliberalismo en ese momento. El proyecto de la UAM surge con el compromiso de ampliar y mejorar, reafirmar una educación superior pública, autónoma, científica, democrática y humana.

Dentro de la UAM el principio de nuestra Universidad, de toda la universidad, en particular la Unidad Xochimilco, se ha basado en tres premisas fundamentales. Por un lado, la autonomía y la autonomía nos permite mirar, pensar, discutir, generar conocimiento, para cuestionar y replantear cualquier política en materia de salud, de educación, vivienda u otra que no tenga como propósito reducir las desigualdades sociales, y hoy sigue vigente esta autonomía y esta forma de mirar, pensar y discutir.

La colegialidad. Para mí la colegialidad es la esperanza de concretar una institución con organización horizontal, democrática e incluyente, que ha abierto paso a la estructura de los órganos colegiados y da apertura a otras formas de colegialidad, que constituyen una parte fundamental de nuestro proyecto.

La comunidad es uno de los aspectos fundamentales que permite hacer la construcción de un espacio donde cohabitan conocimientos diversos, formas de cultura personificados en una comunidad del personal académico, estudiantado y de trabajadores administrativos, críticos y con un compromiso social.

Bajo estas premisas que he mencionado y la experiencia colectiva dentro de nuestra Universidad, yo para hacer la presentación del programa, que no es fácil ni en 15 ni en 20 minutos, como hoy tenemos, plantear la reconstrucción y el fortalecimiento del modelo Xochimilco, que es el marco para la realización de las propuestas que yo hago.

El por qué, el para qué o para quién y el cómo. Voy a ir respondiendo una por una. Y, bueno, me parece que aquí, en el por qué, bueno, estamos viviendo una coyuntura dentro del aspecto mundial, dentro del aspecto nacional y en el contexto de la Universidad, pues, estamos viviendo una coyuntura con repercusiones sobre problemas que la universidad pública necesita atender.

La pandemia del Covid-19 ha develado y ha cambiado las condiciones de desigualdad, exclusión y otras formas de violencia que son cotidianas desde mucho tiempo atrás.

Entonces lo ha visibilizado de una manera mucho más grande, mucho más amplia esta parte de las condiciones de desigualdad y de las violencias y en particular la violencia de género.

Si bien los problemas nacionales han cambiado, así como ha cambiado la comunidad dentro de la Unidad, todo debe estar en constante movimiento y transformación, para un correcto acercamiento con las problemáticas sociales.

Tendríamos aquí que ver para qué o para quién, ¿para quién?, bueno, para contribuir para la sociedad, para contribuir para reconstruir y preservar la cultura, toda la cultura, el modelo Xochimilco con la aproximación inter intra disciplinar a los problemas de la realidad.

Hoy la UAM cumple con este compromiso, a través de sus funciones de investigación, de servicio y extensión de la cultura y de docencia. Aquí, sobre todo sosteniendo la cualidad de la autonomía, contagiando a las funciones sustantivas y apoyando en su búsqueda, por parte de las comunidades.

En lo que se refiere a la investigación y que responde el para quién, para la sociedad, a través de esta vinculación que se hace con la investigación, a través de las áreas de investigación que existen dentro de la Unidad, aquí es donde se emiten las líneas de investigación, se realizan los proyectos de investigación, con la participación de las jefaturas de los departamentos.

Por otro lado, en el ámbito del servicio y difusión de la cultura, aquí tenemos y debemos seguir promoviendo de manera colectiva, interdepartamental, interdivisional e interunidades, programas de investigación, por ejemplo, como los de Infancia, Desarrollo Humano en Chiapas y de Estudios Metropolitanos.

En términos del servicio que representa la vinculación con la comunidad, y la Unidad Xochimilco es justamente uno de los aspectos que tiene y ha mantenido a través de todos estos 47 años casi, que vamos a cumplir.

Y estos espacios de vinculación se pueden representar en espacios como el CIBAC, por ejemplo, Las Ánimas, en Tulyehualco, las clínicas estomatológicas, los talleres de diseño gráfico, los talleres de diseño industrial y los talleres de comunicación, además del Centro Xilotl, que tiene poco que se inauguró, y en donde son espacios que nos pueden permitir, que nos permiten, nos han permitido durante muchos años, pero que tendríamos que fortalecer esta parte de la aproximación inter y transdisciplinar a los problemas de la realidad que se presentan.

En el ámbito de la docencia me parece que hoy se ha realizado un trabajo muy importante por parte del personal académico, del estudiantado, de las divisiones, de los departamentos, desde la Rectoría de Unidad y desde la Rectoría General.

Me parece que hoy el retorno seguro, no se trata de un retorno seguro para regresar a lo anterior; se trata de un cambio seguro en las actividades que se tienen que desarrollar y este retorno paulatino a las actividades, fundamentalmente de las licenciaturas. Todas las licenciaturas requieren habilidades y destrezas, conocimientos que requieren realizar actividades dentro de laboratorios de docencia, experimentales, de propedéutica y son los que vamos empezar a retornar.

El retorno significa las funciones esenciales, funciones de intendencia, de jardinería y todo lo que se requiere, para poder seguir con los protocolos que se han establecido, no solamente desde el ámbito de salud federal, sino desde el ámbito de lo que marca la Ciudad de México, la Secretaría de Salud, y también los protocolos que se han establecido a través de la Rectoría General, pero también de la Rectoría de la Unidad.

Entonces son aspectos muy importantes que he querido resaltar, porque también aquí hay una forma muy importante, ¿cómo?, a través de un diálogo permanente, continuo y respetuoso.

Por otro lado, atendiendo a la necesidad impostergable del resarcimiento del tejido social, que implica, pues, un trabajo de todas y de todos, y es un trabajo corresponsable que se ha debilitado con el paso del tiempo y exponencialmente con la pandemia, y aquí tendremos que hacer un gran trabajo.

Poniendo énfasis en el funcionamiento de la vida universitaria, en comunidad y el aprecio del conocimiento, como palanca para la atención a los problemas de barrios, comunidades del país, del mundo y del planeta.

Quiero hacer una mención especial en la participación de la comunidad estudiantil, en donde los estudiantes han cambiado su manera de experimentar la realidad, de dar valor al mundo y concebirse como sujetos de derechos y obligaciones. El estudiantado ha desarrollado los cambios en contextos poco favorables y, hoy en particular, pese a los diversos contextos, aquí están con la disposición para engancharse en la comunidad universitaria; aquéllos que no han tenido oportunidad de conocer nuestra Unidad y aquéllos que han egresado sin estas características de destrezas y habilidades, que deben distinguir a nuestros egresados.

Pero estamos comprometidos, estoy comprometida con esas necesidades, a través de una agenda de formación que pueda proponer las estrategias necesarias, para poder continuar con el vínculo que necesitamos con los egresados y poder establecer talleres, cursos que puedan llevarlos a obtener estas actividades que quedaron pendientes, por lo que su participación en la vida universitaria merece que la fomentemos y la salvemos.

Otro punto en particular que quiero resaltar, es el trabajo de las y los administrativos. Yo creo que ninguna propuesta sería viable sin considerar la participación de las trabajadoras y los trabajadores administrativos, comprometidos con los fines de la universidad pública.

Se requiere mantener en algo la importancia y dignidad del trabajo administrativo, identificar los problemas laborales y buscar soluciones, de acuerdo con el contexto. Yo propongo que la vía es el respeto al Contrato Colectivo de Trabajo, la interlocución continúa con la organización sindical, y siempre haciendo del diálogo el instrumento indiscutible para llegar a estos acuerdos.

Las directrices que yo he planteado dentro del programa de trabajo, son las siguientes: cumplir y hacer cumplir la Ley Orgánica, una vida colegiada amplia y participativa; la cultura de espacios y vida universitaria accesible, inclusiva, comunitaria y ciudadana, favoreciendo la autonomía en el diseño, evaluación y operación curricular de los programas, así como el apoyo a las actividades académicas de las divisiones.

El acercamiento a distintas instancias, dentro y fuera de la Unidad Xochimilco; la rendición de cuentas, la transparencia y la distribución equitativa de los recursos, con el análisis y toma de decisión en colectivo, esa es una parte muy importante.

Mantener un diálogo abierto y relación de respeto con las y los trabajadores, y mantener siempre un diálogo con la comunidad, para conocer las necesidades que abre o que ha abierto y que ha dejado la pandemia hoy.

Los ejes de trabajo que yo he propuesto, son: cumplimiento de las funciones en el marco del modelo Xochimilco; favorecer la docencia, la investigación y el servicio, a través de los programas y líneas de investigación, que respondan a los problemas sociales; el fortalecimiento del modelo Xochimilco, el fortalecimiento del tejido comunitario, universitario; el trabajo colegiado; el diálogo abierto y respetuoso con el personal administrativo; la permanente vinculación con el contexto social, sus necesidades y transformaciones, así como el fortalecimiento de las habilidades y condiciones de las y los profesores.

¿Cómo pretendo llegar a realizar todas estas actividades, las directrices y ejes que he propuesto? Mis compromisos son: cumplir con la Ley Orgánica, la identidad de la Unidad Xochimilco y el respeto al trabajo, respaldando y fomentando la identidad de la Unidad Xochimilco, en la comunidad y el respeto al trabajo individual y colectivo, también me comprometo a favorecer la construcción y reconstrucción de conocimientos para la comprensión de problemas sociales; proyectar a la Unidad Xochimilco al interior y exterior, para difundir la producción y construir redes solidarias, académicas y estudiantiles; fomentar y defender el respeto por la universidad pública, sus fines y autonomía, al servicio de la construcción y reconstrucción de la dignidad humana.

Y, para concluir, pretendo ocupar un lugar no como individuo, sino como parte de una comunidad diversa, reunida por un deseo de generación de conocimiento crítico y responsabilidad social, junto con quienes me acompañarán para lograr los principios de una gestión incluyente, abierta al diálogo, con transparencia y consensos, con la necesidad de crear una comunidad con sentido universitario.

Muchas gracias.

## **5. Mtra. María Dolly Espínola Frausto**

Posteriormente, para introducir a la Mtra. Espínola, el Secretario dio una semblanza, la cual se transcribe como sigue:

La Mtra. Dolly Espínola Frausto es Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, en 1987; Diploma en Fotografía por la Universidad Iberoamericana Santa Fe, México, en 1988; Maestra en Comunicación por la Universidad Iberoamericana Santa Fe, en 2006.

Su participación en la Universidad ha sido como Coordinadora de la Licenciatura en Comunicación Social de 1995 a 1999; Jefa del Departamento de Educación y Comunicación de 1999 al 2003.

De 2005 a 2009 fue Secretaria Académica de la División de Ciencias de la Comunicación y Diseño de la UAM Cuajimalpa; en la Unidad Cuajimalpa coordinó la elaboración del plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación y de Programas de Estudio de la Licenciatura en Diseño.

Fue responsable del cuerpo académico Comunicación Institucional y Política; ha participado en la organización de eventos académicos en la UAM y en colaboración con diversas organizaciones nacionales e internacionales.

También ha participado en diversos comités editoriales. Actualmente la Mtra. Dolly Espínola, es Directora de la División de Ciencias Sociales de esta Unidad, de 2019 al presente.

Tiene el Premio Nacional de Trabajos Receptivos en Comunicación, otorgado por el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación en Ciencias de la Comunicación en 1988; es par evaluador de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior del CIEES-SEP, de los Proyectos Estatales para el Fortalecimiento de la Educación Normal.

Es miembro fundador de la Asociación Mexicana de Derechos de la Información; es miembro también del Comité de Evaluación de Proyectos de Investigación y Desarrollo de la Pontificia Universidad Católica de Perú.

Ha participado como jurado en comités de Selección en diversos concursos y encuentros de producción audiovisual, entre los que destacan: Encuentro Hispanoamericano contra el Silencio de Todas las Voces y el Festival de Producción Audiovisual.

Ha publicado diversos capítulos de libros, artículos de investigación y divulgación y es coautora del libro *La información en la industria periodística*.

Le cedo la palabra a la maestra Espínola.

### **Presentación de la Mtra. María Dolly Espínola Frausto**

Muy buenos días a todos y todas. Por supuesto hoy es un día de gran importancia para los que tomamos la decisión de participar en este proceso.

Yo he dicho no es un proceso como todos, sino un proceso *sui generis* precisamente por el momento en que nos encontramos. Estamos en una sala con muy pocas personas; nos acompañan las fotografías de 24, todavía falta una de colgar, de 24 de los profesores distinguidos de nuestra Unidad, que son colegas, amigos; unos están, otros ya no, pero que son, yo creo, sin lugar a dudas los testigos, las testigos de lo que ha sido la vida de nuestra Universidad, de nuestra Unidad en particular.

La convocatoria que se nos hecho hoy es para expresar los deseos, nuestros propósitos, las razones por las cuales decidimos participar en este proceso. Y debo decir que eso, por supuesto,

es igual, equivalente hoy, lo fue hace algunas semanas y sin duda alguna lo seguirá siendo, independientemente de los resultados del proceso y de quien ocupe la Rectoría de nuestra Unidad para los próximos años.

Por lo menos desde mi persona, desde yo, como trabajadora, como estudiante de esta Universidad y durante el tiempo que todavía seguiré trabajando aquí, lo hago con el propósito de contribuir al fortalecimiento del proyecto académico que somos, que hemos sido desde 1974, y del cual hemos hecho nuestro proyecto de vida.

Ha llegado a nuestras manos recientemente, en los pasados días, el libro en el que se imprime, se condensan las Conferencias Magistrales Metropolitanas, un bellissimo material que ha empezado a circular y que recién nosotros recibimos de manera física.

Y déjenme leer una línea y citar en este momento a uno de los conferencistas magistrales de este ciclo "Conferencias Magistrales Metropolitanas" que se llevó a cabo y que da lugar a nuestra Universidad, y que da lugar al libro que con este año se edita.

Miguel León Portilla dijo entonces: "Ustedes son la UAM y esta es una gran Universidad, una Universidad joven, pero una Universidad que de verdad está haciendo honor a su lema, está abierta a aprovechar las lecciones del pasado en todos los órdenes; pero no estáticamente, sino que desde el presente sus relaciones la proyectan hacia el futuro". Justo por eso participo en este proceso.

He trabajado en esta Universidad, he estudiado en esta Universidad; durante este año y medio, un poco más de año y medio, ya casi 19 meses que hemos estado fuera, viviendo una de la crisis de las que todavía no sabemos sus consecuencias y que ha afectado todos los órdenes de nuestra vida, hemos estado trabajando y, por supuesto, participo en este proceso en esa convicción, de la necesidad del trabajo de todos y cada uno de nosotros, desde el lugar que ocupemos dentro del espacio institucional, seamos trabajadores académicos, seamos trabajadores administrativos o seamos alumnos de esta, como dijo Miguel León Portilla, de esta gran Universidad.

Dicho eso quiero señalar las razones, algunos elementos que constituyen el eje articulador con lo que yo llamo en el título, el documento que entregué y que he puesto a su disposición, los tres principios articuladores de la propuesta de trabajo, que he construido, por supuesto, como resultado de lo que sé de nuestra Universidad, del trabajo que he realizado en ella y de lo que he venido compartiendo con compañeros, colegas, amigos, durante mi vida en ella.

Pero también durante este proceso que además, debo decir, no ha sido, a pesar de las dificultades de la no presencialidad impone, no ha sido un proceso sencillo, han sido, ya lo decía Javier, muchas horas, casi 30 horas y todavía faltan muchos más, de compartir con los compañeros y compañeras, con ustedes todos, lo que vemos, lo que sabemos y lo que creemos que podemos hacer, desde el lugar de gestión que ocupa, como órgano personal, el Rector de nuestra Unidad, el Rector, la Rectoría de la Unidad Xochimilco.



Digo que he articulado, denominado el documento, organizado el documento a partir de estos principios articuladores, que son de recuperación, de reconocimiento y de transformación.

Y digo por qué: por supuesto porque hoy, en este momento, no estamos en un proceso igual que todos. Hoy hay que hacer lo que corresponde: fortalecer; contribuir al fortalecimiento de la oferta educativa; generar iniciativas que nos permitan diversificarla, ampliarla, en un contexto que nos llama a ser parte del crecimiento de la cobertura, a través de la ampliación de la matrícula en la educación superior.

Un proceso que por supuesto es permanente y del cual participamos todos y cada uno desde nuestro lugar.

También siempre es importante y siempre está presente la necesidad de contribuir al fortalecimiento de la investigación. Eso hacemos, de eso dan cuenta los recursos que obtenemos a través de los financiamientos, ya se decía, de los financiamientos externos, a través del uso que damos al financiamiento público, que dedicamos y destinamos a la investigación.

También a través del trabajo de investigación que difundimos y a través del cual generamos soluciones, perspectivas, alternativas de solución a problemas de los distintos campos del conocimiento, etcétera.

También siempre hacemos y participamos de la preservación y difusión de la cultura. Esto es lo que siempre tenemos que hacer y siempre estamos haciendo, insisto, independientemente del lugar que ocupemos.

Pero hoy estamos en un proceso distinto, yo he dicho; estamos en un proceso distinto, porque en estos momentos la pandemia y la contingencia sanitaria en curso, que todavía no sabemos cuándo va terminar, pero que yo he repetido, igual como se nos hizo hoy desde la Presidencia de la República, he repetido que necesitamos volver a las instalaciones.

El proceso de recuperación de nuestras instalaciones, el proceso del retorno seguro al que estamos llamados es inminente, y este proceso es lo que marcará; no me queda ninguna duda, porque ya lo ha hecho por más de 18 meses y todavía queda un poco más, ha marcado toda la actividad institucional para hacer frente, por supuesto, al efecto dramático, doloroso, personal e institucional, que hemos sufrido todos y del cual las heridas serán muy profundas.

Entonces este proceso está marcado por la recuperación y en ese sentido planteo que la recuperación es central no sólo por el asunto de las instalaciones, lo hemos venido diciendo; no solamente por el asunto de las instalaciones; recuperar las instalaciones, que ya está en curso, sino sobre todo recuperar el tejido social, recuperar el vínculo comunitario.

Éstos son: recuperar nuestras instalaciones es recuperar los lazos que nos dan identidad, los lazos que permiten reencontrarnos y hacer de nuestro trabajo y vida universitaria, una vida realmente plena.

Por supuesto este proceso de la recuperación está marcado, ya se dijo antes, yo lo voy a repetir ahora, está marcado por la necesidad de un retorno seguro, que minimice el riesgo para todos los miembros de nuestra comunidad, porque esa fue la decisión que nos llevó a salir de las instalaciones, a decidir la construcción del PEER que hoy ya tiene, como ya también se dijo antes, una evaluación que constituye, yo lo digo en el documento, un insumo fundamental, para poder remontar y definir las acciones a partir de las cuales vamos a regresar y a realizar nuevas prácticas, que nos permitan fortalecer lo que día a día hacemos. Un retorno seguro, un retorno ordenado, un retorno corresponsable.

Hay cosas que nos tocan hacer como personas; hay otras que le tocan a la institución hacer, y eso, por supuesto, está en curso. La construcción de los acuerdos con el Sindicato, con nuestro Sindicato, con el titular del Contrato Colectivo de nuestra Universidad está en curso. Yo tengo la esperanza de que esos acuerdos nos permitan realmente volver, lo más pronto que nos sea posible, a las instalaciones, como ya se nos ha llamado. Hablo también del reconocimiento como principio articulador.

Reconocimiento es justamente dar cuenta de nuestra historia; una historia luminosa, que por supuesto tiene zonas grises; reconocimiento de lo que hemos sido, una parte importante del sistema de educación superior de este país, una Universidad *sui generis* organizada, por la manera en cómo se ha construido, por ejemplo, la estructura departamental, las áreas de conocimiento, las divisiones y también nuestras unidades.

La figura de profesor-investigador, la autonomía que nos ha dado la capacidad de hacer nuestro trabajo en las distintas disciplinas, divisiones, departamentos, en función de lo que sabemos y, por supuesto, de lo que queremos hacer.

Una historia que tiene zonas grises y que yo creo que se están atendiendo, a partir del reconocimiento de los rezagos que, por supuesto, en estos momentos se traducen en una actividad muy intensa en el Colegio Académico, en el Consejo Académico, de redefinir políticas, reglamentos; reconocer rezagos que nos permitan proyectarnos al futuro.

Reconocer nuestra historia es poder pensar hacia el futuro y encontrar las maneras para, por ejemplo, dar salida digna a quienes han dado su vida entera a la Universidad y que hoy están en proceso de jubilación o se han jubilado.

Una salida digna habla de reconocer nuestra propia historia, para poder incorporar y proyectar nuestra Universidad hacia el futuro, en el horizonte cercano del cumplimiento de nuestros 50 años.

También hablo de la transformación, porque es evidente hoy día que en los campos del conocimiento se ha avanzado, que tenemos problemas emergentes, que pasamos por crisis gravísimas sobre las cuales la generación del conocimiento y la formación de recursos resulta fundamental.

El cambio climático, la crisis ambiental, a la que inminentemente nos estamos enfrentando; las crisis migratorias que hablan de desplazamiento de grandes poblaciones, de grandes sectores de la población desde sus lugares de origen, lo que hoy está pasando en nuestro país, es necesariamente una de las grandes prioridades a las que nuestra Universidad y la generación de investigación y la formación de profesionales, a nivel licenciatura y posgrado, nos llama.

Y también las violencias, todas, yo he hablado de todas las violencias y, por supuesto, de este gran trabajo, me parece a mí, de esta gran apuesta institucional que se está haciendo, en términos del reconocimiento de la violencia de género y de la necesidad de transversalizar la visión, la mirada, la perspectiva de género, para remontar serias dificultades que se enfrentan no solamente en nuestro país. De esos tres principios articuladores he hablado.

Y déjenme, muy rápidamente; voy a compartir mi pantalla, porque no quiero repetir muchas cosas de las que ha hemos venido diciendo y que además son, desde mi perspectiva, por supuesto conocidas de una u otra manera por todos y todas nosotras.

Comparto la pantalla, son cuatro láminas, no voy a entretener demasiado en eso, porque hemos hablado mucho ya sobre esto y sabemos, somos sensibles a lo que está pasando en nuestro entorno.

Los principios articuladores, no me voy a detener en eso. Quizá lo único que agregaría es que esos principios articuladores, las propuestas que yo hago, el trabajo que he desempeñado y que, por supuesto, es lo que nos exige nuestra comunidad, es a quienes ocupamos, hemos ocupado, pretendemos ocupar una posición como órgano personal dentro de la estructura institucional, apegarnos en estricto sentido a las competencias expresas que marca nuestra legislación y apelar permanentemente al modelo que nos ha dado vida en términos institucionales a la organización institucional, que es la desconcentración funcional y administrativa.

Ya hablé. Nos encontramos en un contexto que está marcado fundamentalmente por la desigualdad y por las crisis a las que nos estamos enfrentando y por la pandemia.

Ya se dijo también aquí ahora: Ya rebasamos los 280 mil fallecimientos. Y esto ha marcado, de manera definitiva, y estará marcando seguramente de manera definitiva, no solamente la vida personal, sino la manera en cómo regresemos, una vez que nos reintegremos a las actividades presenciales, porque sí las pérdidas han sido muchas.

Y yo no soy de las personas que piensa ni que todo lo hemos hecho ni que todo lo íbamos hacer bien, y que tenemos que reconocer que lo primero que está en nuestras manos es ser solidarios con todos aquellos y aquellas que han tenido pérdidas, más allá de lo estrictamente institucional.

Por supuesto, ya se habló del contexto, está en el documento en la descripción general; no voy a detenerme más en eso en estos momentos. Quizá me parece que un elemento que deberíamos retomar para la discusión que nos viene es esto de cómo pensar, cómo discutir, cómo decidir y

participar en la discusión de la Ley General de Humanidades, Ciencias y Tecnologías que está en curso, en el marco del nuevo proyecto educativo nacional.

Sin duda estamos en un momento de cambio de régimen, estamos en la redefinición del marco jurídico de un nuevo proyecto educativo nacional y de dos condiciones que son centrales para nosotros: La necesidad de pensar la educación superior como obligatoria, gratuita e inclusiva.

¿Qué necesitamos? Reorganizarnos en función de las restricciones al gasto, en función de la vigilancia de los recursos de la que estamos siendo sujetos, creo que, para bien, a propósito de la rendición de cuentas y necesitamos hacernos cargo del incremento de la matrícula.

Lo que pasa en nuestra Unidad es central. El sistema modular es la directriz de nuestra Unidad y requiere, ya se dijo también, formación, actualización en la práctica pedagógica, para enfrentar los nuevos retos; incorporar las tecnologías de información y comunicación.

Necesitamos pensar que la formación profesional es una formación no solamente en campos disciplinarios, sino también es una formación ciudadana. De eso habla el sistema modular. Necesitamos pensar la formación integral. Se refiere a todas aquellas actividades, ya se decía, las actividades deportivas, pero por ejemplo todo aquello que forma parte del equipaje de nuestros estudiantes.

Allí coloco una propuesta que se está discutiendo, y que creo que es muy importante, a propósito de lo que está pasando en la discusión de nuestra oferta educativa y los servicios a la docencia que estamos trabajando, y que es la formación, por ejemplo, en el aprendizaje de otra lengua.

Y, por supuesto, las condiciones de operación, todo aquello que hace que podamos regresar. Las condiciones del espacio, las condiciones de los recursos de apoyo a la docencia.

En términos de la investigación muy rápidamente diré, porque están descritos los números, están descritos, hay muchos números, hay muchas prioridades; pero por supuesto una de esas prioridades es incorporar a nuestra planta académica, nuevos miembros que vayan capitalizando, que vayan recuperando esta experiencia que hemos construido a lo largo de ya casi 50 años.

Necesitamos generar apoyo, iniciativas académicas que, por supuesto, tienen como resultado, y hay muestra de eso, proyectos interdisciplinarios en áreas prioritarias. Recordemos, lo digo en el documento, que en esta Universidad está la sede de tres de los programas universitarios: Desarrollo Humano en Chiapas, Estudios Metropolitanos en Francia, que abordan, por supuesto, temas prioritarios para el desarrollo. Por supuesto el impulso de los recursos externos por las distintas vías, y por supuesto la difusión al trabajo de investigación que hacemos.

En términos de la difusión y extensión en el entorno y cultura digital que vivimos, necesitamos pensarnos como una Unidad que proyecte, no solamente que difunda, sino que promueva la realización, la producción cultural y la proyecte justo como un componente central de la formación ciudadana.

Necesitamos vincularnos. Educación Continúa es un área fundamental para eso, pero también para establecer vínculos y también para traer en este momento recursos extraordinarios a nuestra Unidad. Hay una experiencia que me parece importantísimo capitalizar. Nuestra Unidad tiene una vocación de servicio que la ha caracterizado desde su fundación. Todas nuestras Unidades, desde su fundación han formado parte de un conjunto que hoy se proyecta hacia el futuro cada una con su perfil.

La Unidad Xochimilco tiene una vocación de servicio y eso, en ese espacio debe traducirse nuestro trabajo. Por supuesto tenemos que trabajar en muchas dimensiones de nuestra vida institucional. Y he planteado propuestas, hay propuestas en el documento, y diré algunas de ellas de manera concreta hacia el final.

Gracias.

## **6. Mtro. Rafael Díaz García**

Como introducción, el Secretario presentó la síntesis curricular del Mtro. Díaz García como sigue:

El Mtro. Rafael Díaz García es Licenciado en Nutrición por nuestra Unidad en 1989; Maestro en Tecnología por el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa en 2014.

Dentro de la UAM ha sido Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, de octubre de 2014 a octubre de 2018; Coordinador de la Licenciatura en Nutrición Humana, de marzo de 1997 a octubre de 2014; Coordinador y Conductor actualmente del Programa Radiofónico Frecuencia Nutricional; ha transmitido hasta ahora 381 programas.

Es profesor de la Universidad Autónoma Metropolitana de noviembre de 1989 a la fecha, impartiendo 82 unidades de enseñanza-aprendizaje; es asesor, igualmente, de proyectos de servicio social.

Como distinciones ha tenido Medalla al Mérito Universitario otorgada por la Universidad Autónoma Metropolitana en 1988; Mención Honorífica en la Maestría de Tecnología Educativa en el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa en 2014; reconocimiento del Consejo Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana, por su participación como miembro de dicho órgano colegiado en 1989.

Premio Nacional de Solidaridad 1993, por el Consejo Consultivo de Solidaridad por el Trabajo Desarrollo de Comunidades Escolares más Sanas; reconocimiento a la trayectoria académica otorgado por la Asociación Mexicana de Miembros de Facultades y Escuelas de Nutrición en 2011.

Miembro Titular del Comité Consultivo Nacional de Normalización de Regulación y Fomento Sanitario, de la Comisión Federal para la Protección de Contra-Riesgos Sanitarios de enero de 2013 a agosto de 2019.

Representante de la Rectoría General para el Consejo para la Prevención y la Atención Integral de la Obesidad y los Trastornos de Conducta Alimentaria.

Integrante del Consejo de Gobierno de la Asociación Mexicana de Miembros de Facultades y Escuelas de Nutrición, de marzo de 1997 a la fecha.

Integrante de la Asamblea General del Consejo Nacional para la Calidad de los Programas Educativos de Nutriología, de abril del 2012 a abril del 2018; socio numerario de El Colegio Mexicano de Nutriólogos.

Ha publicado cinco libros, seis capítulos de libro, 22 artículos científicos y cinco de divulgación.

Le doy la palabra al Mtro. Rafael Díaz.

Gracias.

### **Presentación del Mtro. Rafael Díaz García**

Agradezco al Consejo Académico la posibilidad de estar el día de hoy presentando ante ustedes, a la comunidad universitaria, y agradecer la presencia y el acompañamiento que hemos tenido durante todos estos días, a los aspirantes al cargo de la Rectoría de la Unidad.

Me voy a permitir poner una presentación en pantalla.

La Universidad Autónoma Metropolitana, como sabemos la mayoría de nosotros, está a unos años de cumplir 50. Por primera ocasión en todo este periodo de vida algún egresado de esta Universidad, de la Unidad Xochimilco, ocupará el cargo de Rector de esta Universidad, lo cual me parece que es una situación realmente importante.

En el panorama nacional, me parece que hablar que el sistema educativo pasa por una crisis importante, la cual ha afectado a la Universidad Autónoma Metropolitana, entre otras cosas, porque de entrada no tenemos la capacidad para aceptar a todos los alumnos que nos demandan, por falta de algunos recursos, en particular económicos, sobre todo. Pero hay que reconocer que la Universidad Metropolitana, está dentro de las tres instituciones de educación superior más importantes del país.

El Covid es parte también de la problemática que hoy en día presenta la Universidad. Hay 424 mil 822 casos, hasta el día de ayer, de personas que han fallecido. Datos de la Secretaría de Salud y actas que el INEGI presenta, como parte de los registros de actas de defunción. La pandemia aun cuando nos ha pegado, y creo que estamos aprendiendo de ella, no ha terminado. La propia Organización Panamericana de la Salud lo dice que seguirá durante todo el siguiente año.

El sustento de la propuesta que presento el día de hoy, está en base a la legislación vigente de la Universidad, al Plan de Desarrollo Institucional 2010-2024, al documento del Modelo Educativo de la UAM Xochimilco, al trabajo realizado por muchos años, a la extensa de la pandemia y al programa que presentó el actual Rector General, como propuesta para ocupar el cargo que él ostenta.

El planteamiento que hago a este órgano colegiado y a la comunidad universitaria, es pensar en la refundación o, si lo queremos ver así, la reingeniería de la UAM y en particular de la Unidad Xochimilco. La institución tiene que adecuarse y alcanzar mejoras, para que sus planes y programas de estudio, para que su investigación y preservación de la cultura mejore.

Al hablar del Plan de Desarrollo, hay que tomar en cuenta que actualmente el Consejo Académico de la Unidad está trabajando sobre un Plan de Desarrollo Institucional, planteado para el año 2021-2031. Éste debe de priorizar y orientarse en acciones a partir de programas y proyectos.

Y, asimismo, debemos tomar en cuenta, como parte importante, el modelo educativo que tiene la Unidad Xochimilco, a través de este Documento Xochimilco y todo lo que se ha generado.

El sistema modular es importante para nuestra Universidad. La UAM en su conjunto ha egresado a 187 mil egresados, a más de 187 mil egresados. Solamente Xochimilco ha aportado más de 86 mil egresados a la Universidad.

En cuanto a la docencia, esta es una función sustantiva de la Universidad que tiene una responsabilidad, sobre todo en el caso de las direcciones de la división, los consejos divisionales, pero en la cual la Rectoría de la Unidad debe de apoyar e impulsar.

Contamos con 18 licenciaturas, en este momento con 14 mil 640 alumnos; como lo decía, han egresado 82 mil 167 alumnos de las licenciaturas, lo que representa el 47.52 por ciento de toda la Universidad.

La Universidad ha crecido en su alumnado, pero lamentablemente los dos últimos años el ingreso que hemos tenido a la Universidad ha sido menos de lo que tradicionalmente se tenía. Si seguimos con esa tendencia, a lo largo de la siguiente gestión estaremos perdiendo cerca de mil 500 alumnos, situación que tenemos que atender urgentemente. Actualmente se ofrecen 34 posgrados, en los cuales cursan 880 alumnos, habiendo egresado hasta el momento cuatro mil 618; 24 de éstos se encuentran en el Sistema Nacional de Posgrados.

¿Cuáles son las propuestas para mejorar la parte de la docencia? Planes y programas actualizados, abordando la problemática nacional; incorporando la enseñanza remota, de acuerdo a cada licenciatura, posgrado y considerando cada una de las unidades de enseñanza-aprendizaje; acervo bibliográfico adecuado; acceso a software educativos, y sobre todo con accesibilidad a los propios estudiantes; docentes comprometidos e incrementar la movilidad académica.

Hay que alcanzar la acreditación en las licenciaturas o la reacreditación en aquéllas que no lo han alcanzado e incorporar a todos los posgrados al Sistema Nacional de Posgrados, lo que antes se le conocía como el PNPIC.

En el caso de la post pandemia tenemos que ver que el retorno es inevitable, pero con medidas responsables. Habrá que establecer políticas institucionales, sobre todo para subsanar las carencias y deficiencias, que se han presentado en aquellos alumnos que durante estos cuatro trimestres no han podido cursar en nuestras instalaciones y sobre todo en laboratorios.

Al PEER hay que considerarlo como una alternativa permanente y también considerar la posibilidad de nuevas licenciaturas en el entorno virtual. En cuanto a la investigación, esta es una de las funciones sustantivas de la institución. Hoy se tienen que planear opciones que permitan desarrollar con mayor facilidad y con rigor académico y científico como se merece.

Entre los 12 departamentos de las tres divisiones hay 64 áreas de investigación, con 345 líneas de investigación y 415 proyectos aprobados. Tenemos una planta docente incorporada en el PRODEP 293 y 241 en el Sistema Nacional de Investigadores.

Lamentablemente también en los dos últimos años hemos perdido en ambos a docentes; ha bajado el número de docentes en estos dos programas. Hay que apoyar a los docentes, para que se puedan incorporar y aumentar. Sabemos que la investigación ha presentado problemas serios, en términos sobre todo de financiamiento.

Tenemos que vincular a la investigación con la docencia y el servicio; establecer y formalizar convenios de colaboración, los cuales nos van a poder permitir tener financiamiento externo, y vincular a la Universidad con el sector público y el sector privado.

En cuanto a la preservación y difusión de la cultura, es momento de apoyarnos de esta era digital, que hoy en día con el propio PEER hemos tenido que llevar a cabo, aprendiendo la gran mayoría de nosotros.

Aprovechemos las tecnologías de la información y comunicación, para fortalecer la educación continua. Debemos aprovechar la capacidad y la imagen que tiene la UAM en estos momentos, para fortalecerla.

En la producción editorial, como lo hemos planteado desde hace mucho tiempo, la necesidad de aumentar las publicaciones de libros electrónicos, lo cual también promueva que exista un ambiente al medio ambiente favorable. Se debe seguir trabajando en la biblioteca digital, la cual permitirá tener una mayor difusión y accesibilidad y, en consecuencia, un ahorro económico importante en la Universidad.

En el caso de TV UAM y UAM Radio 94.1, éstas deben de ser un espacio que permita difundir, divulgar la ciencia, la cultura y el quehacer universitario. Creo que hoy en día este espacio hay que aprovecharlo. Ambos medios son origen de la propia UAM Xochimilco.



Como propuesta, necesitamos incorporar a nuestros alumnos en las actividades de preservación y difusión de la cultura; fomentarlas y también tener un intercambio y colaboración con organismos e instituciones culturales, lo cual permitirá optimizar los recursos que hoy son escasos.

En cuanto al servicio, aun cuando son importantes las actividades, me parece que este es todavía un pendiente que tiene la Universidad con la sociedad. Hay que fortalecerlo, hay que tener el servicio como una de las funciones sustantivas que nos marca la propia Ley Orgánica de nuestra institución.

En la gestión universitaria me parece relevante decir que ésta tiene que ser eficiente, transparente, simplificada y sistematizada. Cada proceso administrativo debe de caer bajo estos principios. Se requiere un esquema de trabajo donde exista la planeación en las actividades y que sea permanente y participativa.

En cuanto a la extensión universitaria, tenemos la gran oportunidad de acercar el conocimiento a los alumnos, docentes y demás miembros de la comunidad hacia el exterior. Me parece que la Universidad tiene que aprovechar los diferentes medios, la experiencia de nuestros académicos en fortalecer este tipo de funciones.

En cuanto al patrimonio universitario, debemos lograr la integración de los espacios físicos con un carácter académico. Participar en planes, programas, proyectos entre las distintas unidades, situación que nos permitiría enriquecer la docencia, la investigación, las actividades de difusión, preservación de la cultura y las deportivas.

Hoy se tienen que continuar llevando a cabo las gestiones con la Rectoría General, para poder seguir trabajando en las obras que la Universidad tiene, algunas ya de años y otras que tenemos que hacer en este momento.

En cuanto también a las instalaciones universitarias, como lo planteo en el programa que presenté, me parece que es fundamental contar con un Protocolo de Protección Civil, en tres momentos fundamentales: prevención, durante algún acontecimiento y posterior al mismo. Y hablo que esto no es solamente en el caso de un sistema, en cualquiera de las acciones que se pueden dar.

Asimismo, tenemos que contar con un atlas de riesgo de cada una de las instalaciones, edificios, laboratorios, actividades deportivas, biblioteca, cafetería, y con esto prever y tomar las medidas necesarias que permitan mitigar alguna situación de riesgo.

También, como lo planteo en el programa, realizar acciones necesarias en donde podamos llevar a cabo una gestión integral del ahorro en el agua, el tratamiento, recolección de agua pluvial y, de igual forma, establecer mecanismos de ahorros de energía eléctrica, así como el manejo integral de residuos.

En cuanto al presupuesto, sabemos que éste es poco. Hoy tenemos que aprender que con lo poco que a veces tenemos se sigue operando y que debemos de redireccionar algunos recursos que la Universidad tiene.

Pensar quizás en periodos en donde se apoya a las divisiones, no todas en un mismo momento, no tratar de distribuir el dinero entre las tres en un solo momento, sino pensar en programas anuales, para que todas las divisiones tengan los recursos suficientes, porque el mantenimiento y la adquisición de equipo es muy elevado. Necesitamos, en el ámbito de la federación, lograr convenios de colaboración con fundaciones, organismos internacionales y nacionales, que permitan obtener recursos.

La convivencia universitaria me parece un elemento fundamental. La Rectoría tiene que garantizar el diálogo permanente con la comunidad, el cumplimiento de nuestro marco normativo y la toma de acuerdos con las diferentes instancias y las buenas prácticas universitarias. Con esto estoy seguro que podremos trabajar mucho mejor cada día.

Tenemos que promover la construcción de ambientes propicios, en donde el respeto sea la base fundamental de nuestra vida diaria y así lograr la coexistencia pacífica en todos. La educación, la promoción de valores, la asesoría de especialistas, la difusión de los instrumentos existentes, y aquí me refiero a uno muy importante que tiene la Universidad, como es el Protocolo contra la Violencia de Género; deben de ser parte del programa de cualquiera de las gestiones de esta Universidad.

La pregunta que todos nos hacemos es ¿Cuándo y cómo debe ser el regreso? El día de ayer el Rector General de la Universidad envió un mensaje a la comunidad universitaria, el cual me gustaría inclusive que durante el receso, le propongo al señor Secretario del órgano colegiado, durante el receso se pudiese transmitir el video del señor Rector, para que toda la comunidad lo escuchara, en el cual ofrece que tengamos una estrategia de retorno gradual, responsable y cuidadoso.

Yo creo que las autoridades de la Universidad están haciendo un trabajo importante al respecto, pero hay que tener mucho cuidado en cómo este regreso tiene que hacerse. Éste tiene que ser a partir de un plan, el cual afortunadamente la Rectoría General está trabajando con las Unidades, en el que se considere un regreso gradual, responsable y cuidadoso.

Así lo marca el propio Rector General. Priorizar los programas que requieran llevar a cabo las actividades en talleres, laboratorios y algunas prácticas de campo; no pueden seguir nuestros estudiantes sin tener actividades de este tipo, porque está simplemente siendo en demérito de ellos. Seguir con la educación remota en aquellos programas y módulos que se vean con esta posibilidad, y sin que sean afectados.

¿Cuándo regresar? Cuando cada espacio a ocupar cuente con las medidas necesarias y el aforo no rebase el permitido. Pensar en el retorno ya en este momento de los investigadores a sus espacios de trabajo. Me da la impresión que muchos investigadores, que ya lo vienen haciendo

escalonadamente, pueden hacerlo también ya incorporándose a sus actividades de manera cotidiana, y esto evitar inclusive, por ejemplo, que algunos equipos de laboratorio por no estarse usando se estén echando a perder.

En las instalaciones planear las medidas sanitarias, como las establecen las propias autoridades federales y locales, y no permitir el acceso a personas con Covid-19, y hacer campañas de concientización. Esto me parece que es un elemento importante.

Aprovecho estos últimos minutos para hablar de cuál es nuestra realidad. Este es un ejemplo de un aula de la Universidad, de un aula que hemos ocupado muchos profesores en ella. Ustedes pueden ver la cantidad de alumnos presentes en ese espacio. Hoy en día no podemos tener aulas sin ventilación, con este número de alumnos, en donde este mobiliario es el que tenemos hoy en día, que no permitiría dos alumnos cada una de estas mesas. Utilizando simplemente, un ejemplo, claro está, no es el esquema de un aula dentro del modelo educativo que nosotros tenemos, pero sí creo que hay que tomarlo en cuenta.

Con un aula de una dimensión, por ejemplo, de 3.7 metros, que es similar a la que acabo de enseñar en la gráfica anterior, y con este largo del aula podríamos tener esta cantidad de alumnos; estamos hablando de 15 alumnos. Por eso me parece importante seguir rescatando el modelo que hoy existe del programa emergente, para poder tener en la Unidad aquellos grupos que requiramos tener, en aulas que también hay, de suficiente tamaño y aquéllos que puedan ser a distancia, seguirlo haciendo.

Me parece que es importante empezar a hacer visitas guiadas, por ejemplo, a los alumnos que todavía no conocen las instalaciones; no digo la Universidad, porque la Universidad la están conociendo a través de sus propios profesores, que están haciendo un gran esfuerzo en el modelo educativo que hoy estamos trabajando. Pero creo que habría que pensar en hacer visitas guiadas, hacer visitas con los estudiantes, para que conozcan nuestras instalaciones y sepan que están en una gran Universidad.

A los estudiantes en general, a los que ya conocen las instalaciones en nuestra Universidad, a los que no las conocen y a todos los miembros de la comunidad universitaria, pero me refiero en particular a nuestros estudiantes, les digo que tienen que tener la plena seguridad que la Universidad, como se ha preocupado desde hace muchos años, no los va exponer a ninguna situación, a ningún riesgo.

Puede ser, en algún momento, que se presenten contingencias, sí; no estamos exentos a ello. Pero de alguna forma la Universidad se ha preocupado, desde hace 47 años, en formar estudiantes de muy alta calidad, en formar estudiantes que puedan el día de mañana ser nuestros principales portadores hacia el exterior.

Yo creo que hoy, en nuestros estudiantes, tenemos que encontrar la vía de que ellos sean los principales, los principales portavoces de la institución, al momento de incorporarse. 189 mil

egresados, 80 y tantos mil egresados de la Unidad Xochimilco, tienen hoy que poner en alto a la Universidad, aun cuando haya algunas esferas externas que quieran demeritar a las instituciones públicas, como la Universidad Metropolitana, de la cual soy egresado, me siento orgulloso de ser egresado, de pertenecer a ella y en la que he tenido la posibilidad de formar a un número importante de estudiantes.

Yo los invito, a todos ustedes, a que tengamos a esta Universidad como nuestra casa de estudios, como una gran institución educativa, en la cual estén seguros que sus profesores les ponen una gran dedicación. Sí, en algunos casos también, algunos podrán tener quejas de algunos de ellos; pero la gran mayoría de los profesores que integramos esta Universidad, nos preocupamos por ustedes y esperamos que al término de su licenciatura se sientan orgullosos de formar parte de esta gran Casa Abierta al Tiempo.

Creo que un elemento, y con ello termino, la Universidad tiene que trabajar en función de las necesidades del pueblo, que es la que nos costea; somos una universidad pública y tenemos que ver a esta Universidad, como una Universidad que hoy en día nos tendremos que sentir orgullosos de ella.

Muchas gracias.

Al término de las entrevistas, el Presidente sometió a votación realizar un receso de 10 minutos, el cual fue aprobado por **unanimidad**.

***Se abrió un receso de las 12:47 a las 13:01 horas.***

Al reanudarse la sesión, el Secretario explicó que leería las preguntas generales y después las particulares. Recordó que tendrían 20 minutos para responderlas en orden inverso a como hicieron sus presentaciones.

### **Preguntas dirigidas a las cuatro y a los dos aspirantes**

- Dr. Ricardo Adalberto Pino Hidalgo, Jefe del Departamento de Teoría y Análisis: Hemos escuchado y leído atentamente sus planteamientos pormenorizados, ahora, de manera sintética y amplia ¿cuál es el proyecto de universidad que proponen para la Unidad Xochimilco?

- Prof. Manuel Outón Lemus, representante del personal académico del Departamento de Educación y Comunicación. En el contexto actual, ¿qué le motiva para desear ser rectora o rector de la UAM-X?, ¿cuál es su mirada sobre la autonomía universitaria?
- Dra. Liliana Schifter Aceves, representante del personal académico del Departamento de Sistemas Biológicos: Mis felicitaciones a todos por su decisión de participar en este fundamental proceso para la Unidad. Mi pregunta va en el siguiente sentido: en semanas recientes, la universidad pública en general y la UAM en particular han sido el blanco de ataques infundados desde los medios de comunicación acerca de la inactividad de la planta docente y su pasividad durante la pandemia. Estos ataques han calado muy hondo en el espíritu de toda nuestra comunidad y han generado un enorme malestar, no sólo en el sector académico, sino también entre los estudiantes. En fechas pasadas, en este mismo Consejo, se planteó que una de las estrategias para hacer frente a estos ataques es darle a la UAM una mayor visibilidad al enorme trabajo que se realiza al interior de nuestra Unidad.

Partiendo de esa base, ¿cuáles son las estrategias específicas que plantean para darle a la UAM una mayor visibilidad ante la sociedad?, ¿cómo volvernos un referente para el público en general?

- Dr. Juan Esteban Barranco Florido, Jefe del Departamento Sistemas Biológicos. Dentro del contexto económico, en los últimos años el presupuesto de la UAM no ha tenido aumentos presupuestales sustanciales ¿qué propuestas tendrán para la Unidad Xochimilco para incrementar los ingresos propios?, como sucede con la UNAM que en el 2021 representa el 8.4 por ciento de su presupuesto.
- Orlando Vergara Lope Valdés, representante del alumnado del Departamento de Teoría y Análisis. ¿Cómo podrían fortalecer las licenciaturas que tienen una menor matrícula que a su vez tienen un enfoque interdisciplinario y colectivo, además de tener menor presencia en el discurso universitario?, ¿cuál es su opinión sobre la creación de nuevas licenciaturas de este tipo?
- Erick Rodrigo Guevara Rojas, representante del alumnado del Departamento de Producción Agrícola y Animal. ¿Cómo enfrentar el planteado rezago estudiantil en las generaciones egresadas, próximas a egresar y egresados del Tronco Divisional de la UAM-X durante la pandemia?, ¿cómo sería la selección de actividades primordiales para el regreso a las aulas?, ¿qué criterios se tomarán en cuenta?

- Preguntas de parte de la comunidad estudiantil del Consejo Académico y Divisional de cyAD (presentadas por Orlando Vergara, Departamento de Teoría y Análisis). ¿Por qué quiere ser rector o rectora de la Unidad?, el ¿para qué? ya está un poco claro, pero en este punto nos interesa saber ¿qué los motiva a querer desempeñar este papel?, con todo el estrés y desgaste que conlleva. Pueden especificar sus razones ya sean personales, laborales, curriculares, etcétera.

Para quienes son directores de División. ¿Qué pasaría con la división que se quede sin director?; para quienes están en jefaturas o direcciones ¿Por qué buscar un nuevo puesto cuando aún no concluye su jefatura/dirección, en el departamento o área? Si usted no fuese participante de este proceso ¿para quién iría dirigido su voto?

- Mtra. Alma Rodríguez de la Peña, representante del personal académico del Departamento de Métodos y Sistemas. En cuanto al tema de género, ¿cuál será la estrategia para enfrentar y ubicar posibles falsas acusaciones?, ¿considera importante la intervención de comisiones mixtas para un sano retorno seguro?
- Arq. Manuel Montaña Pedraza, representante del personal académico del Departamento de Teoría y Análisis. Tema: Cambio generacional. Planteamiento del problema: ¿Cómo afecta la internalización de los docentes en la educación a nivel superior de la UAM-X, en cyAD, en la formación de profesionistas en la carrera de arquitectura, bajo el enfoque constructivista en el proceso de enseñanza aprendizaje?, ¿cuál sería su estrategia para fortalecer la práctica docente y recuperar el paradigma educativo del sistema modular?
- Mtro. Gerardo Alvarez Montes, Jefe del Departamento de Métodos y Sistemas. Las y los aspirantes han dado cuenta de diversas problemáticas, muchas de ellas acumuladas a lo largo de los últimos años y otras de coyuntura, como la emergencia sanitaria, mismas que deberán ser atendidas durante la próxima gestión, sin embargo, para el mediano y largo plazo. En caso de ser designado como rectora o rector ¿cuál será la aportación más significativa de su gestión para adecuar y transformar el funcionamiento y andamiaje institucional de nuestra Universidad, con el objetivo de garantizar su visibilidad para las próximas décadas?, ¿cómo fortalecer las actividades sustantivas y el servicio, así como la actualización de las líneas de investigación de nuestra Universidad?, ¿cuáles iniciativas de la presente gestión rescatarían y darían continuidad durante su gestión?, ¿qué lecciones de la pandemia incorporarían en sus programas de trabajo?

## **Preguntas dirigidas a cada aspirante**

### **Preguntas dirigidas a la Dra. María Angélica Buendía Espinosa**

- Dr. Juan Esteban Barranco Florido, Jefe del Departamento Sistemas Biológicos ¿Qué estrategias propone para proyectar a la UAM-Xochimilco a nivel local, nacional e internacional?
- Mtro. Roberto Martín Constantino Toto, representante del personal académico del Departamento de Producción Económica. ¿Cómo evalúa usted la actual política federal de educación superior y qué retos supone en términos financieros para la UAM-X? En particular, ¿qué implicaciones tiene la constitución de un fondo federal de infraestructura educativa en el diseño de estrategias desde la Universidad?

### **Preguntas dirigidas a la Mtra. María Elena Contreras Garfias**

- Dr. Juan Esteban Barranco Florido, Jefe del Departamento de Sistemas Biológicos. ¿Cómo fortalecería el trabajo colectivo de investigación en relación a la infraestructura?, ¿qué estrategias propone para proyectar a la UAM-Xochimilco a nivel local, nacional e internacional?
- Mtra. Nora Rojas Serranía, Jefa del Departamento de Producción Agrícola y Animal. ¿Cuál es la propuesta para concluir y poner en marcha los laboratorios del Edificio W bis y el Hospital de Enseñanza Veterinaria?, ¿cuál es su propuesta para optimizar el uso de los recursos humanos y económicos para el desarrollo de las funciones sustantivas de la Unidad Xochimilco?, ¿cuál es la propuesta para el retorno a las actividades, toda vez que en los diferentes espacios universitarios, después de un año siete meses, seguramente será necesario el mantenimiento en espacios y equipos?

### **Pregunta dirigida a la Mtra. María Dolly Espínola Frausto**

- Mtro. Roberto Martín Constantino Toto, representante del personal académico del Departamento de Producción Económica: Frente al proceso de retorno post pandémico que ocupará una parte importante del tiempo inicial de la siguiente gestión universitaria local, y al considerar que la desigualdad no terminará con dicho retorno, ¿cuál considera usted que son los criterios que deben privilegiarse en el diseño de un protocolo institucional que proteja la salud de la comunidad universitaria?

### **Preguntas dirigidas a la Dra. Ana María Rosales Torres**

- Dr. Juan Esteban Barranco Florido, Jefe del Departamento de Sistemas Biológicos. ¿Cómo fortalecería el trabajo colectivo de investigación en relación a la infraestructura?, ¿qué estrategias propone para proyectar a la UAM-Xochimilco a nivel local, nacional e internacional?
- Mtra. Nora Rojas Serranía, Jefa del Departamento de Producción Agrícola y Animal. ¿Cuál es la propuesta para concluir y poner en marcha los laboratorios del Edificio W bis y el Hospital de Enseñanza Veterinaria?, ¿cuál es su propuesta para optimizar el uso de los recursos humanos y económicos para el desarrollo de las funciones sustantivas de la Unidad Xochimilco?, ¿cuál es la propuesta para el retorno a las actividades, toda vez que en los diferentes espacios universitarios, después de un año siete meses, seguramente será necesario el mantenimiento en espacios y equipos?

### **Preguntas dirigidas al Dr. Francisco Javier Soria López**

- Dr. Juan Esteban Barranco Florido, Jefe del Departamento de Sistemas Biológicos. ¿Por qué será necesario un programa de servicio social comunitario y cuál sería su impacto en el entorno cercano, estatal o nacional?, ¿qué estrategias propone para proyectar a la UAM-Xochimilco a nivel local, nacional e internacional?
- Mtra. Nora Rojas Serranía, Jefa del Departamento de Producción Agrícola y Animal. ¿Cuál es la propuesta para concluir y poner en marcha los laboratorios del Edificio W bis y el Hospital de Enseñanza Veterinaria?
- ¿Cuál es su propuesta para optimizar el uso de los recursos humanos y económicos para el desarrollo de las funciones sustantivas de la Unidad Xochimilco?
- ¿Cuál es la propuesta para el retorno a las actividades, toda vez que en los diferentes espacios universitarios, después de un año siete meses, seguramente será necesario el mantenimiento en espacios y equipos?
- Mtro. Roberto Martín Constantino Toto, representante del personal académico del Departamento de Producción Económica. Las convocatorias de la Rectoría de la Unidad para apoyar actividades académicas entre la comunidad universitaria de una manera transparente, han sido un diseño local importante. ¿Cuál considera usted que es el papel que puede tener una iniciativa de tal naturaleza en el conjunto de propuestas que ha presentado a la comunidad?



Antes de dar la palabra a las y los aspirantes, el Presidente anunció que se habían cumplidos las tres horas de sesión, por lo que debían votar para sesionar por tres horas más o hasta agotar el orden del día. Por **32 votos a favor, dos en contra y cero abstenciones** se acordó continuar.

Posteriormente, recordó que la dinámica para responder era a la inversa de cómo se habían llevado a cabo las exposiciones, es decir, la última persona que presentó, sería la primera en responder las preguntas y así, sucesivamente.

### **Respuestas del Mtro. Rafael Díaz García**

Agradezco a los miembros del Consejo que han hecho llegar sus preguntas, las cuales en términos generales me parecen muy interesantes.

Me hubiera gustado que algunas que no van dirigidas a mí también lo fueran; pero lamentablemente no lo haré, en virtud de que no están dirigidas en lo personal.

El Dr. Ricardo Pino pregunta ¿cuál es el proyecto de universidad que propone para la Universidad Autónoma Metropolitana, en particular la Unidad Xochimilco?

Yo creo que como el propio lema de la Universidad lo establece, tenemos que tener como un proyecto una Casa Abierta al Tiempo; una Casa Abierta al Tiempo incluyente; una Casa Abierta al Tiempo diversa; una Casa Abierta al Tiempo propositiva; líder en la investigación, líder en la docencia, líder en el servicio, líder en las actividades deportivas, líder en nuestros espacios y, sobre todo, una Universidad, hoy más que nunca, respetuosa de la comunidad universitaria. Una Universidad en que tengamos claro que la población en general apuesta por nosotros.

Nosotros no vivimos de recursos de Estado; nosotros vivimos de los recursos que la propia sociedad le da a la Universidad, claro, administrados por el Estado, quien es el que nos asigna el presupuesto. Pero finalmente como la última diapositiva que yo ponía en mi presentación, nos debemos a la sociedad, que apuesta por nosotros.

Yo creo que tenemos que pensar en una Universidad que realmente esté generando, esté aportando a la sociedad estos elementos que le permitieran, no sólo a la Universidad Autónoma Metropolitana, ser reconocida y más grande, sino también una Universidad que aporta a la sociedad, a la nación, para que esta nación sea una nación más grande, como creo que todo mundo ambicionamos en ella.

Manuel Outón pregunta ¿qué le motiva para desear ser rector o rectora de la Unidad Xochimilco?, ¿cuál es su mirada sobre la autonomía universitaria?

Me motiva ser egresado de esta Universidad, haber sido formado en sus aulas, en sus instalaciones; el cariño que le he adquirido a lo largo de 37 años a las diferentes actividades que

he desempeñado, como lo decía en mi presentación, como alumno, que la verdad fue una etapa muy padre en esta institución; fue una etapa muy enriquecedora y sobre todo en la que aprendí muchísimo.

Como académico, por cerca de 32 años, en la cual he aprendido mucho y me da una gran satisfacción poder hoy en día estar aportando, con mis conocimientos, al desarrollo de muchos de nuestros egresados y que me da también mucho gusto saber que ellos, de alguna manera sienten que la Universidad no los ha defraudado.

Me motiva el hecho de que creo que esta Universidad todavía tiene mucho trabajo por hacerse; no se detiene al término de una gestión y creo que hoy, más que nunca, hay que trabajar sobre todo ante esta existencia de una pandemia que nos ha sacudido, pero no nos ha detenido.

La Universidad no se ha detenido, la Universidad ha seguido trabajando, cuando menos he dado los cuatro trimestres que hemos estado en este programa emergente, he dado docencia; hemos tenido un buen número de alumnos la mayoría de los profesores, que creo que ven en los profesores este gran esfuerzo y esta gran motivación.

¿Cuál es la mirada de la autonomía universitaria? Yo creo que está muy claro: Que seamos una institución con autonomía, la cual se nos respete, pero la cual también no utilicemos la autonomía, como muchos lo podrían hacer también como el fuero, digamos, en otras instancias, que aun siendo autónomas tenemos que ser transparentes, claros, y decirle a la sociedad, seguros estén de que el trabajo que estamos desarrollando, lo estamos haciendo con muchas ganas y bien, como debe de ser.

La Dra. Liliana Schifter, pregunta sobre la estrategia específica que plantea para darle a la UAM una mayor visibilidad ante la sociedad, ¿cómo volvemos un referente nacional?, mientras mejores egresados saquemos de esta Universidad, tengan la plena seguridad que esos egresados, en cada lugar de trabajo donde se incorporen estarán hablando de nosotros; tengan la plena seguridad que cada proyecto de investigación, que se tenga que trabajar con una comunidad, que se tenga que trabajar con un colectivo, que se tenga que trabajar con una organización, con el propio Estado, serán proyectos que pongan a la Universidad en la vanguardia y proyectos que tengan a la Universidad como un referente.

Hoy muchos investigadores realizan investigaciones, que de alguna manera están siendo motivo, inclusive, del escrutinio, sí; pero también, afortunadamente, la mayoría de ellos de reconocimiento no sólo nacional, sino inclusive hasta institucional.

Esteban Barranco pregunta: ¿Qué propuesta tendría para la Unidad Xochimilco para incrementar los ingresos propios? Yo lo decía en la presentación que hacía al propio Consejo, me parece que hoy es difícil poder encontrar recursos del propio Estado. Las universidades están siendo castigadas en este sentido; no tenemos aumento en el presupuesto y, sí, en cambio, estamos

pagando obligaciones de gestiones anteriores que tendríamos que solventar, porque esta es nuestra obligación; pero me parece que los convenios patrocinados son fundamentales.

Aproximadamente el 20 por ciento de presupuesto que se tiene, se obtiene adicional por muchos de los convenios, de los cursos que la Universidad imparte, de las patentes, del trabajo que se desarrolla, financiado en los propios proyectos de investigación.

Después, Orlando Vergara del Departamento de Teoría y Análisis ¿Cómo podría fortalecer las licenciaturas que tienen una menor matrícula? Yo creo que es allí donde tendría que haber una apuesta importante. Como yo lo he mencionado en la presentación, las licenciaturas, los posgrados, la docencia depende directamente de los consejos divisionales, depende directamente de las direcciones de división y éstas delegándolo directamente a las coordinaciones. Yo creo que cada una de las licenciaturas que tienen problemas de baja matrícula, tendrían que establecer estrategias para mejorar. ¿Cómo puede ser? Modificando planes y programas de estudio, desde sus planteamientos, desde el objetivo, desde su actividad fundamental de trabajo, haciendo también difusión de las propias licenciaturas, y sobre todo teniendo licenciaturas que de alguna manera fortalezcan el quehacer en la vida de la Universidad, pero también de la propia sociedad.

Quiero hacer aquí un comentario. Hay licenciaturas con menor matrícula, pero afortunadamente ninguna licenciatura de toda la Universidad se queda sin demanda. Todas tendrían la posibilidad de incorporar estudiantes, porque va más arriba la demanda de lo que la propia oferta de la Universidad tiene. La Universidad tiene 35 mil aspirantes, la Unidad Xochimilco, 35 mil aspirantes al año para los procesos de inscripción.

Sí, bajamos lamentablemente de 43 mil, que eran lo que nos demandaban, a 35 mil; pero, aun así, tenemos muchos aspirantes que tienen la intención de aspirar entrar a la Universidad, y yo creo que no podemos cerrar ningún espacio para que los estudiantes, los aspirantes, puedan ingresar a la institución.

¿Cuál es su opinión sobre la creación de nuevas licenciaturas? Bueno, lo decía también en el programa, hoy, sobre todo con el Programa Emergente, me parece importante que pensemos en la creación de algunas licenciaturas a través de este modelo. Y también creo yo que hay muchas licenciaturas que hoy podrían incorporarse, dado que la diversidad de los problemas nacionales cada día son mucho más amplios, y pensar en licenciaturas interdivisionales e interunidades. Yo creo que eso sería una apuesta, a la que la Unidad debería de tener miras para adelante.

Erick Rodrigo Guevara Rojas, del Departamento de Producción Agrícola, pregunta ¿Cómo enfrentar el planteado rezago estudiantil? En la presentación, en una diapositiva en particular, decía que esto tiene que ser una situación consensada con los propios directores de división, con los propios coordinadores de licenciatura, de los troncos, tanto interdivisional y divisional, porque hay que entender que allí está una parte importante de los alumnos que ni siquiera conocen la Universidad. Pero que estamos generando alumnos que egresan sin haber cursado, por ejemplo, en sus laboratorios, en sus clínicas, en sus diferentes talleres, y habría que buscar los mecanismos con

los directores de división y los coordinadores de licenciatura, para subsanar estos problemas. Pero lo que sí me queda claro es que tenemos que subsanar estas deficiencias.

Cursos de educación continua, talleres que se puedan desarrollar intertrimestrales, la incorporación de nuestros propios alumnos quizá en algunos espacios, en tanto se pueda hacer esto, porque también tendremos una situación de sana distancia, que nos va reducir los espacios; pero creo que podríamos estar utilizando tiempos, que la Universidad no aprovecha al máximo.

Incorporo un ejemplo muy claro: La Unidad Xochimilco en las tardes, en el turno vespertino, es una Universidad que tiene un potencial de crecimiento, que hoy podríamos aprovechar para que muchos de nuestros alumnos que han tenido deficiencias, puedan incorporarse a llevar la práctica, el trabajo, las deficiencias que este proceso nos ha llevado.

¿Cómo sería la selección de actividades primordiales para el regreso a aulas? También en la presentación lo decía, es fundamental que identifiquemos aquellos espacios donde nuestros alumnos requieren regresar, nuestros alumnos y nuestras alumnas. Pongo un ejemplo, la Licenciatura en Estomatología, y lo decía yo en las presentaciones previas que tuvimos, ¿quién de nosotros acudiría a un estomatólogo, que sabemos que lleva cuatro trimestres de formación que no ha llevado práctica profesional?, por poner un simple ejemplo. Ahí tenemos que poner atención.

¿Quién de nosotros acudiría con un médico, con una enfermera, con un nutriólogo, con algún profesional de esta institución, donde es indispensable la práctica académica? Yo creo que tenemos que irlos valorando y dándoles el peso necesario.

¿Por qué quiere ser rector?, ¿qué lo motiva? Es una pregunta muy parecida a la que hacía Manuel Outón. Ya lo decía, soy egresado de esta Universidad, le tengo un profundo cariño; creo que esta Universidad es maravillosa. La verdad es que me he sentido yo, como estudiante, como académico por cerca de los 37 años, desde que me incorporé como alumno; a ella la quiero, y me parece que la Universidad tiene todavía mucho, mucho que hacerse en ella. Y que, afortunadamente, tenemos gente experimentada, entre ellos me considero yo; alguien que ha tenido gestión en esta Universidad, 18 años coordinador de una licenciatura, cuatro años director de una división, 10 años conduciendo un programa de radio, haciendo investigación, actividades de servicio importantes, y estos creo que son los elementos que permiten pensar por qué ser Rector o Rectora. Yo en lo particular creo tener la capacidad y me siento motivado para poder cubrir este cargo.

La del voto la contestaré, pero la voy a dejar al último.

En cuanto al tema de género, ¿qué hacer por las falsas acusaciones?, dice la Mtra. Alma Rodríguez de la Peña. Yo creo que, ante cualquier procedimiento, sea de algún trabajador académico, administrativo o de algún alumno, hay que recibir todas las quejas; pero hay que escuchar a la persona que se le acusa y hay que tener las pruebas de que esto está sucediendo. Porque también creo que como exigimos que esta Universidad actúe contra cualquier acto de violencia de género o cualquier acto de violencia, que puede ser también un robo o cosa por el estilo, tenemos que

tener las pruebas, para poder actuar con el debido proceso y no estar cayendo en falsas acusaciones.

Creo que las comisiones mixtas están jugando un papel. También en el regreso el Sindicato; el Rector General ha convocado al Sindicato para plantear algunos tipos de acuerdos para regresar. Entendamos que la Universidad cerró no bajo un acuerdo con el Sindicato; la Universidad cerró por una disposición federal, que la Universidad asumió como propia. Inclusive, vale la pena decirlo, como ejemplo las instituciones educativas, antes que el Gobierno Federal decretara el cierre de las escuelas, las universidades, la UNAM, el Instituto Politécnico Nacional y la UAM, decidieron suspender actividades una semana antes de que empezara la etapa de la pandemia, ya a nivel, digamos, de la restricción.

¿Cómo afecta la internalización de los docentes a la educación a nivel superior en la UAM?, y lo preguntan en particular en CYAD. Yo creo que esto es importante para cualquier división. Los profesores tienen que conocer nuestro modelo educativo, tienen que saber. Y aquéllos que se incorporan, siendo gentes muy calificadas en su área de conocimiento, son gentes que tienen que conocer el modelo educativo de la UAM. Sí, tenemos que tener gente muy calificada en su área de conocimiento, pero tenemos que tener gente muy calificada en el modelo, que es en el que estamos formando.

Esto a referencia de una pregunta que hace el Arq. Manuel Montaña. ¿Cuál sería su estrategia para fortalecer las prácticas docentes y recuperar el paradigma educativo del sistema modular?

Creo que esto no es parte de lo que un Rector tiene que establecer de manera unilateral. Me parece que hay que generar el ambiente, en esta Universidad, de colectividad. Los órganos colegiados tienen que jugar un papel importante. El Consejo Académico, los consejos divisionales; pero también creo que el Rector de Unidad tiene que hacer el planteamiento, que esta Universidad desde hace muchos años ha tenido: La junta del Rector con el Secretario o la Secretaria, con los directores o las directoras, con los jefes de departamento e inclusive escuchar a los coordinadores de licenciatura, de posgrado, a la comunidad en general, a la comunidad universitaria, profesores y estudiantes, y esto nos va permitir fortalecer el modelo educativo.

Hay una pregunta: ¿Qué aportaciones más significativas de su gestión, para adecuar la transformación y el fortalecimiento?

Yo creo que una de las cuestiones que podrían transformar la Universidad y que en eso algunas gentes han trabajado es la apertura, el diálogo, la inclusión y, sobre todo, el escuchar a la comunidad en su conjunto, y saber que no es uno el que tiene el conocimiento total. Hay que fortalecer las actividades sustantivas, la educación continua, las actividades culturales, la investigación, el servicio, y yo creo que sí hay espacios para hacerlo.

¿Qué iniciativas son las que se deberían de destacar sobre todo? Me parece que hoy hay una iniciativa y que resume de alguna manera estas dos preguntas que hace el Mtro. Gerardo Alvarez,

que es la propuesta de un Plan de Desarrollo Institucional y una comisión que existe en Consejo Académico, que ustedes participan, en donde se está rediscutiendo el modelo Xochimilco para fortalecerlo, que me parece que es una situación muy interesante.

Me parece que la lección de la pandemia es que tenemos de estar preparados para lo que viene. Me parece que ésta no será la última que se nos presente. Me parece que ésta, de entrada, no ha terminado y tenemos que estar preparados para escenarios futuros, para que esto se resuelva. Y el PEER es un elemento que tenemos que considerar. Claro, hay que mejorarlo, hay que capacitar a la gente, hay que buscar a la gente en este nuevo modelo o apoyo al modelo educativo, que es importantísimo.

Y regreso a la pregunta que hace Erick Rodrigo, perdón, no; Orlando Vergara, referente que si no fuera yo candidato por quién inclinaría mi voto.

Afortunadamente el Consejo decidió que cada miembro de la comunidad, cada miembro del Consejo tendrá derecho a cinco votos; entonces, no tengo que decidir por uno en particular. Pero me parece que más que ver en la persona, hay que ver en los perfiles. Y hoy requerimos un Rector o Rectora incluyente, con apertura al diálogo, con trabajo universitario, con reconocida trayectoria y, sobre todo, respetuoso de la comunidad universitaria y de la vida universitaria. Yo creo que hay candidatos con esos perfiles y me daría gusto, si no soy yo, que alguno de ellos lo pudiese cubrir. Muchas gracias”.

### **Respuestas de la Mtra. María Dolly Espínola Frausto**

Muchas gracias, Dr. De León.

Por fortuna algunas de las preguntas que están puestas acá ahora por miembros del Consejo, de la comunidad, ya han sido abordadas en las distintas presentaciones que hemos tenido. Por lo tanto, reiteraré algunas cosas y pondré algunas propuestas concretas, que ya he comentado en otros momentos.

El Dr. Ricardo Pino, ¿qué modelo? El modelo que tenemos; un modelo de universidad pública, autónoma, con un gran compromiso social y que ha sido un referente muy importante del sistema de educación superior de México y fuera de México, fuera de nuestro país; que forma profesionales, por supuesto, en los distintos campos del conocimiento, pero que sobre todo forma ciudadanos. Ciudadanos que están conscientes de las necesidades, de las dificultades que enfrenta nuestra sociedad y que en función de eso optan por estudiar, permanecer y graduarse de nuestra Universidad.

Una Universidad que sea efectivamente o que haga efectiva la libertad de cátedra y el derecho a la investigación, en todos los campos del conocimiento. Pensando también que las disciplinas, los distintos campos del conocimiento, tienen distintos resultados; resultados de corto plazo, resultados

de largo aliento; que se realiza de manera individual, que se realiza de manera colectiva, que requiere infraestructura y equipamiento y otras que no lo requieren.

Esa es la Universidad que yo quiero; una universidad que es capaz de pensar que la preservación y la difusión de la cultura es también una manera de contribuir al desarrollo social; que es capaz de producir, de convocar bienes culturales y ponerlos al servicio de la sociedad, de su entorno, etcétera. Esa es la universidad que yo quiero, en la que estudié y en la que trabajo, y de la que espero jubilarme.

Manuel Outón dice, Manuel, gracias: ¿Por qué desea ser Rector o Rectora? Ya lo dije al inicio y porque ustedes, los que me conocen de hace muchos años, saben cuál es mi trayectoria. Afortunadamente en esta Universidad tenemos la gran libertad de ir construyendo nuestras propias trayectorias; ya se ha dicho, unos más centrados en la investigación, otros en la docencia, otros en el servicio universitario; en fin, el espacio de libertad que nos da la Universidad es muy grande y mi vida de trabajo, mi vida laboral, he hecho de la gestión también una actividad de tiempo completo. Soy de las que piensa que en esta Universidad la gestión no es una tarea que se puede hacer además de; es una tarea a la que hay que dedicarle todo el tiempo, todo el talento, todo el conocimiento, y eso es lo que yo he hecho, entre otras cosas, durante mi vida de trabajo en esta Universidad.

La mirada sobre la autonomía; bueno, dice Liliana Schifter, Dra. Schifter, muchas gracias por esta pregunta, porque creo que eso nos da la posibilidad de aterrizar algunas cosas muy concretas, a propósito de la visibilidad y las estrategias específicas. Venimos de unas semanas discutiendo las mentiras, el infundio, el descrédito público, en el espacio público de nuestra Universidad y de otras instituciones.

¿Cuáles estrategias específicas propongo, y además estamos llevando a cabo ya en nuestra división, pero no sólo en nuestra división? Una estrategia de, por supuesto, respuesta inmediata, posicionamiento frente y denuncia a la mentira y a la calumnia. Esto ya pasó. Y creo que eso es muy importante, porque habla de la necesidad de que la comunicación institucional no solamente sea al interior eficiente, a través de buenos sistemas de información, sino también eficiente hacia fuera.

Hay comunicados, hay pronunciamientos, pero hay actividades académicas que, por ejemplo, nosotros hemos convocado para visibilizar nuestro trabajo, y eso requiere poner solamente en juego lo que ya sabemos hacer. El día de antes nuestra división, que participa en una iniciativa con las cinco divisiones, en la que participamos las cinco divisiones de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM, llevamos a cabo dentro del marco de los foros UAM una mesa de trabajo que se llama Universidad Política y Pandemia, los Medios de Comunicación y la UAM.

Esto ocurrió el martes; estaba anunciado en el cartel que yo iba moderar, pero evidentemente no estuve ahí. Pero fue convocada de inmediato en nuestra división, para que los expertos que trabajan medios de comunicación, que posicionan la responsabilidad social, que han estudiado la

responsabilidad social de los medios de comunicación en nuestro país, los públicos y los privados, participaron. Yo les pido que ojalá tengan la oportunidad de ver este evento, que contó con la participación de profesoras destacadas del Departamento de Educación y Comunicación que trabajan estos temas; también del Director de Radio Educación y de la Defensora de las Audiencias de nuestra Universidad.

Creo que eso es lo que hay que hacer: Estrategias de reacción rápida, a través de la difusión, la organización y la difusión de eventos, a propósito de los haberes que ya tenemos, pero también la participación directa, a través de los medios de los que ya disponemos y de los que están hoy a nuestro alcance, en el nuevo escenario mediático, que ya no es el de la segunda mitad del siglo XX en nuestro país, que era un duopolio, concentrado y cerrado.

El escenario mediático, el escenario tecnológico actual nos permite perfectamente definir desde las rectorías, desde las divisiones, desde las unidades, estrategias muy claras de visibilización del trabajo. Esto requiere recursos, requiere poner recursos para llevar a cabo actividades de difusión del trabajo que hacemos y de respuesta rápida en el espacio público. Eso es lo que yo creo.

El Dr. Barranco, dice: ¿Qué propuestas tendrían para que la Unidad Xochimilco incremente sus ingresos propios? Yo he hablado ya en varias ocasiones y lo voy a repetir ahora, como una propuesta concreta, de que por un lado está la participación en diversas convocatorias y fondos de apoyo al trabajo de investigación, pero no sólo. Y en el informe que recién tenemos de la Rectoría de nuestra Unidad, están perfectamente consignados los recursos y los proyectos de investigación científica en las distintas divisiones que participan, por ejemplo, de fondos Conacyt. Yo creo que eso es muy importante pero no sólo, y los recursos propios que vienen o que provienen de la educación continua, son muy importantes. El trabajo que hace CECAD, el trabajo que ha venido haciendo la Coordinación de Educación Continua de la División de Sociales es muy importante. Ahí hay una fuente muy importante de recuperación, de acceso de recursos propios con una política muy clara desde la Rectoría, me parece a mí.

Yo propongo: Número uno, pensar que la vinculación incorpora a la educación continua como una estrategia, no solamente para establecer relaciones con otros agentes y sectores sociales, sino también para reconocer y atraer el trabajo que nuestros egresados hacen, y también para ofrecer servicios de formación y capacitación permanente para las comunidades de nuestro entorno y, hoy, dado el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación, programas que puedan ser remotos y que vayan más allá de nuestro entorno. Esto está pasando. Educación continua hoy es una fuente muy importante, lo ha sido para nuestra división, una fuente muy importante de obtención de recursos propios.

Estrategias para proyectar a la UAM a nivel local e internacional. Bueno, ya comentaba yo eso, a propósito de la difusión del trabajo que hacemos.

Fortalecer el proyecto editorial; la participación, por ejemplo, en el caso de la División de Sociales, que es uno de los productos, el producto material mejor da cuenta del trabajo que hacemos en



Sociales, pero también en otras divisiones como, por ejemplo, dando servicios, ya hablará la Mtra. María Elena Contreras, de las clínicas estomatológicas. Yo pongo en el documento algo que a mí me parece muy importante realizar, a propósito de lo que está ocurriendo con el proyecto, con el predio de Las Ánimas, poner allí un lugar, desarrollar un proyecto de participación interdisciplinaria, que nos permita realizar lo que ya se está haciendo, ollas de agua, si no me recuerdo mal el nombre, así es; formación para la autogestión y la producción de distintos productos; programas de educación para la salud. Yo creo que eso se puede estar haciendo y eso nos permite proyectar, mediante proyectos específicos hacia fuera.

Fortalecer las licenciaturas que tienen una menor matrícula. Yo creo que ahí hay dos partes: Una que se refiere a revisar la pertinencia. Por supuesto, yo no creo que las licenciaturas de menor demanda no sean pertinentes. Yo creo que hay que ajustar y revisar, desde su nombre. A veces el nombre de las licenciaturas no resulta, en términos de conocimiento, identidad, dentro de los estudiantes, atractivo, y los contenidos resultan que son muy buenos. Yo creo que hay que hacer un trabajo de difusión de la oferta educativa, de revisión, de su pertinencia, en términos de la formación de profesionales en campos específicos, y de la atención a necesidades y expectativas de los jóvenes que están en posibilidad de acceder a la educación superior, a propósito de la cobertura que ya se ha dicho, que está escrita en los documentos que tenemos y si es necesario incrementar.

Erick Rodrigo, dice: ¿Cómo enfrentar el rezago estudiantil? De esto ya hablamos. Yo creo que estamos en la ruta las divisiones, las coordinaciones, las unidades, los departamentos; en la ruta de generar la agenda, la oferta, de construir la oferta de cursos de nivelación.

¿Qué quiere decir eso? Quiere decir que hoy ya tenemos una muy clara; pero esto no se ha construido hoy, lo decíamos desde que nos fuimos a la contingencia y nos fuimos a la actividad remota, yo lo dije en el Colegio, no es cierto que no lo vamos hacer todo, y lo importante era resguardar la seguridad. Pero es cierto también que hemos venido haciendo un trabajo de revisión de cuáles son las zonas en los programas de estudio, donde los objetivos de enseñanza-aprendizaje no se han podido cumplir. Y en eso estamos trabajando, en la construcción de una oferta de cursos de nivelación, especialmente diseñada para aquellos módulos o fragmentos o partes de los módulos que requieren ya de manera urgente, entrar a los laboratorios, entrar a los talleres, para precisamente, yo no soy de las que piensa que todo lo que hemos perdido se puede recuperar; no, no creo eso.

Pero sí creo que podemos hacer un esfuerzo adicional al que estamos haciendo, y estamos en esta ruta, para ofrecer a nuestros estudiantes cursos que les permitan nivelar, acceder a aquellos contenidos que, por supuesto, se han visto suspendidos, y en eso estamos. Yo estuve recién en una, con una licenciatura, la de Política y Gestión Social, ahora a propósito de la apertura de los cursos, y estamos trabajando en un acuerdo muy claro de elaboración de oferta de cursos, particularmente en matemáticas; porque eso nos podemos imaginar que es un campo muy difícil de poderse operar, a través de la educación remota.

Estamos trabajando en esa construcción de oferta de cursos, en acuerdo con los estudiantes y, por supuesto, en un trabajo permanente con las coordinaciones de estudio. Hay algunas cosas que, insisto, no se pueden recuperar; pero creo que estamos en esa ruta, conscientes de que hay faltantes y hay rezagos importantes.

¿Qué pasaría con la división si se queda sin director? En esta Universidad los procesos de recambio, por fortuna, ocurren en periodos temporales, que hacen que la institución, el espacio institucional sea muy estable.

En nuestras divisiones hay personal académico de alto nivel, que perfectamente puede hacerse cargo de cualquier cargo o posición, independientemente de que alguien se vaya. Por supuesto, si es el caso de algunos de nosotros o nosotras, como directores, o que la Dra. Angélica Buendía deje la Jefatura del Departamento de Producción Económica, se abrirá, como se ha hecho a lo largo de nuestra historia, un proceso de elección, en el que por supuesto participarán las comunidades respectivas. Yo sobre eso no tengo ninguna preocupación; la fortaleza institucional, me parece a mí está más allá de las personas.

¿Para quién iría dirigido su voto? Conuerdo con la respuesta que ha dado Rafael. La decisión que nosotros seis hemos tomado para participar en este proceso, da cuenta de nuestro compromiso institucional, en un momento en el que efectivamente no solamente se ponen en juego los talentos, los conocimientos y las disposiciones personales, sino también se pone, me parece a mí, un compromiso claro que eventualmente, porque tenemos información y se puede documentar, nosotros mismos estamos, en términos personales, sujetos a un riesgo físico que nos pone en esta situación. Yo creo que estar hoy aquí, es un acto de compromiso institucional y yo no tengo duda sobre ese asunto.

El tema de género. El lunes en la noche tuvimos una reunión, específicamente convocada por la Unidad de Género, perdón, por el Proyecto de Cuerpos que Importan. Yo allí planteé algunas acciones directas, relacionadas con la agenda de género. Creo que hay dos, voy a decir ahora tres cosas.

Número uno, creo que nuestra Universidad debe ir a la construcción y fortalecimiento de la aplicación de las políticas institucionales transversales, que ya se han decidido y aplicado y están vigentes, y que fue resultado del trabajo del Colegio Académico, que ha sido impulsado desde las comunidades.

Creo que lo que viene es hacer acciones, estrategias y acciones efectivas, para aplicar las políticas para erradicar la violencia de género. Creo que debemos transitar a un protocolo único en toda la Universidad. Creo también que debemos fortalecer las unidades de género, que en las distintas unidades tienen formas de organización distinta e historias distintas.

Yo el lunes en la noche planteaba que creo, como se dijo el año pasado en el Colegio, a partir de una discusión importante que se tuvo; yo soy de la opinión en estos momentos de que la Unidad,

la UPAVIG en nuestra Unidad debería depender del Consejo Académico. Porque creo que independientemente de quien ocupe la Rectoría, me parece a mí que la Unidad de Género estaría mejor ubicada en la Unidad si depende, como lo es el caso de la Defensoría de los Derechos Universitarios del Colegio Académico, la UPAVIG debería, desde mi punto de vista, depender del Consejo Académico. Eso nos daría mejor certidumbre.

Creo que hay que difundir lo que se está haciendo, hay que orientar sobre los procesos legales, orientar sobre el marco interno de nuestra Universidad, y creo que es fundamental atender y visibilizar esta problemática y darle espacios a todas las voces para este asunto.

Manuel Montaña habla de fomentar la formación profesional y el modelo educativo del sistema modular. Yo creo que, insistiría, la formación profesional son los contenidos de un campo específico de conocimiento; pero la formación profesional en nuestra Unidad, dado el modelo educativo que tenemos, es una formación que no se reduce a lo estrictamente instrumental, sino que trasciende y está cruzado por el humanismo y el compromiso social. Creo que ahí es donde están estas dos dimensiones que se juntan.

Voy ir a la pregunta específica que me hace Roberto Constantino, para no saltarme el tiempo y pasarme el tiempo. Yo, a la pregunta del Mtro. Roberto Constantino, que hace sobre: Frente al proceso de retorno post pandemia yo he hablado no del retorno al proceso, no el retorno de la post pandemia; yo he dicho que no sabemos cuándo va terminar la pandemia. Yo he hablado, sí, del retorno después de la crisis sanitaria. Creo que esto es mucho más, por lo menos desde mi punto de vista, mucho más claro.

¿Y qué creo en relación con eso? Por supuesto, que la Universidad ha venido, con expertos, construyendo protocolos; protocolos que definen condiciones sanitarias, que definen condiciones de acondicionamiento de los espacios y que definen formas de organización de las comunidades. Esos protocolos que están en discusión, se han ido elaborando. Yo en el documento ya hablo y señalo de un plan que ya se tiene elaborado en nuestra Unidad.

Creo que lo que hay que hacer es que los criterios que deben privilegiarse, deben seguir siendo: Uno, la seguridad de la comunidad, como ha ocurrido; dos, un regreso ordenado, escalonado y ponga como prioridad las necesidades académicas, considerando que las prioridades de las distintas divisiones de la Unidad no son las mismas. Y creo que el retorno debe darse, en primer lugar, en relación con esas prioridades.

La Universidad no solamente son las clases y los laboratorios, los salones y los laboratorios; creo que hay muchas actividades de atención psicosocial que hay que fortalecer; hay muchas actividades extracurriculares de aquéllos, por ejemplo, nuestros alumnos, que todavía no conocen nuestra Universidad y ya casi están a la mitad de la carrera. Creo que la actividad fuera de los salones, fuera de los laboratorios, fuera de los talleres, resulta central para reconstituir, para paliar un poco los estragos de la dramática situación por la que estamos viviendo. Hay criterios científicos,

criterios de atención comunitaria y criterios de la preservación del carácter social de nuestra Universidad. Dejaré algunos otros comentarios generales para después”.

### **Respuestas de la Mtra. María Elena Contreras Garfias**

Sí, muchas gracias.

Voy a dar respuesta de manera, bueno, yo espero ya de manera clara. Voy a contestar aquellas preguntas que han hecho para todos y las que me han hecho en particular.

Y quiero agradecer la participación de los miembros de este Consejo Académico, por las preguntas que han realizado, me parece que es muestra de un interés por este proceso que estamos viviendo en este momento.

El Dr. Ricardo Pino Hidalgo, se refiere a cuál es el proyecto de la Universidad que se proponen para la Unidad Xochimilco. Yo me propongo reorientar a la Unidad Xochimilco al interior y al exterior de la Unidad, para poder distinguir la producción y construir redes solidarias académicas y estudiantiles. Fomentar y defender el respeto por la universidad pública, sus fines y autonomía, al servicio de la construcción y reconstrucción de la dignidad humana.

Eso es lo que yo propongo como proyecto de universidad, entre otros aspectos que he escrito, de manera mucho más amplia y clara, en el programa de trabajo que el día de hoy he presentado, de manera breve y resumida.

¿Qué le motiva para desear ser Rectora de la Unidad Xochimilco y cuál es mi mirada sobre la autonomía universitaria?, bueno, ¿qué me motiva? Me motiva el ser egresada. Esta es una pregunta del profesor Manuel Outón, del Departamento de Educación y Comunicación.

Me motiva el ser egresada y el poner a disposición de la comunidad mi experiencia, trayectoria y trabajo colectivo, que he desarrollado en los diferentes ámbitos de gestión. La Universidad me ha permitido, me ha dado la oportunidad de poder estar en estos espacios, en los que he recibido el apoyo de mis compañeras y compañeros; pero también en aquéllos en donde yo he participado por definición propia y por haber sido formada en una unidad con valores, con honestidad, con transparencia y con el cuidado, el mirar hacia el otro con la idea de fomentar los espacios de diálogo de manera permanente. Eso es lo que me motiva.

Mi mirada hacia la autonomía, ¿cuál es la mirada sobre la autonomía universitaria? La autonomía universitaria, me parece que lo coloqué, lo puse en la proyección que yo hice. Yo creo que la autonomía es lo que nos permite mirar, pensar y distinguir sobre el conocimiento, para generar y cuestionar, plantear cualquier política que pueda incidir en el mejoramiento de la población y reducir las desigualdades sociales. Ese es mi punto de vista, sobre lo que debe significar la autonomía universitaria.

La Dra. Liliana Schifter Aceves, de Sistemas Biológicos, nos dice que sobre la base que ella ha planteado, ¿cuáles serían las estrategias específicas, para dar mayor visibilidad a la Universidad ante la sociedad, ante los ataques que hemos sufrido de los diversos medios?

Me parece que hay que analizar cuáles son esos medios, quiénes son los que lo hablan; pero sí es importante que la Universidad visibilice todas las actividades, dé a conocer todo lo que se ha realizado antes, durante y después de la pandemia, eso creo que es importante, a través del fortalecimiento de un programa conjunto, esto es un programa conjunto con la Rectoría General, con la Rectoría de la Unidad, con CEUX, que ha hecho un muy buen trabajo en estos últimos tiempos.

Y, bueno, atendiendo, hoy ya se ha iniciado todo este trabajo dentro del contexto actual, y sobre todo en el uso de las redes, hoy tenemos esta gran posibilidad de poder dar a conocer y difundir de manera mucho más amplia, mucho más dirigida a los diferentes sectores de la sociedad, el conocimiento de todo este trabajo que se desarrolla.

El Dr. Esteban Barranco Florido, Jefe del Departamento de Sistemas Biológicos, nos pregunta: ¿Qué propuestas tendrán para la Unidad Xochimilco para incrementar los ingresos propios? Me parece, bueno, hay algunas respuestas que van a ser muy similares; pero, sí, sin duda alguna la educación continua y a distancia tendrá que fortalecerse dentro de la Unidad.

Es un aspecto que se ha fortalecido desde hace muchos años, pero tendríamos hoy que dirigir a los aspectos que se requieren, y hay muchos convenios que se tienen con instituciones para promover cursos, para promover los saberes del personal académico dentro de la Universidad, y que eso es fundamental y muy importante, la participación de todas y todos.

Y aquí tendríamos que ampliar la oferta de cursos para un público amplio; ese es público amplio, hablo para sociedad, el entorno que tenemos dentro de los límites hacia el exterior de la Universidad, ese será un aspecto muy importante que yo incluiría.

Y, además, me parece que la vinculación de la investigación, sobre todo en su departamento, Dr. Barranco, con aquellas empresas con responsabilidad social, para que se pueda hacer el otorgamiento de servicios, los cuales pudieran ofrecer los investigadores y que se pudieran obtener recursos para poder destinarlos al mantenimiento de los equipos. Hay equipos muy costosos y tenemos que implementar cursos, programas, este vínculo para fortalecer el conocimiento hacia las actividades de otros espacios.

Eso es lo que yo propondría y las estrategias para proyectar a la Unidad Xochimilco a nivel local y nacional, bueno pues es fortalecer justamente este programa, en conjunto con todas las instancias que se requieren, para poder darlo a conocer con la corresponsabilidad, porque esa es otra cuestión también que me parece muy importante, que en todo esto del fomento de la visibilización de todas las actividades que se realicen, tienen que ser en conjunto, con toda la comunidad universitaria. Esto me parece que es muy importante.

Orlando Vergara, representante estudiantil del Departamento de Teoría y Análisis ¿cómo podrían fortalecer las licenciaturas que tienen una menor matrícula, y que a su vez tienen un enfoque interdisciplinario y colectivo? Desde mi experiencia, me parece que estos programas requieren de mayor difusión, requieren de una mayor presencia de los profesores investigadores de estas licenciaturas; pero también requerimos mirar si es necesario actualizar estos planes y programas de estudio, para que puedan contar o tener el contexto actual, dentro del cual se desarrolla. Esta es una cuestión que a mí me parecía muy importante.

¿Y cuál es su opinión sobre la creación de nuevas licenciaturas de este tipo? Bueno, de este tipo y de otras, me parece que este tipo de licenciaturas son relevantes. Este enfoque es necesario y muy importante, me parece que las licenciaturas actualmente cuentan con él, además necesitamos hacer un impulso de nuevas licenciaturas, con la participación interdepartamental, interdivisional e interunidades, me parece que hay una experiencia muy importante y positiva dentro de todas estas instancias que he mencionado, que pudieran hacer y proponerse licenciaturas que pudieran tener la participación de las diferentes instancias, por ejemplo, el doctorado que actualmente tenemos, el Doctorado de Ciencias Biológicas y de la Salud que está en cuatro unidades: inicia con Iztapalapa, Xochimilco y hoy está en Lerma y Cuajimalpa.

Me parece que hay tanto, licenciaturas que podríamos fortalecer con la participación de profesores, investigadores; profesoras y profesores o personal académico de otras unidades y de otras divisiones.

Erick Rodrigo Guevara Rojas, representante estudiantil del Departamento de Producción Agrícola y Animal: ¿Cómo enfrentar el rezago estudiantil en las generaciones egresadas o próximas a egresar? Yo propongo, he propuesto ya, se está desarrollando, pero propongo que se desarrolle a nivel de toda la Unidad, la creación de una agenda para el fortalecimiento y el conocimiento de estos alumnos, me parece que cada una de las divisiones, en conjunto con las coordinadoras y los coordinadores, sobre todo de las licenciaturas que requieren de prácticas o del desarrollo de habilidades y conocimientos prácticos o en laboratorios, experimentales o de docencia, bueno, necesitan tener un acuerdo y crear desde las divisiones, por ejemplo, en la División de CBS se ha nombrado en el consejo divisional una comisión académica que está trabajando, en conjunto con todos los miembros de la comunidad de esta división, para trabajar...que pueda haber un vínculo y una articulación entre aquellas licenciaturas que requieren de regresar a los talleres y me parece que la teoría, por lo pronto, podríamos seguirla manteniendo como hasta este momento. Entonces tendríamos que dar prioridad a estas necesidades y esto viene con la pregunta que nos hacen a continuación que es: ¿Cómo será la selección de actividades primordiales para el regreso a las aulas?, y, retomo, es de acuerdo a las necesidades de cada una de las 18 licenciaturas, sobre todo las que requieren prácticas de laboratorio de docencia y las experimentales.

Las preguntas que hace la comunidad estudiantil, del Departamento de Teoría y Análisis, a través de su representante Orlando Vergara: ¿Por qué quiere ser Rectora de la Unidad? El para qué ya está un poco claro, bueno toda la pregunta que nos hace, no la voy a repetir, pero tiene que ver

también con lo que preguntó el profesor Manuel Outón. Me motiva la oportunidad que he tenido de desarrollar la gestión en diferentes espacios; el conocer a la Universidad desde diferentes ámbitos, como colegiada, como representante de profesores, como miembro de la comisión dictaminadora de área, y esta trayectoria la coloco para desempeñar el papel como Rectora de la Unidad Xochimilco.

Para quienes son directores, ¿qué pasaría con la división que se quede sin Rector? Bien, se tendría que abrir la convocatoria, para la elección de quien ocupara este cargo y el secretario o la secretaria que se encuentran en la división que fuera el caso, entraría en funciones, en tanto se elige a la nueva directora o director que llegara a ocupar la Rectoría.

La siguiente pregunta es: ¿por qué buscar un nuevo puesto cuando aún no se concluye la jefatura? Me parece que es una gran responsabilidad, desde mi punto de vista personal, es un compromiso el colocar la experiencia que yo tengo al servicio de la comunidad en particular y en general de la Unidad Xochimilco y, bueno, por el conocimiento que tengo también de la Universidad en este medio.

¿Para quién iría dirigido su voto? Yo creo que el voto iría dirigido para quien reúna el perfil que se necesita en este momento y, bueno, ¿cuál es el perfil, desde mi punto de vista, y que yo expresé al final de la presentación que tuve? Pues para quien ocupe el cargo, digo, para quien pueda ostentar, se pueda ostentar no como individuo, sino como parte de una comunidad; para quien pueda ser parte de una comunidad con un pensamiento crítico y una responsabilidad social, y para quien pueda ser incluyente y pueda mantener un diálogo abiertamente con la comunidad y estar dispuesta o dispuesto a escuchar a todas y a todos.

La Mtra. Alma Rodríguez de la Peña, del Departamento de Métodos y Sistemas: en cuanto al tema de género ¿cuál sería la estrategia para enfrentar posibles falsas acusaciones? Yo ya he comentado, en una reunión que tuvimos la oportunidad de estar con el grupo de Cuerpos que Importan; pero estuvo la UPAVIG, estuvieron grupos estudiantiles que están en torno a este tema y yo llego a la conclusión que necesitamos un programa para la prevención, el conocimiento y la atención de este tipo de situaciones. La situación de género no es un conocimiento espontáneo, es un conocimiento para el cual se requiere la formación, el estudio y recibir orientación y formación a este respecto, eso es lo que yo creo que haría.

En el Consejo Divisional de CBS solicitamos un curso a la UPAVIG, para podernos orientar en torno a la denuncia de faltas que hacen, sobre todo de alumnas contra alumnos y alumnos contra alumnas, en estos términos y para poder delimitar este ámbito, necesitamos también del apoyo de las abogadas delegadas de la Unidad y de un conocimiento y de una prevención, y atender este tema en particular. El diálogo con el GIC es importante, me parece que para el retorno dentro del marco normativo de la Universidad.

No me va dar tiempo, me quedan dos minutos, pero pudiéramos platicar mucho más sobre todos estos temas y para poder sintetizar la pregunta que nos hacen sobre el hospital de enseñanza

veterinaria, está por concluirse el hospital, va brindar servicio a la comunidad, este es otro vínculo que vamos a tener, de manera muy puntual, como el de las Ánimas Tulyehualco; no está la policlínica veterinaria y otros espacios.

Me parece que en esto estamos en este momento. recibimos apoyo muy importante de la Rectoría General, de la Rectoría de Unidad, y estamos atendiendo desde la división toda esta parte del equipo de consumo y de algún equipo de inversión, pero que será parte del próximo año y lo que nos quede de recursos este año, para poder fortalecer ya los consultorios, por lo menos.

Por otro lado, el retorno a las actividades: hemos realizado la limpieza y desinfección de todos los espacios de la división, pero de la Unidad en su conjunto, y hay una comisión en el consejo divisional, en particular en CBS que está trabajando en este retorno o en este cambio seguro, para realizar las actividades que se requieren.

Yo creo que el trabajo colectivo de la investigación en relación a infraestructura, debe fortalecerse desde nuestro colectivo de todos los equipos, a través de laboratorios de uso común. Desde mi gestión a la división es una política que se ha impulsado, desde el inicio, con el acuerdo de las jefas y del jefe de los departamentos.

Bueno, tenía preparado algo para poder concluir, pero creo que ya no me alcanza el tiempo. Ah, todavía tengo un minuto, me parece muy bien; tengo un minuto. Me parece que, entonces, ya con ésta, para poder concluir, me parece que es importante que la mayoría del trabajo esté destinado a revertir aquellos ideales que se han visto naturalizados, a compaginar a la vinculación con la sociedad, con la vinculación de la comunidad, con el trabajo comunitario, la colectividad y la autonomía.

Hoy no pretendo dar respuestas concretas e inamovibles, pero sí el ayudar al diseño de guías, para soluciones a diferentes problemas que puedan ser atendidos. Y para terminar les quiero decir que hoy tenemos el suficiente trabajo en el ámbito de la investigación, la docencia y el servicio, para ejercer el liderazgo para los temas que forman parte de la agenda de los grandes problemas nacionales.

Contamos y tenemos todo aquello que requerimos, para poder hoy hacerlo y realizarlo.

Muchas gracias.

### **Respuestas del Dr. Francisco Javier Soria López**

Intentaré abarcar todas las preguntas, en primera con esta visión amplia que nos pide Ricardo Pino: ¿Qué universidad proponemos? Pues yo creo que tiene que ser una universidad abierta, que da igualdad de oportunidades para desarrollarse como alumno, como alumna, no sólo oportunidades, sino también trato, para quienes quieren ser profesionistas, quieren ser investigadores, quieren contribuir a la sociedad.



Qué es una institución a la que se acercan los actores sociales para solicitar apoyo de nuestra institución, a través de la docencia, a través de la investigación, a través de los conocimientos que generamos, para pedir opinión experta de desarrollar proyectos, hacer intervenciones, para mejorar justamente sus espacios, atender la salud, orientar los emprendimientos que llevan a cabo diferentes grupos sociales.

También pienso que es una Universidad, donde es una planta académica que colabora intensamente entre sí, intensamente entre sí, para planear los módulos, desarrollarlos, evaluarlos, dar seguimiento justamente a las trayectorias de sus estudiantes, porque sabe de la responsabilidad de formar ciudadanos, que dirige su investigación a los problemas sociales prioritarios, y que se conoce en el ámbito, tanto académico como social, por su trabajo en difusión.

Es decir, estoy describiendo nuestro proyecto de sistema modular, de proyecto Xochimilco, que creo que estamos, a lo que aspiramos es poder aportar, para que él se desarrolle, se consolide y crezca.

Por supuesto, esto tiene que ver también con la autonomía, que preguntaba Manuel Outón. La autonomía se manifiesta en la toma de decisiones que hace la comunidad para desarrollar el objeto de la universidad, y eso implica sobre todo tener libertad para ello, pero por supuesto que la libertad conlleva asumir la responsabilidad de las decisiones y las acciones que llevamos a cabo, en tanto que somos una universidad pública que está centrada en el servicio de formación, de generación de conocimiento y de preservación de la cultura, entonces yo creo que ahí está la esencia de nuestra autonomía y que debemos ejercer, para llevar a cabo el objeto de nuestra Universidad.

En relación a lo que preguntaba Manuel y también me parece que Orlando me parece que era, en relación a por qué ocupar la Rectoría. Debo decir y creo que eso sucede en diferentes procesos, no sólo de Rectoría, también para las jefaturas de departamento, las direcciones y divisiones: el encargarse de un área, el comprometerse con una comunidad, es decir, tiene que ver, son decisiones que tienen que tomar en cuenta varias cosas, pero, en todo caso, lo que me mueve, sin duda alguna y yo creo que nos mueve a todos es el compromiso con la Universidad en su conjunto.

Yo soy un ferviente creyente de que la única manera de avanzar es a través de la participación, de la toma de acción, el tomar las iniciativas, yo he hablado, a lo largo de mi trayectoria y lo he escuchado de mis colegas también, desde mi nicho de profesor, en el área, en las coordinaciones que he ocupado, en el departamento, ahora en la división, y yo se los he dicho, que tenemos que comprometernos al máximo con la Universidad, entonces tendría yo que ser congruente también con este compromiso que yo solicito a la comunidad en su conjunto, me parece que es algo que tenemos que asumir en congruencia.

Por supuesto, eso lleva un poco a esta pregunta que hacía. Bueno, pero ¿qué pasa con la división?, decía Orlando. Por qué dejarla a medias, en todo caso, de llegar a la Rectoría, también fue algo que yo consideré e incluso pude compartir con algunos colegas, porque efectivamente es algo que uno toma en cuenta, sin duda alguna, si no está faltando a un compromiso anterior, pero, bueno,

creo que en este intercambio de ideas, coincidí con que somos una institución que integramos un equipo de trabajo; es decir, no sólo somos personas, individuos, sino que somos un equipo de trabajo y podemos seguir colaborando, desde la Rectoría o desde la división y bueno, la división está conformada por doscientos y pico de colegas que también pueden colaborar en la división, entonces, me parece que es un trabajo de equipo y así hay que entenderlo y, por lo tanto, un poco en eso está basada mi motivación y, por supuesto, tomar la decisión, porque creo que podemos seguir aportando a la división, a toda la Universidad en su conjunto.

Dice Liliana un poco, ¿cómo visibilizar ante la sociedad a la UAM? Sin duda implica fortalecer las estrategias de difusión, que sea una difusión integral, creo que se han hecho esfuerzos importantes, hemos avanzado en eso, pero tenemos que seguir aportando.

Allí hay que aprovechar los medios, sobre todo estos nuevos medios que están sobre todo en mano y en boca de los jóvenes, y que creo que la institución todavía tiene allí un espacio de crecimiento y eso también creo que va de la mano de otras estrategias. Una es que tenemos que fortalecer los sistemas internos de información, tienen que ser sistemas mucho más robustos, que nos permitan a nosotros mismos estar conscientes de todo lo que hacemos.

A veces nosotros mismos no tenemos esta claridad, bueno, también es cierto que estamos ocupados, pero sí podemos tener mejores canales de información, más robustos, una difusión también interna, podemos también que sea la propia comunidad la que promueva todo este trabajo que hacemos y, por supuesto, y yo lo dije, lo he reiterado, es la vinculación, que nuestros proyectos de docencia, investigación y de servicio social se vinculen. Esto es algo que ha sucedido; no estoy inventando el hilo negro, pero sí creo que las condiciones con el tiempo, ahora en la pandemia, pero en otro momento aspectos de financiamiento, aspectos de seguridad nos han llevado a regresar un poco más a las aulas, a estar dentro de nuestra institución, y tenemos que recuperar esta vinculación y estos medios digitales también son un elemento que podemos aprovechar, para que esta vinculación sea más lejana, sea más segura, sin dejar de decir que sí tenemos que salir nuevamente al campo, a estrechar los lazos.

Esteban comenta, bueno, ya se comentó, yo creo que los ingresos propios tienen varios canales, creo que un nicho importante tiene que ver justamente con la educación continua, pero también pensar en ciertos proyectos productivos, allí creo que Las Ánimas puede ser un tema interesante, que habrá que explorar, pero tendremos que allí dialogar con la comunidad y aprovechar justamente esas fortalezas, esos lugares donde ya se tiene un reconocimiento externo y que podría también trabajarse, a partir de servicios profesionales que también hacemos.

En este sentido, ¿cómo proyectar a la UAM a nivel local? Ya lo dije, con la estrategia de difusión, pero otro punto que a mí me interesa aquí y que tiene que ver con esto, creo que es a través de su oferta educativa; es a través, sobre todo, de la licenciatura a nivel local, nuestro entorno más inmediato, que trabajemos más con este entorno, y en el posgrado.

A través del posgrado, creo que es el nicho que puede ser a nivel nacional e inclusive internacional, a través de redes de investigación, de trabajo de temas que rebasan justamente esto y que se tratan sobre todo en los posgrados y, por supuesto, en las tareas de investigación, creo que ahí hay una estrategia que podemos aprovechar para ello.

A Orlando le preocupa lo de fortalecer las licenciaturas que tienen menor matrícula, y sí, efectivamente, hay algunas que han tenido este problema y, sin embargo, a veces son licenciaturas, y creo que se refiere un poco a planeación territorial, que son únicas en el país; son programas muy específicos; digamos, la UAM es de los pocos lugares donde se ofrece este tipo de formación y, sin embargo, efectivamente, falta difundirlas más, fortalecer eso, pero también me parece que la ruta de nuestras licenciaturas en el futuro tiene que ver con flexibilizarlas, y flexibilizarlas quiere decir ampliar las posibilidades de contacto con otras instituciones, con opciones, para que los alumnos que están más distanciados puedan también cursar estas cosas, y eventualmente creo que también las instituciones tienen que empezar a evolucionar.

Creo que las nuevas licenciaturas, puede ser un camino, ahora se está tomando uno; hay preocupaciones en relación a los recursos, pero también creo que el otro camino es qué pasa si evolucionan y empiezan a tocarse otra vez en esta interdisciplinariedad con la arquitectura, con la comunicación, con la geografía; en fin, me parece que ahí hay algunas cosas que tendríamos que pensar más bien en evolución y no necesariamente en creación; por supuesto que hay que crear cosas nuevas, pero la modificación puede ser un camino.

El rezago estudiantil durante la pandemia, bueno, allí eso creo que está claro, lo hemos dicho, hay un compromiso institucional. por supuesto, la Rectora, el Rector, los directores de división, los coordinadores, estamos claros que se tiene que generar una estrategia para cursos prácticos, para talleres, para recuperar visitas de campo, para esto que no se pudo desarrollar durante la pandemia.

No va ser sencillo, sobre todo con los alumnos que ya egresaron; pero no sólo los que están aquí, sino también quienes egresaron, tenemos que dar esta posibilidad para que puedan, digamos, recuperar o al menos tratar de remediar en parte esta cuestión.

También estoy convencido de que esta generación que ya salió, yo lo comentaba el otro día, alguien me lo señalaba, que la generación de este trimestre que sale pasó por el sismo, pasó por la huelga, pasó por la pandemia y van a tener una gran capacidad de adaptación.

Creo que también habrá que valorar, digamos, dentro de estos problemas de falta de condiciones, también ha habido otros aprendizajes, porque la educación va más allá de lo disciplinar.

A veces son los conocimientos adisciplinarios que les llaman, la capacidad de gestión, la capacidad de relacionarse, la capacidad creativa la que a veces también impulsa mucho el trabajo de las personas. No estoy diciendo que no lo vamos a hacer; lo vamos a hacer, pero también creo que allí hay un gran aprendizaje que les va dar una ventaja sobre otras generaciones, sin duda alguna.

A Alma Rodríguez, el tema de género es fundamental, para que podamos aspirar a una comunidad que se respete entre sí, yo lo he dicho, todo empieza por las personas, por quiénes somos, cómo nos comunicamos y cómo nos respetamos. Hay instrumentos institucionales, creo que en eso se ha avanzado mucho, está, por supuesto, la UPAVIG; está por supuesto el protocolo; están las políticas transversales, tenemos que difundir, tenemos que educarnos, y esa es la parte que tiene que ver y aquí creo que hay que también empezar a hacer otras actividades, además de esta cuestión de los talleres, las cosas más formales; generar, a lo mejor, actividades de orden artístico, cultural, inclusive deportivas, sobre todo allí con los alumnos, pero no sólo con los alumnos; también creo que es otra forma en que uno absorbe este conocimiento y esta sensibilidad, más que conocimiento, esta sensibilidad hacia los otros, y me parece que por ahí vamos a tener que trabajar.

Por supuesto habrá que seguir los protocolos, la atención siempre es un tema difícil, es importante proteger siempre a las víctimas, también, por supuesto, ser muy claros, que se sigan los procedimientos institucionales que permitan dar un justo tratamiento a todos y cada uno de los miembros, porque tenemos derecho a eso, es un derecho que tenemos todos como miembros.

Y, por supuesto, las comisiones mixtas; bueno, yo diría que en general ya está en proceso justamente este contacto con el Sindicato, porque somos una comunidad y esto tiene que ser acuerdos dentro de lo que son nuestras responsabilidades, nuestras obligaciones y, por supuesto, es bajo el cobijo del Contrato Colectivo de Trabajo que nos rige y que todos estamos no sólo dispuestos, sino comprometidos a respetar.

De Manuel Montaña: fortalecer la docencia modular, yo no diría que sólo para arquitectura, yo diría que, para todas las licenciaturas, esta idea de entender, efectivamente, si vamos a trabajar realmente sobre los problemas, esos objetos de transformación, a mí me gusta, allí me agarró de lo que dice Manuel, la arquitectura, pero yo creo que les sucede a todos. La arquitectura es esencialmente modular; uno resuelve un proyecto arquitectónico y tiene que ver la historia de los espacios habitacionales, o tiene que ver cómo se construye y después tiene que integrar eso en una hipótesis que es el proyecto, que es lo que nosotros hacemos; tendemos, prefiguramos posibilidades, pero es a partir de todo esto.

Entonces me parece que tiene que ver con buenas prácticas, es decir, la formación docente es fundamental, y allí así como hay, yo he dicho que hay obsolescencias y esto, pero también hay muy buenas prácticas, hay profesores y equipos de trabajo que hacen una docencia modular extraordinaria y a éstos es a los que hay que visibilizar y empezar a juntar con los profesores más jóvenes y, por supuesto, la vinculación, yo insisto que la vinculación con la sociedad es algo que tenemos que recuperar y fortalecer y que sea, desde luego, de una manera segura y planeando los recursos.

Nora pregunta de los laboratorios W y el hospital. Me parece que hay que ser muy responsable con estos proyectos, por supuesto que a mí me da un enorme gusto que esto se esté consolidando. Entiendo y esto, por supuesto, habrá que trabajar sobre todo con la comunidad de Ciencias

Biológicas y de la Salud, pero los laboratorios y hospitales requieren mucho equipo, de hecho, se ha ido haciendo paulatino; ya tenemos el espacio. Habrá que pensar en una siguiente fase, por supuesto, tener la visión global y si tenemos todos los recursos, adelante, pero muy probablemente tendremos que planearlo de manera escalonada, en fases; porque, claro, los recursos se tienen que repartir de una manera de igualdad de oportunidades a toda la Unidad, pero, por supuesto, me parece que esto.

Yo me imagino que un hospital implica un servicio permanente y probablemente también habrá que medir nuestras capacidades e ir evolucionando, yo siempre creo que los procesos son muy importantes, si nosotros enseñamos procesos, y entonces avanzar hacia una atención inicial y después, en función de su experiencia, ir incrementando este servicio, que me parece que va a ser un hitazo, justamente de servicio, como son las clínicas estomatológicas, por ejemplo. Entonces me parece que una palomita para CBS, que ha trabajado muy bien en ese sentido.

Me brinco rápidamente. Optimizar los recursos humanos, esa es la tarea principal desde la Rectoría que podamos planear de manera colectiva cómo vamos a organizar todos nuestros recursos, empezando sobre todo por el recurso más importante que somos nosotros, los académicos, los administrativos, los estudiantes, y, por supuesto, en la parte económica hay un compromiso concreto, para poder hacer esto.

De lo que pregunta Esteban ya de manera específica: servicio social comunitario. Yo lo he dicho, sí me parece que el servicio social es importante; hay proyectos, además, exitosos; recuerdo el de Topilejo, que ha incorporado a varias de las divisiones, me parece que esto es un buen ejemplo de cómo podemos fortalecer esto, y entonces que la mayoría de nuestros estudiantes trabajen desde la Universidad y que tengamos ya, yo diría que hasta con años de anticipación, es un sueño, de tener proyectos donde las personas llegan y saben que aquí van a encontrar quién les haga una clínica, quién les asesore una intervención psicológica y estamos, digamos, con buena parte en negociaciones.

Porque esto, además, permitiría hacer este sueño que también muchos lo han manifestado, que esta parte de la interdisciplina que empieza en el TID, podría concluir con nuestros estudiantes y profesores en un programa de servicio social mucho más robusto al final, es un poco un sueño, pero no es una idea que sale de mí, sino que he retomado y, finalmente, Roberto Constantino hablaba de estas actividades académicas que se apoyaban desde Rectoría, por supuesto, me parece que ha sido algo muy positivo de canalizar los recursos a actividades sustantivas.

Por supuesto habrá que hacer una revisión; creo que ya tenemos una experiencia mayor, se han incrementado nuevas modalidades; hacer una evaluación y un diagnóstico, a ver cómo podemos fortalecer. Yo creo que el fortalecimiento va un poco en alinearlos más con los objetivos modulares, posiblemente con las líneas de investigación prioritarias que podamos definir de manera colectiva, por cierto, allí había una pregunta en este sentido, está el Plan de Desarrollo Institucional que se está elaborando y que una de las preocupaciones es ésta, pero eso de qué hacemos, qué

investigamos y qué enseñamos, es una discusión permanente que va plantear el Plan de Desarrollo Institucional, pero que lo seguiremos construyendo de manera conjunta.

Muchas gracias.

### **Respuestas la Dra. Ana María Rosales Torres**

Muchas gracias. Miren, voy a tratar más de no ser reiterativa en las respuestas y aportar lo que resulte diferente.

Para la pregunta del Dr. Ricardo Pino, como se los propuse en mi plan de trabajo, mi proyecto se fundamenta en el fortalecimiento de las funciones sustantivas de la Universidad: la docencia, la investigación y el servicio, así como en recuperar el compromiso social. Y hago énfasis allí, porque de este punto van a depender muchas de las estrategias que esta Rectoría, si ese es el caso, me toque llevar a cabo.

Ante la pregunta del Dr. Outón, yo me la sigo haciendo, mi querido Manuel: Por qué quiero ser Rectora ante esas condiciones tan complicadas. Sigo pensando y me la acaba de hacer también un profesor que fue mi mentor y al que quiero mucho: "Anita, ¿por qué te metes en esto?, ¿por qué te metes y ahorita en esta situación de pandemia?".

Le dije: "Tú me enseñaste a ser responsable, tú me enseñaste a ser colaborativa con mi comunidad, si mi comunidad quiere que yo sea la Rectora, voy a sacrificar cuestiones personales y demás, en pro de esta Rectoría". Entonces esa es la razón. O sea, este sistema educativo nos forma con una respuesta hacia esa responsabilidad comunitaria, que por eso aquí estoy.

Ya ni siquiera espero contestármela; o sea, simplemente me he ido sintiendo cada vez más comprometida; comprometida siempre he estado, pero en términos de la gestión esta sería la respuesta.

Con respecto a la autonomía, Manuel, efectivamente la autonomía es una facultad que tenemos las universidades públicas; es un derecho, nos da derechos, nos da obligaciones y debemos ejercerla con mucha responsabilidad.

Ante la pregunta de la Dra. Schifter, justamente uno de los puntos en que yo hago mucho énfasis en mi propuesta, es la de la difusión y la de involucrar a la comunidad, porque yo parto más que cómo darle visibilidad externa, es cómo primero reconocemos nosotros mismos de quiénes estamos rodeados. Estamos rodeados a veces de grandes personalidades que no sabemos sus alcances, que no sabemos, que no conocemos sus saberes, que no sabemos su impacto. Entonces empecemos por allí, empecemos por reconocernos.

Hay iniciativas muy importantes, COPLADA tiene un catálogo de profesores, bueno, hagamos que ese catálogo sea una fuente de información que tengamos a la mano, para que cuando hay una

situación externa que demanda un experto, los tenemos. Pero a lo mejor no los tenemos tan a la mano o no tenemos tan claro cuál puede ser el impacto que estas personalidades pueden tener en el exterior.

Entonces allí concretamente propongo que reconozcamos al interior, que hagamos eventos, que hagamos diferentes foros, a través de los cuales nos reconozcamos a cada uno de nosotros.

Y otra situación al respecto: hace algunos años, no sé cuándo dejamos de hacerlo, pero el trabajo comunitario se hacía entre las tres divisiones. Entonces estábamos muy claros de cuáles eran los alcances que tenía cada una de las divisiones. Nos tocó ir a comunidades y junto con jóvenes de Diseño, compañeros de Diseño, a hacer parideros, a hacer bebederos, hacer cosas que eran muy útiles para la comunidad, y ahí conocíamos las capacidades de cada una de las divisiones.

¿Cuándo lo dejamos de hacer? No lo sé, pero yo les propongo que recuperemos ese trabajo comunitario y que recuperemos ese acercamiento entre las divisiones. A veces parecemos tres unidades distintas dentro de una misma. Entonces, creo que un llamado al acercamiento de nuestros conocimientos.

Fíjense, por ejemplo, Ánimas es un ejemplo de cómo pueden interactuar las divisiones; tenemos una parte de Veterinaria, la clínica de que ya han estado hablando aquí, que da servicios veterinarios, que en su momento también, durante mi jefatura, hicimos, promovimos allí eventos para la comunidad.

Pero también hay una parte de Sociales, que les da atención a los jóvenes, a los chicos, a los niños, y que cuando dejó de existir fue un gran impacto para la comunidad, porque era una fuente de atención a los niños especialmente, que dejó de existir, y también estaba el diseño presente.

Ese es el tipo de espacios que necesitamos, donde las tres unidades podamos transmitir a la comunidad en qué podemos ayudarnos.

Ese espacio de Diseño estaba padrísimo; hablaban de materiales diferentes para ser usados en la comunidad, materiales no sé, no lo conocí así muy profundamente, pero era ofrecer a la comunidad materiales más amigables con el ambiente y que tuvieran más..., que fueran más prácticos para su vivienda. Entonces es el modelo que tendríamos que recuperar, desde mi punto de vista.

Y hacia afuera, Dra. Liliana, efectivamente hacia afuera tenemos que ofrecer nuestros saberes. Por eso yo les proponía que, en la investigación, además de ser abordada desde la multidisciplina, nos dé productos que podamos utilizar o podamos ofrecer a la comunidad y que eso, además, nos dé una visibilidad, efectivamente.

Hacia los medios que atacan a la universidad pública, en particular a la UAM, bueno, allí yo creo que no hay ninguna duda de nadie de la comunidad, que debemos responder de manera argumentada y con respuestas muy enérgicas.

Al Dr. Esteban Barranco: ¿Qué propuesta tendrás para la Unidad Xochimilco, para incrementar los ingresos propios? Se ha hablado aquí de algunas posibilidades, pero nuevamente yo los invito a que reconozcamos nuestras capacidades, a que sepamos qué podemos hacer, qué podemos aportar cada uno de los departamentos, de las divisiones y la Unidad en su conjunto.

Y de esa manera, que, entre las tres partes, la organización que tenemos departamental, divisional y desde la Unidad, podamos decidir cuáles de esos saberes podemos ofrecer a la comunidad y nos puedan dar, además, recursos adicionales. O sea, esa tiene que ser una decisión colectiva.

Orlando Vergara, Departamento de Teoría. Lo propuse también en mi presentación y especialmente ante estas licenciaturas que tienen una menor demanda, hay que actualizarlos; debemos estar pendientes de la actualización, de inyectarle conocimientos nuevos, aportaciones nuevas y seguramente esto abrirá su demanda; o sea, yo creo que eso no tiene mayor... Lo que pasa es que de pronto dejamos pasar muchos años, les pongo de ejemplo la Medicina Veterinaria, que pasaron 40 años para que pudiéramos hacer la modificación del Plan de Estudios, lo cual es terrible.

No dejemos que pasen tantos años, porque las demandas de la sociedad hacia los profesionistas van evolucionando. Entonces, adaptémonos a esa evolución que va teniendo la demanda del trabajo laboral.

Erick, sí, Erick, efectivamente tenemos ahí, yo le llamo una asignatura pendiente, con las licenciaturas que requieren de esta formación en laboratorios y en campos. Tendremos que organizar llamémosle como podamos, remediales, cursos remediales, prácticas para el desarrollo de habilidades y prácticas de campo.

Esta es una tarea que yo se las he prometido a mis estudiantes, en esta situación de distanciamiento social, y se las voy a cumplir. Tenemos que ofrecer estos cursos, que de alguna manera contrarresten esta situación de alejamiento de las prácticas, de los estudiantes que así lo requieran. El compromiso será que busquemos las formas, busquemos los espacios para hacerlo.

Regreso a las aulas, bueno, comentamos: para el regreso a las aulas, obviamente tendremos que apegarnos a los protocolos que se están elaborando, pero seguramente estos protocolos están considerando que el regreso sea escalonado, priorizado; priorizado para las licenciaturas que requieran de mayor premura para el regreso.

Preguntas del grupo de la comunidad estudiantil: ¿por qué quiere ser Rectora? Creo que lo contesté al principio; no me la vuelvan hacer porque me puedo arrepentir, ¿qué me motiva? La responsabilidad por mi institución, el cariño y que creo, no creo, esta situación precisamente es un gran reto, pero yo soy una mujer de retos, señores, y acepto el reto.

Para las falsas acusaciones... Este es un punto importante, delicado, al que tendríamos que dedicarle en su momento una buena discusión. Porque efectivamente debemos tener



procedimientos muy claros para las acusaciones, para el que desea acusar y el que está siendo acusado. Yo creo que para ambas partes deben estar totalmente muy claros los procedimientos.

No podemos acusar sin dar antecedentes, sin dar pruebas, sin dar todos los elementos, para poder hacer el juicio de sí o no. Entonces de ambas partes que los procedimientos que llevemos a cabo, que redactemos, que propongamos, sean muy claros para las partes involucradas.

Dice de la Mtra. Nora Rojas: ¿cuál es la propuesta para concluir y poner en marcha el laboratorio? Sí, se ha dicho, una parte tendrá que ser la priorización o la negociación que podamos hacer entre las divisiones, para inyectarle recursos a concluir este edificio, que sí efectivamente a mí me parece que es una buena promesa, para hacernos de recursos propios.

No es la única opción. A mí me parece que la Universidad, en estos momentos de crisis económica, y que siempre lo ha sido, no debe poner todas sus expectativas económicas en los recursos internos. Tenemos que salir a buscar, tenemos que salir a tocar puertas para traer recursos.

¿De dónde? De donde se pueda. Yo así he funcionado y a la fecha tengo seis proyectos financiados. Me dicen que no en un lado, me voy y toco otra puerta. Esa es la propuesta que yo les hago: toquemos puertas hasta encontrar aquella que esté dispuesta a apoyarnos. Y creo que hay muchas oportunidades para traer recursos a la institución, además de los recursos gubernamentales.

Con respecto a la optimización del uso de los recursos, efectivamente yo estoy planteando la formación de una organización con las divisiones y con los departamentos; esto tiene que ser también discutido en ese espacio. No puede ser una decisión ni del Rector ni de las jefaturas ni de los directores; o sea, es una decisión que debemos tomar todos, y que seguramente la propuesta de tres divisiones y 12 departamentos tendrá un mayor impacto o mayor aplicación estas propuestas a las que lleguemos.

¿Cuál es la propuesta para el retorno a las actividades respecto a los equipos? Sí, efectivamente los equipos han estado en algunos casos, especialmente los de docencia, han estado sin uso durante 19 meses o cuánto quedamos que era, 18 meses, y seguramente va requerir de mantenimiento. Nos tenemos que reinventar, para hacer un uso más efectivo de los recursos.

Y, por último, creo que ya no me queda mucho tiempo, lo de los espacios colectivos. El uso colectivo de los espacios es algo que también nos lo tenemos que poner muy firmemente como una meta. No podemos estar haciendo duplicidad ni de espacios ni de equipo. Esto es algo que yo he venido poniendo en marcha.

Cuando fui Jefa de Departamento, se montó un laboratorio colectivo, que después, por razones que no vienen al caso, ya no tiene tanto esa función, pero que deberían funcionar. O sea, hay equipos muy robustos que son muy costosos, que no tenemos por qué duplicar.

Entonces organicémosnos para hacer uso de estos equipos y que mucha más gente se pueda beneficiar; incluso podemos dar servicio con estos equipos. En este laboratorio que yo les comento, tenemos un secuenciador que ha estado detenido por más de un año.

Ahora tal vez, por ejemplo, ante la pandemia, a mí se me ocurre, ¿por qué no ponemos un laboratorio de diagnóstico para nuestra población?, como lo tiene la UNAM. Pero también tendría que ser, obviamente, a través de un laboratorio de uso colectivo.

Muchas gracias a todos por sus preguntas.

### **Respuestas la Dra. María Angélica Buendía Espinosa**

Muchas gracias. Primero quiero agradecer y valorar las preguntas de las y los consejeros, porque creo que nos han llevado a reflexiones, muchas de ellas discutidas colectivamente, ya por largo tiempo, desde la investigación, la docencia y la gestión, en las que me ha tocado participar dentro y fuera de la Universidad.

Durante las diversas presentaciones que hemos tenido estos días, he tenido la oportunidad de compartir con la comunidad universitaria una oportunidad invaluable, mi propuesta de plan de trabajo, que necesariamente deberá ser enriquecido por todas y todos quienes conformamos la Unidad.

Hoy me he dirigido a este Consejo Académico centrada en la sesión y el propósito de la misma. He centrado mis planteamientos relacionados con la situación política y las políticas de educación superior, la UAM y la Unidad Xochimilco, en este contexto.

Y ahora voy a tratar de responder las preguntas esperando hacerlo satisfactoriamente. Discúlpeme si no nombro a quienes han preguntado, pero he elaborado una respuesta integral. Espero que mi respuesta sea satisfactoria.

He nombrado a mi proyecto, al plan de trabajo construido, por supuesto, colectivamente con la mirada y la visión que he mantenido en la Universidad, imaginar la UAM Xochimilco. Rutas para la recreación colectiva, desde la tradición, la innovación, la inflexión y el futuro deseado.

Creo que esta frase resume el proyecto de universidad que compartimos muchos de los que estamos aquí, si no es que todos. Y también creo que es parte de habitar la Unidad Xochimilco en su conjunto.

¿Qué proyecto de universidad quiero, o imagino o imaginamos? Una universidad social, innovadora y recreada desde su tradición, que se fundamenta en el sistema modular, porque ha sido emblemático para ella y ha sido el sentido que le pone a la práctica pedagógica y de investigación el valor más importante a la Unidad y también al servicio que damos.

Una universidad con capacidad de recrearse, de anticipar las demandas del entorno, porque lo reconoce; corresponder como ahora lo hemos hecho en la pandemia, y hacerlo con compromiso y responsabilidad social.

En resumen, sueño con una universidad social abierta y completa, que forma sujetos críticos y excelentes profesionales en sus distintos campos; que realiza investigación relevante; que la difunde más allá de la propia comunidad científica, porque busca incidir y vincularse con su sociedad y que es un referente para la sociedad mexicana.

Que es la primera opción para los miles de jóvenes, que cada año buscan un lugar en la educación superior mexicana, y en donde los problemas de investigación que se atienden, responden a las necesidades de una sociedad desigual, marcada por la marginación, la exclusión y el deterioro del tejido social. Esta es la Universidad en la que estoy y que me gustaría fortalecer.

Primero quiero señalar que no busco un nuevo puesto; busco apoyar y servir a mi Universidad, desde el conocimiento, la experiencia y el compromiso institucional, con los que me he conducido en la Universidad y durante toda mi trayectoria profesional académica, y que estoy segura que todas y todos compartimos en nuestro actuar.

Mi gestión como jefa de departamento concluye el 29 de marzo del 2022. Cuando decidí participar en este actuar, en esta decisión, en este proceso, lo primero que hice fue comunicarlo a mi comunidad departamental, y desde luego que hice la valoración que señala Orlando y la comunidad que representa la División de CYAD.

Estoy convencida de que dejo pendientes, pero faltarían prácticamente dos meses para concluirla, si yo fuera designada Rectora de la Unidad. Y estoy segura también que quien ha permitido fortalecer el departamento, es el trabajo académico que hacen todas y todos sus integrantes.

Hoy tenemos dos áreas nuevas en el departamento; hay movilidad de personal académico entre las áreas, que buscan adecuar sus líneas de investigación en ellas. Igualmente, hemos concluido colectivamente el diseño de 10 plazas para concurso de posición, algunas con muchos años de rezago.

Hemos posicionado la investigación que hacemos en los medios impresos y en distintos foros, y hemos publicado casi 35 libros en los últimos cuatro años. Hemos discutido colectivamente el equilibrio en el desarrollo de las funciones sustantivas y hemos tomado acuerdos como comunidad que, hay que decirlo, no siempre logran el consenso al 100 por ciento, pero que hemos asumido el compromiso institucional que demanda el desarrollo de nuestras funciones.

Por eso participo, porque no dejaría una gestión a la mitad. Nunca ninguna gestión puede afirmar que concluyó y cumplió el 100 por ciento de sus compromisos contraídos; así es la gestión en cualquier organización y así es la gestión en la Universidad.

Yo asumí, en mi conducción, el artículo 58 del Reglamento Orgánico y la Legislación Universitaria, como mi guía para desarrollar el trabajo que hemos realizado en comunidad con el Departamento de Producción Económica.

Así también asumí el plan de trabajo que entregué al principio de mi gestión, porque era mi palabra y mi compromiso. Los informes de la misma y la comunidad de mi departamento, así como aquellos espacios en los que me ha tocado participar, con colegas de toda la Unidad y de toda la Universidad, son los que pueden dar cuenta de mi trabajo.

Ello ha implicado necesariamente tomar decisiones, implementar acciones y asumirlas, siempre pensando en el bien colectivo y poniendo al centro a quienes para mí son nuestra razón de ser como universidad: las y los estudiantes.

Estoy segura que quienes estamos aquí, comprometidos con la Unidad Xochimilco de la UAM, lo estamos totalmente. ¿Por qué ser Rectora de la Universidad, de la Unidad Xochimilco? Soy orgullosa egresada de la UAM y tuve la oportunidad de trabajar en otras instituciones de educación superior, públicas y privadas. Pero siempre asumí que mi casa, nuestra Casa Abierta al Tiempo, representaba el espacio ideal para la investigación, la docencia y la difusión.

Soy de la generación que debió contar con un doctorado, pertenecer al SNI, demostrar capacidades para la docencia y la investigación, y entiendo por esto muy bien a las generaciones que desean construir una carrera académica en la UAM.

Esta experiencia fuera de la UAM, me hace afirmar que es un espacio privilegiado; un espacio noble, muy noble y un espacio que te permite elegir qué quieres hacer y cómo hacerlo. Yo he decidido contribuir desde la docencia, la investigación, la difusión y la gestión, porque estoy segura que ello es posible y que es posible hacerlo muy bien; pero implica compromiso, disciplina y, sobre todo, amor por la UAM. Y eso lo podrán decir mis colegas y estudiantes, con quienes he trabajado. A ellos dejo, finalmente, este juicio.

Y, sin sonar demagógica, puedo decir que yo amo a la UAM; fuera de la UAM busco siempre poner su nombre en alto con mi trabajo, porque la UAM le debo mi crecimiento personal y profesional.

Soy una estudiosa comprometida con las universidades públicas mexicanas y también con la gestión e intervención educativa, que ha sido bien valorada por mis colegas y por las y los estudiantes. Pero además confío plenamente en el trabajo que hacemos como Unidad, como universidad pública.

De ello da cuenta mi participación dentro y fuera de la UAM en el diseño, implementación y evaluación de políticas y procedimientos, para mejorar y fortalecer la educación superior del país y particularmente la de nuestra Unidad y nuestra Universidad. Ello implica, reitero, tomar decisiones, asumir consecuencias. Pero he puesto, reitero, al centro, la razón de ser de mi Universidad.

La autonomía universitaria es un logro histórico del movimiento de Córdoba, en Argentina, de 1910, que trascendió la región latinoamericana, pero que sobre todo nos dotó de la libertad que tenemos hoy para organizarnos, diseñar nuestra forma de gobierno, basarla en el cogobierno con las y los estudiantes, nuestra oferta educativa y sobre todo puso al centro la libertad de cátedra. Debemos defenderla con respeto y con argumentos, tal como lo he hecho en distintos foros, dada la investigación que realizo. Lo hice cuando desapareció de la propuesta de reforma educativa de 2019 y lo haré siempre que sea necesario.

Pero más allá del discurso, estoy convencida de que debemos defender la autonomía universitaria con nuestro trabajo cotidiano, con el desarrollo cabal y con calidad de las funciones sustantivas que hacemos.

Somos de las tres universidades públicas en México que cuenta con el 90 por ciento de su planta académica de tiempo completo, bajo la figura de profesor-investigador y debemos, por ello, fortalecer nuestro trabajo universitario.

¿Qué propongo para proyectar a la UAM Xochimilco para posicionarla? Planteo muy sintéticamente, lo digo ahora, una estrategia de comunicación y posicionamiento institucional y articulada, que considere comunicación institucional que integre medios de comunicación, televisión, ayer lo decía, no Azteca; pero radio, prensa, televisión de calidad, medios de calidad, para difundir cómo y qué hacemos con las funciones sustantivas.

Un proyecto editorial articulado entre departamentos, divisiones, Rectoría de Unidad y Rectoría General que implique producción, distribución y difusión de los resultados de investigación docencia y difusión que hacemos.

Y una muy, muy agresiva, en el buen sentido de la palabra, estrategia de redes sociales, igualmente, articulada. Hoy tenemos casi cada quien nuestra página, nuestro Twitter, nuestro Facebook, y creo que ahí tenemos un trabajo pendiente.

Pero esta estrategia, por supuesto, se fundamenta en lo que hacemos todos los días en la docencia, en la investigación y la difusión, y eso también tiene que darse a conocer, a partir de medios y de eventos específicos de largo aliento.

En cuanto al presupuesto, considero y lo he reiterado estos días, que debemos abonar a una forma nueva, a un cambio y a una estrategia diferente, sobre la forma en que hoy hacemos, de manera inercial, el presupuesto y dónde ponemos las prioridades, sobre todo en este contexto.

Pero también reitero que es necesario fortalecer los mecanismos de obtención de recursos, que pueden provenir de organismos gubernamentales, no gubernamentales, asociaciones civiles, organismos internacionales y que ya ocurre en prácticamente todas las divisiones, pero que tenemos que fortalecerlo y la Rectoría allí tiene un papel fundamental.

Fortalecer la educación para la vida, porque incorpora la dimensión teórica, técnica y humana, que hoy se llama educación continua. Pienso que podemos hacer más de lo que hasta hoy hemos hecho, y que es bastante, como resultado de la investigación y la docencia y la difusión que hacemos.

Me parece que tenemos un gran punto de partida, pero que creo que tenemos la capacidad y la potencialidad para hacerlo. También considero la transparencia en la asignación y el ejercicio de los recursos: la transparencia económica y académica. Ahí está puesto nuestro compromiso y se vincula con la autonomía de la que gozamos.

¿Cómo fortalecer nuestra oferta educativa, las carreras con menos matrícula? Creo que debemos sumar esfuerzos en la comunidad, para avanzar en la modificación de los planes y programas de estudio. Allí tenemos una deuda con los estudiantes.

La pertinencia de la oferta educativa vincula diversos aspectos, por ejemplo, el sistema modular, la planta docente, la posibilidad de hibridación de la movilidad remota y presencial, las disciplinas, el propio diseño curricular, en el cual se tiene avance con el diseño de la guía metodológica, pero que en la implementación requiere de *expertise*.

Las vocaciones y perfiles de nuestras y nuestros estudiantes, actuales y potenciales, también deben considerarse en esta oferta educativa. Debemos valorar el campo ocupacional y laboral. No están apartados el pensamiento crítico y la inserción en el mercado laboral para nuestros jóvenes.

Las nuevas licenciaturas deberán ser producto de la consolidación de los grupos inter y multidisciplinarios, pero también debemos pensar en programas académicos articulados, desde la licenciatura hasta el posgrado, en innovaciones curriculares, en flexibilidad curricular, que ya ocurren, ya dieron varios ejemplos mis colegas, doctorados, maestrías, interunidades, pero creo que también tenemos todavía una fortaleza y un potencial mayor.

¿Qué podemos hacer con el rezago educativo que hoy tenemos, con el rezago estudiantil en conocimientos, habilidades y competencias? Está totalmente inmerso en todo el sistema educativo y en todos los sistemas educativos del mundo, también lo he reiterado.

Debemos trabajar desde las comunidades académicas, que son las que más pueden valorar la magnitud del rezago, y desde la Rectoría debemos apoyar, en términos de recursos, de materiales didácticos, de talleres, de prácticas, de foros, todo aquello que contribuya desde las innovaciones pedagógicas, pero con fundamento en la disciplina y en la profesión de nuestras y nuestros jóvenes.

¿Cómo debe ser el regreso a las aulas? En función del desarrollo y de las funciones sustantivas. En docencia es urgente volver a los escenarios de práctica para la docencia e investigación, en donde debemos participar todas y todos los involucrados.

Propongo que se sumen a las y los estudiantes, a las y los profesores, a este regreso, así como también a las instancias de apoyo, a los órganos personales, que deben estar presentes y que ya lo están y, desde luego, al personal administrativo.

Pero estoy segura que es en manos de los expertos en donde debemos poner estas condiciones que requeridos para hacerlo. Me refiero a preservar la salud de la comunidad universitaria y contribuir, desde lo que nos toca, al regreso responsable.

Sobre la cuestión de género, sabemos todas y todos que el posicionamiento de una cultura distinta respecto a las desigualdades y a la inequidad en el género, se ha logrado gracias a múltiples batallas de mujeres y también de hombres, que han visto en ello la riqueza de la sociedad. Hoy reconocemos, por ello también, la riqueza de la diferencia y la diversidad en la construcción de una sociedad más justa, inclusiva y equitativa.

Por supuesto que no es aceptable en nuestra comunidad acto alguno de discriminación y/o violencia. En la UAM ya contamos con la Unidad de Prevención y Atención a la Violencia de Género, el Protocolo para la Atención a la Violencia de Género, y las Políticas Operativas de Inclusión. También tenemos la Defensoría de los Derechos Universitarios.

Además, aquí en nuestra Unidad desarrollamos investigación inter y multidisciplinar de primer nivel, para apoyar la decisión y la orientación de acciones a implementar y avanzar en la construcción de una ciudadanía universitaria, basada en el aprecio por la diversidad, la diferencia y el respeto a nuestros derechos y obligaciones, en el fortalecimiento de la convivencia armónica y la conciencia social.

Pero me sumo a la pregunta que plantean en este Consejo. Asumo que debemos fortalecer la implementación de este marco institucional con procedimientos, procesos y prácticas basadas en el marco de la Legislación Universitaria.

Considero que, a pesar de los avances, por ejemplo, de violencia de género que me ha tocado atender directamente donde se involucran estudiantes, hay aún tensiones entre marcos legislativos y las demandas y daños psicosociales de las víctimas.

Sin embargo, me parece muy atinada, prudente y oportuna la pregunta. Posibles falsas acusaciones, porque una falsa acusación puede dañar moral y socialmente la reputación y el prestigio de una persona, lo cual es inaceptable en nuestra Universidad. Pero, sin duda y lamentablemente, ocurre.

El sistema modular fue innovador en su surgimiento, dado que marcó la transición de un sistema enciclopédico y de cátedra a uno basado en el aprendizaje centrado en el estudiante. que debemos revitalizarlo en la práctica, seguir trabajando en el TID, en la modificación del Módulo Conocimiento y Sociedad, en el fortalecimiento de un programa de trayectorias de estudiantes, porque el primer año universitario es fundamental, y en la formación docente estructurada en

función de las necesidades de nuestras trayectorias. Algunos ya estamos incorporados, otros van llegando.

Colocar explícitamente el tema de desigualdad vinculada en la inclusión en las políticas, ha sido uno de los grandes aciertos de la política pública hoy. Me refiero a la pregunta del Dr. Roberto Constantino. La obligatoriedad y gratuidad es el tema y creo que nos toca reflexionar sobre nuestra responsabilidad en ese proceso.

Podemos pensar y crear modelos de selección y acceso que abonen a la equidad, disminuyan el valor que como sociedad le hemos dado a la meritocracia que reproduce la desigualdad social y económica en la educación superior. Debemos valorar, desde nuestros recursos y en términos generales, si es posible incluir a jóvenes en condiciones desfavorables.

Lo mismo pasa con el Fondo para la Infraestructura Educativa, así como con el fondo que la Ley establece para ampliar la cobertura. Debemos esperar, porque seguramente pronto ha de ser puesto a disposición de las universidades desde la Secretaría de Educación Pública, la Subsecretaría de Educación Superior, los términos de referencia en que operarán estos fondos, y allí debemos sumarnos, con propuestas creativas que debemos ya pensar y reflexionar.

De las últimas preguntas, creo que considere algunas, pero me refiero fundamentalmente a la acreditación externa.

La acreditación externa sirvió para ordenar prioridades de las instituciones y de los programas educativos; sin embargo, investigaciones y además también nosotros mismos, que hemos participado y vivido la misma, sabemos que tiene hoy sus desafíos muy grandes.

Por ejemplo, muchas acreditadoras han descansado en una sola persona como presidente y se han generado efectos no deseados, como la comercialización; es muy caro acreditar una carrera y no necesariamente sabemos si mejora la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

¿Por qué? Porque los mecanismos de evaluación y acreditación estuvieron puestos en los insumos y no en los procesos educativos: ¿qué teníamos?, ¿cuántas computadoras?, si los baños estaban limpios, pero finalmente no se incorporó la dimensión de los procesos educativos.

Y allí está hoy mismo, hoy mismo está ocurriendo en el país, en dos semanas tocará la Región Metropolitana el Foro sobre el Sistema Nacional de Acreditación y Evaluación de la Educación Superior Mexicana.

Quiero cerrar diciendo que imagino una universidad, una UAM Xochimilco para todas y todos, y de todas y todos, con inclusión, respeto, diálogo, pero también con la implementación de acciones que contribuyan al fortalecimiento de nuestra Casa Abierta al Tiempo.

Muchas gracias.



Posteriormente, el Secretario explicó que, para responder las preguntas de la comunidad universitaria, se continuaría con la misma dinámica, comenzando por el Mtro. Díaz y concluyendo con la participación de la Dra. Buendía. A continuación, leyó las preguntas por parte de la comunidad universitaria:

### **Preguntas dirigidas a las tres y a los dos aspirantes**

- M. en C. Jesús Manuel Tarín Ramírez: Las acreditaciones; principalmente las externas, constituyen un instrumento que nos obliga a mantenernos vigentes y además son también un plus para nuestros egresados en su integración a su ejercicio profesional. Me gustaría conocer una opinión al respecto de los candidatos y las candidatas. Saludos.

### **Preguntas dirigidas a cada aspirante**

#### **Pregunta dirigida a la Mtra. María Dolly Espínola Frausto**

- Haik Odabachian Bermúdez No. 7701 Departamento de Política y Cultura, División de Ciencias Sociales y Humanidades. ¿Cómo piensa hacer efectivo los valores universitarios: Autonomía, ¿libertad de cátedra e investigación y los derechos universitarios?, ¿cómo piensa recuperar el turno vespertino y fortalecer su vida académica y cultural?; ¿cuál es el objeto de crear un Taller de Lenguas a nivel de Unidad?

Antes de su intervención, el Mtro. Díaz comentó que, por común acuerdo entre las y los aspirantes, responderían de forma breve a las preguntas, por lo que no tomarían los 20 minutos establecidos en las modalidades, sino sólo cinco.

### **Respuesta del Mtro. Rafael Díaz García**

El Mtro. Tarín hace una pregunta muy específica, que es el tema de la acreditación. Y creo que este tema podría dar para platicar muchos minutos en realidad, porque la acreditación es un tema que creo la Universidad le ha dado la importancia debida. La acreditación es un proceso por el cual la Universidad demuestra transparencia a la propia sociedad, y nos permite al interior de la Unidad reconocer nuestras propias debilidades. Más que pensar allá, que la acreditación es un mecanismo que violenta la autonomía, la Universidad, claro, podría decir: No nos interesa participar. Pero me da la impresión que eso muy pocos miembros de la comunidad universitaria así lo ven. Para mí la acreditación sí es un proceso fundamental en la vida universitaria; me da la

impresión de que mucha gente se lo toma muy en serio, y que la acreditación, les digo, aparte de transparentar cada uno de los diferentes procesos por los que vive la Universidad, nos permite corregir aquellas situaciones, aquellas debilidades, aquellos aspectos en los que podemos superar, mejorar cada día.

Claro que las acreditaciones pueden ser muy cuestionadas también con los procedimientos que se están llevando por parte de algunos de los organismos acreditadores; no todos utilizan los mismos instrumentos; en algunos casos son mucho más complejos que otros. Pero finalmente la Universidad tiene que tomar estos procesos como una forma de transparentar los recursos que la propia sociedad le está dando a la institución. Yo estoy de acuerdo con la acreditación, y me parece que también de alguna forma fortalece la vida institucional y el ejercicio profesional de cada uno de los egresados de las diferentes carreras. Sí me sumó a que la acreditación es un papel o un factor importante a tomar en cuenta. Muchas gracias.

### **Respuesta de la Mtra. María Dolly Espínola Frausto**

Muchas gracias. La acreditación por la vía de las asociaciones civiles de profesionales o la evaluación diagnóstica que hacen los CIEES o han hecho los CIEES o la evaluación que se hace al posgrado, a través del Conacyt, me parece que es central para la interlocución hacia el exterior y para mirarnos a través del espejo de otros. Creo que la evaluación es siempre necesaria.

Creo que lo más importante en estos momentos no es si la evaluación es necesaria o no, sino para qué nos sirve. Si la evaluación nos sirve para darnos información que ya tenemos, que ya sabemos, por ejemplo, cómo está organizada nuestra estructura institucional, de qué recursos disponemos, etcétera, puede ser que no nos dé demasiada información. Es muy importante el proceso de organización de esa información, sin duda alguna. Pero creo que lo importante de las acreditaciones, en particular de los programas de licenciatura por esta vía, organizada a través de sus asociaciones civiles de profesionales, creo que, en realidad, en mi experiencia, en muchas ocasiones nos dice cosas que ya sabemos.

En general mi experiencia en los procesos de acreditación en los que he participado, de los que conozco sus resultados, nos dicen que resulta importante actualizar los planes y los programas de estudio. Creo que eso es lo primero que sabemos. Ya la Dra. Ana María Rosales hablaba de las dificultades que tenemos, a propósito de la actualización de los planes y los programas de estudio. Terminó con eso. Desde mi punto de vista éste, como otros sistemas de evaluación, resultan importantes.

En realidad, yo creo que lo más importante es qué hacemos con esa información y en el contexto institucional qué recursos se utilizan para llevar a cabo esos procesos, y de que otras maneras estos recursos que se utilizan podrían llevarse a cabo, más allá de los beneficios que evidentemente el reconocimiento externo nos ofrece y que éstos son incuestionables.

¿Por qué la insistencia en un Centro de Enseñanza de Lenguas de la Unidad? Primero, porque conozco el funcionamiento, desde hace muchos años, del TALEX, el Taller de Lenguas Extranjeras de nuestra Unidad, porque entiendo sus dificultades, las dificultades de su operación, las dificultades de su planta académica y las limitaciones que tiene.

Yo desde hace muchos he propuesto la idea de arribar hacia un Programa de Unidad de Enseñanza de las Lenguas, como parte de la formación integral de nuestros estudiantes, de nuestro alumnado, como parte de un servicio universitario que nos permite acceder al conocimiento. Pero la enseñanza y el aprendizaje de las lenguas, me parece a mí, está más allá que sólo las lenguas.

Creo que las capacidades de expresión oral y escrita, y allí están el pensamiento lógico-matemático, pensamiento abstracto, y allí coloco el aprendizaje de las lenguas, es central para la formación integral de los estudiantes, y por eso creo que debemos fortalecer ese proyecto, en favor de lo que decía Javier, capacidades de adaptación, condiciones que nos permitan igualar y acceder a mejores, nivelar y acceder a mejores oportunidades para el desempeño profesional.

Creo que esto, junto con el servicio social trans y/o la movilidad del alumnado, son componentes centrales de la formación integral de este gran compromiso. En este año se cumplen 12 años de la enseñanza de las lenguas y señales en esta Unidad.

Ese es un valor central y nadie puede dudar hoy que abre, ha abierto y está ubicado en nuestra Unidad de manera muy potente, a través de lo que hace la Coordinación de Educación Continua de nuestra dirección.

Conecta, abre un nicho muy importante para el desempeño profesional.

Creo que, si abrimos los componentes hacia otros contenidos, hacia otras capacidades, hacia otros conocimientos, efectivamente estamos pensando en una formación integral, más allá de los contenidos y los componentes de cada uno de los módulos, que en términos generales centran su atención, por supuesto en la resolución de problemas e identifican la dinámica y contenidos de nuestras disciplinas de manera particular.

Allí cierro. En la de... creo que ya está dada la respuesta, pero de todas maneras diré que la autonomía universitaria está evidentemente vinculada al financiamiento, y hoy día proteger la autonomía, que podamos tener libertad de cátedra, desarrollar nuestra oferta educativa, hacer producir una oferta importante de productos culturales, de difusión de los mismos, creo que es muy importante, en términos de la autonomía que está vinculada al financiamiento y a las alternativas que tenemos, para generar recursos que hagan posible que sigamos haciendo nuestro trabajo, en función de nuestros propios objetivos.

### **Respuesta de la Mtra. María Elena Contreras Garfias**

Muchas gracias, para contestar ya la última pregunta y empezar a hacer el cierre.

En cuanto a lo que nos comenta el Mtro. Jesús Manuel Tarín Ramírez, sobre las acreditaciones externas como un instrumento para mantenernos vigentes, desde mi experiencia, y he participado en esos procesos de acreditación y reacreditaciones, me parece que toda evaluación tiene miras de mejoramiento.

Pero yo propongo fortalecer la evaluación interna para participar en las evaluaciones externas, tomando los elementos que nos retroalimenten por parte de estos organismos acreditadores y no hacer cambios; que cuando así son sugeridos que no involucren el sistema modular o que no tengamos presente siempre el sistema modular y esos cambios que no vayan en contra de esta organización y del sistema modular que tenemos en nuestra Unidad, porque la finalidad de ello es la revitalización del sistema modular, y a veces hay modificaciones que se hacen y que no concuerdan con éstas.

Nada más. Muchas gracias.

### **Respuesta del Dr. Francisco Javier Soria López**

Gracias. En relación a las acreditaciones, sí, me parece que es un proceso que se ha establecido desde hace muchos años, justamente para tratar, digamos, de validar la calidad educativa que tienen los diferentes programas que proponen las instituciones, en este caso de educación superior, como una evaluación externa, creo que, en ese sentido, son efectivamente instrumentos que nos pueden servir para tener una opinión estructurada desde otro punto de vista y que puede ser información valiosa, para que nosotros podamos dentro de nuestro propio marco revisar, pero esta idea coincido, de hecho creo que nos ha tocado participar en estos procesos de acreditación donde el sistema modular no es del todo entendido y eso nos ha obligado a defender a veces esto, pero, efectivamente, a veces esta insistencia en hacer cambios para poder ser acreditado y esto es importante para algunas licenciaturas porque profesionalmente hay una cierta exigencia; para otras no es, digamos, un requisito tan importante, eso varía justamente, en función de las disciplinas, pero diría que por lo menos a nivel de la licenciatura ocurre este fenómeno, inclusive también en el orden del PNPC, aunque no son acreditaciones, pero sí nos dan justamente el pertenecer a un sistema, para poder entrar al sistema de becas y esto y a veces, efectivamente, los parámetros de evaluación no son, yo diría, del todo adecuadas, a veces inclusive para ciertas disciplinas, ya se ha criticado mucho, creo que esto ha evolucionado mucho en relación a las humanidades, al arte, que de repente hay ciertas cuestiones que tienen que ser pasadas por un tamiz más científico, llamémosle así, pero terminaré diciendo que me parece que son valiosas, pero eso implica también tener mucha claridad en que es importante defender nuestro propio sistema, nuestro propio modelo, para hacérselos saber y sobre todo a través justamente de los resultados.

No está mal, por otro lado, también aceptar estos señalamientos que pueden ayudarnos a mejorar, entonces creo que es una cuestión de dos vías, habrá que mantenerlas, por supuesto.

Yo estoy favor de ello, pero defendiendo justamente nuestro modelo educativo, para no generar, en todo caso, allí contradicciones a veces en modificaciones que puedan parecer impuestas.

Nada más. Gracias.

### **Respuesta de la Dra. Ana María Rosales Torres**

Muchas gracias. Sí, miren, las acreditadoras, igual que todas las evaluaciones externas, son necesarias. Y lo que podemos recuperar o yo recupero del valor de las evaluaciones externas, es que nos someten a una autoevaluación, y eso es lo que más nos puede favorecer, más allá de la calificación que nos den externas, el sistema de autoevaluación, el estar constantemente evaluando nuestros programas es bastante positivo para las licenciaturas.

Obviamente que el hecho de tener la acreditación de una licenciatura, pues, la hace más atractiva para los que están deseando entrar y buscando dónde, nuestros aspirantes, va ser más atractiva una licenciatura que esté acreditada que aquélla que no lo está.

Entonces, esos son los dos beneficios que yo le veo. En la medida que tengamos licenciaturas acreditadas, vamos a tener un proceso constante de autoevaluación y de autocrecimiento, de ir mejorando, de ir avanzando en las cuestiones que le falten a alguna licenciatura, para alcanzar esa calificación positiva, pues, tendrá que avanzar, o sea, nos marca aquellos puntos que tenemos que superar.

Yo no me preocuparía tanto con respecto al sistema educativo, porque déjenme decirles que, por ejemplo, la UNAM ha tomado del sistema modular y era lo más reticente al sistema modular y ahora resulta que tiene una combinación en algunas disciplinas donde está combinando el sistema modular. Porque se han dado cuenta, precisamente por las acreditaciones, que sí funciona y que sí estamos haciendo las cosas bien.

Entonces, yo creo que la gente ha ido entendiendo que somos un sistema educativo distinto, pero ha aprendido también a detectar las riquezas del sistema educativo. Nada más. Gracias.

### **Respuesta de la Dra. María Angélica Buendía Espinosa**

Yo me adelanté. Gracias, Secretario. Yo me adelanté un poco y dije lo que considero sobre la evaluación y acreditación. Primero iba hacer una distinción. Es distinta la evaluación que hace el Conacyt sobre los programas de posgrado, a las evaluaciones y acreditaciones en las licenciaturas.

No me voy a detener, pero todos sabemos que es distinta y que los programas de posgrado están, sí, más asociados a un trabajo colegiado de pares y que además no tiene costo para las instituciones, y eso es importante.

Sólo voy a dar un dato para precisar. No niego los aportes que ha hecho la evaluación y acreditación a la visibilidad de los problemas que tienen o de los aciertos que tienen nuestros programas educativos, me refiero a los de licenciatura.

Sin embargo, voy a decir que si una institución; por ejemplo, nosotros nos proponemos acreditar en un año 10 programas, nos va a costar un millón de pesos, porque una acreditación cuesta 100 mil pesos, aproximadamente.

Lo que creo es que definitivamente, y allí coincido totalmente con la profesora María Elena Contreras, sobre que nos permiten algunos puntos, nos permiten valorar; pero lo que no podemos permitir es que quieran sujetarnos a un conjunto de indicadores que muchas veces ni siquiera comprenden qué es el sistema modular, por ejemplo, en la Unidad Xochimilco. Pero tampoco, digamos, tienen un parámetro o un conjunto de indicadores al que nosotros podamos responder, en función de nuestro modelo educativo.

También reitero que se ha demostrado en investigaciones, no sólo en México, sino en varios países, que sí efectivamente han generado simulación, por estar más centradas en los insumos que en los procesos.

La orientación ahora de esto que les comentaba, que se va a desarrollar en tres semanas, ya están los foros de consulta en todo el país sobre el sistema de evaluación y acreditación, es justamente ahora modificar el sistema de evaluación y acreditación y centrarlo en los procesos educativos y respetar la identidad de cada universidad o institución de educación superior.

¿Pero qué le sumaría yo? En los noventa, no recuerdo exactamente el año, pero en los noventa hubo un acuerdo del Colegio Académico de la UAM donde se rechazó, por ejemplo, por completo la participación de nuestros estudiantes en los exámenes de CENEVAL, que valoraban y evaluaban el egreso de las licenciaturas.

Yo lo que creo es que nosotros, como comunidad tenemos, y claro que la visión de externos, la visión de otros ojos siempre nos va a ayudar, pero creo que podemos encontrar otras formas de evaluación de nuestra oferta educativa, en función de tener interacción con otros colegas de otras instituciones, que acudan más a nuestros intereses y estén puestos en la mejora de la calidad educativa de nuestra oferta.

Puede convivir la evaluación y la acreditación con nuestras propias formas, que además la Legislación señala. Las divisiones, sobre todo, tienen capacidad de desarrollar y diseñar formas o mecanismos de evaluación de su oferta educativa de la docencia y de la investigación.

Entonces, ¿creo que podemos convivir? Sí, ¿creo que dan legitimidad y prestigio? No lo sé, porque la UNAM no tiene la mayoría de sus programas acreditados y es la universidad más prestigiosa de este país, independientemente de que esté o no evaluada y acreditada.

¿Los alumnos nos buscan porque estamos evaluados y acreditados? No, porque en un país donde la cobertura es del 40 por ciento, es muy difícil que un estudiante busque un programa acreditado; busca un lugar en la educación superior.

Entonces, en concreto, creo que podemos convivir con los procesos de evaluación y acreditación, que nos ayudan en cierta medida, pero sobre todo confío en la capacidad de las comunidades académicas, para valorar, ser autocríticos y proponer verdaderos mecanismos de mejora a nuestra oferta educativa.

Gracias.

Por último, el Presidente invitó a que los y las aspirantes dieran un mensaje en el que sintetizaran las ideas desde la redacción de sus planes de trabajo, los intercambios que tuvieron con la comunidad y en el propio desarrollo de la sesión. Recordó que, conforme a las modalidades, las participaciones se llevarían a cabo en el orden en el que iniciaron las presentaciones.

## Conclusiones

### Mensaje de la Dra. María Angélica Buendía Espinosa

Primero que nada, quiero agradecer la participación de la comunidad universitaria, de las y los estudiantes, del personal administrativo y del personal académico, en estas jornadas ya largas que hemos tenido, para el proceso de designación de la Rectoría de la Unidad 2021-2025.

Muchas gracias, porque creo que ha sido una oportunidad invaluable de compartir nuestras ideas con la comunidad, y pocas veces uno puede tener esta grandiosa oportunidad. Así que agradezco mucho haber podido participar en esta etapa del proceso.

Igualmente, agradecer a este Consejo Académico por el tiempo dedicado a *la Comisión* que ha organizado y, desde luego, por supuesto a todo el equipo de apoyo que aquí está con nosotros y que nos ha dado verdaderamente un soporte institucional inmejorable.

Quiero cerrar diciendo que formamos una comunidad universitaria que ha entregado a la sociedad mexicana grandes resultados en la formación, la investigación, la difusión y el servicio. Pero también asumimos nuestros desafíos y pendientes, y sobre ello vamos a trabajar en colaboración y cooperación y de cara el futuro, recreando a la UAM Xochimilco desde su tradición, su historia, desde la innovación y enfrentando los retos que el entorno incierto nos impone.

Reitero lo que he dicho estos días: Imagino una universidad social; imagino a la UAM Xochimilco de todas y todos, para todas y todos, donde el respeto y el diálogo sean prácticas cotidianas. Pero la imaginación sólo puede concretarse si todas y todos contribuimos a seguir forjando

sueños, como el que inició el 11 de noviembre de 1974, con la creación de la Unidad Xochimilco de la UAM.

Este es mi compromiso con ustedes y con mi Casa Abierta al Tiempo, siempre abierta a nuestro tiempo.

Muchas gracias. Buenas tardes.

### **Mensaje de la Dra. Ana María Rosales Torres**

Yo quiero invitar a la comunidad que hoy nos acompaña a fortalecer, bueno, a los que nos acompañan y los que nos seguirán acompañando en los próximos cuatro años y el resto del tiempo, para que juntos fortalezcamos las funciones sustantivas de la Universidad: Docencia, investigación, y preservación y difusión de la cultura.

A revitalizar el sistema modular, para ofrecer a nuestros estudiantes una formación de alta calidad profesional, que promueva el incremento de su movilidad social, favorezca un espíritu crítico y compromiso social, capaz de atender los problemas más urgentes que demanda nuestra sociedad.

En materia de investigación es importante que redefinamos líneas troncales de investigación, que orienten los esfuerzos hacia un trabajo colectivo que nos dé cohesión e identidad como institución, y con ello podamos incidir en la solución de problemas nacionales, así como lograr mayor visibilidad, elemento que nos ayudará para seguir siendo una universidad pública de alta calidad.

Les propongo que, a través de la reflexión y la discusión, encontremos los caminos para fortalecernos como institución. Congruentes con el lema institucional Casa Abierta al Tiempo, recuperemos del pasado las experiencias que nos han hecho crecer y los aciertos que nos han modificado y nos han dado presencia en el medio de las universidades públicas.

Construyamos un presente retomando las experiencias, y en especial aquéllas del pasado inmediato, y con esto me refiero especialmente a recuperar los saberes, capacidades y habilidades que nos ha dado la educación a distancia, a raíz de la pandemia del Covid-19.

La situación económica del país y de la institución nos llevan a ser mejores y tener un mayor aprovechamiento de nuestros recursos, a buscar nuevas formas de financiamiento externo y a generar recursos propios, para seguir con el crecimiento de nuestra institución, sin que todo esto signifique dejar de luchar por obtener mayores recursos del Estado.

Para salir avante de las crisis recurrentes que hemos vivido, requerimos creatividad e innovación, para diseñar herramientas que nos coloquen como la mejor universidad pública



del país; que en los ambientes académicos y de convivencia con la comunidad universitaria, prevalezcan los valores que dieron sentido e identidad a nuestra institución.

Por último, quiero agradecer y dar un reconocimiento a los aspirantes, con los que comparto este foro, ya que estoy segura que compartimos, indudablemente, un objetivo común: Construir una mejor Universidad Abierta al Tiempo.

Con esto, creo que me queda un poquito de tiempo, quiero dar respuesta al grupo de estudiantes de CYAD, que preguntaban por quién votaría, si no estuviera yo en el proceso. Quiero comentarles que yo creo profundamente en la democracia, sí, y en la toma de decisiones colectivas. De esta manera mi voto no importa; lo que importa es qué quieren ustedes, qué quiere el colectivo, el lunes 11, que van a ir a emitir su voto. Entonces allí está mi respuesta.

Muchas gracias.

### **Mensaje del Dr. Francisco Javier Soria López**

Empezaré por agradecer justamente todo el trabajo que han desarrollado los miembros de este Consejo, en específico *la Comisión*, por supuesto, agradecer la escucha de toda la comunidad, tanto el día de hoy como en los diferentes espacios que nos proporcionaron para expresar justamente estas ideas.

Quiero cerrar mi participación hoy, destacando el enorme reto que tenemos por delante. El proyecto de futuro que queremos y debemos construir como comunidad, para nuestra Unidad Xochimilco.

El contexto actual que vivimos con los diversos problemas ya esbozados, con la pandemia como el efecto más visible por ahora, están marcando un punto de inflexión que nos obliga a la reflexión y sobre todo a la acción.

La UAM Xochimilco cumplirá en 2024, 50 años y si bien es el momento de evaluar y reconocer lo bien hecho, para mantenerlo y fortalecerlo, también es un momento en que se establecerán los principios y visión que queremos para la UAM para los siguientes 50 años.

No es exagerada la afirmación, pero la sociedad actual, la tecnología, las necesidades y, por supuesto, los problemas socialmente relevantes están cambiando de forma acelerada e incluso se han incrementado y la estructura actual que tenemos deberá transformarse con solidez, con seriedad y sobre todo con rapidez, para poder seguir aportando en la formación de ciudadanos y profesionistas capaces de atender las nuevas demandas de la sociedad. Este es, sin duda alguna, un desafío que corresponde a la comunidad universitaria en su conjunto, sin dejar a nadie, absolutamente a nadie fuera.

Delinear y emprender la transformación y evolución de nuestra casa de estudios, donde el papel de las siguientes gestiones de la Rectoría de Unidad deberá estar enfocada en encauzar, apoyar y organizar esta tarea colectiva y es que es desde la universidad donde estos problemas pueden y deben ser abordados; es nuestro papel esencial formar, educar, investigar, contribuir, yo agregaría respetar, justamente para poder mejorar las condiciones de vida de las personas, de las comunidades y de los entornos que habitamos.

La UAM Xochimilco tiene gran experiencia en la atención a problemas socialmente relevantes, es un compromiso que se debe renovar y recuperar con todo el potencial que tiene, como forma de servir a la sociedad, a través de la enseñanza y de la investigación.

Por ello considero que debemos reconocer este punto de quiebre que nos ha tocado vivir, y abordar con optimismo la tarea colectiva de llevar a nuestra querida Universidad hacia el futuro, yo creo que debemos ser, yo lo soy, muy optimistas en ese sentido, y apostar por una comunidad universitaria cada vez mejor informada, bien comunicada, consciente de su compromiso y trabajando para solucionar problemas sociales.

Tener una docencia de calidad moderna, flexible, bien planeada y operada, en armonía con las y los alumnos, llevar a cabo una investigación, desarrollo tecnológico, creaciones artísticas diversas, que aporten conocimiento y sobre todo bienestar a la comunidad.

Todo lo anterior en un espacio de respeto entre la comunidad, las ideas, el género, las formas de ser y pensar, teniendo para ello unas instalaciones espacial, funcional y ambientalmente atractivas y seguras, donde desarrollar la convivencia e intercambio entre universitarios.

Esta es un poco la universidad de futuro que estamos construyendo, que nos hemos imaginado, y lo pongo a su consideración en ese sentido.

Estas ideas expresadas en este plan de trabajo apuestan a lo anterior, a que es posible conseguirlas si seguimos, más que nunca, sumando nuestro trabajo, nuestro esfuerzo, compromiso y sobre todo nuestro cariño, como comunidad con nuestra Casa Abierta al Tiempo.

Muchas gracias.

### **Mensaje de la Mtra. María Elena Contreras Garfias**

Ya para finalizar voy a tomar dos pequeños párrafos, bueno, no tan pequeños, dos párrafos del programa de trabajo que he presentado para este proceso justamente.

Yo quiero comentar con ustedes, de manera para hacer este cierre, que el proceso para la selección de la Rectoría de la Unidad Xochimilco no significa sólo la sustitución de una persona por otra. La Rectoría es el lugar desde el que se organiza, avala y promueve la planificación,

evaluación, trabajo, dirección, financiamiento y rendición de cuentas de la Unidad ante los órganos colegiados: la Rectoría General, la comunidad de la propia unidad académica, la localidad en que se ubica la Unidad y los demás espacios sociales y académicos, a los que se extiende su influencia.

Desde la Rectoría de la Unidad se fomentan, promueven, organizan, apoyan y facilitan los procesos docentes de servicio, de investigación y de difusión de la cultura.

Este es un lugar dinámico en donde una obligación principal es propiciar que el poder resida en los órganos de representación, en las direcciones de división y en sus departamentos. Un lugar que para cumplir con sus funciones requiere de la convergencia y diálogo entre las y los integrantes de su comunidad, con una misma finalidad: recoger los anhelos de sus miembros, armonizando las acciones de todas y todos, a fin de encaminar a la Universidad por rumbos que le permitan atender sus necesidades y alcanzar sus expectativas.

Finalmente, reitero que las prácticas encaminadas a dar respuesta a las necesidades de la Unidad Xochimilco y al mandato de servir a la sociedad, tendrán que llevarse a cabo mano a mano con todas y todos los integrantes, por lo que es necesario fortalecer tanto los vínculos entre ésta y sus órganos colegiados, como los que cohesionen a sus integrantes, pues la humanidad, lo humano y la autonomía son utopías sólo imaginables en comunidad.

Muchas gracias. Quiero agradecer a este órgano colegiado, al Consejo Académico, que me haya dado la oportunidad de estar aquí. Muchas gracias a todo el equipo y a mis compañeras y compañeros en este proceso. Muchas gracias. Buena tarde.

### **Mensaje de la Mtra. María Dolly Espínola Frausto**

La gran ventaja estratégica de la UAM Xochimilco radica en su modelo educativo, piedra fundacional que permitió el despegue de nuestra Unidad.

Hoy nos encontramos en un escenario donde las consecuencias presentes y futuras de la pandemia, y de las medidas que hemos tomado, para contender con ella, me preocupan, sobre todo en relación con nuestros alumnos y nuestras alumnas, las generaciones más jóvenes, que tendrán que contender en el largo plazo con sus consecuencias.

Vamos haciendo cosas, y fortalecer la docencia pasa por proyectos que están en marcha y no hay que detener. Por ejemplo, ampliar la matrícula, diversificar nuestra oferta, con programas como el que está en curso de Producción Social de la Vivienda y el Hábitat. Una licenciatura interdivisional, me parece, puede ser ejemplo y motor del desarrollo de la oferta educativa de nuestra Unidad.

La investigación debe reconocer las tradiciones disciplinarias, debe reconocer a todas las áreas del conocimiento; debemos reconocer la importancia de la investigación científica

aplicada, pero también de aquel conocimiento de largo plazo, el filosófico, el histórico, el artístico, que efectivamente hacen lo humano.

Yo creo que debemos hacer de nuestra Unidad un proyecto potente de producción y difusión de bienes culturales, reconociendo no relaciones binomiales, sino todas las interseccionalidades que hoy cruzan y atraviesan nuestros sistemas de valores.

¿Hay temas pendientes? Sí. El ingreso, la permanencia, el retiro digno, la gestión de los recursos, los financieros, pero no sólo el de las plazas académicas y también las administrativas, de base y de confianza, en el marco del respeto de las relaciones laborales, de la legislación que nos aplica y de nuestra propia ética institucional.

Quiero terminar diciendo que agradezco enormemente la posibilidad de haber participado en este proceso y que juntos vayamos a las partes que le siguen, para que al final de cuentas, no mucho tiempo, la primera semana de diciembre, tengamos un proceso de cambio de la Rectoría de nuestra Unidad que nos permita confiar en que el Plan de Desarrollo Institucional, que hoy está en curso, será el eje que defina y oriente el trabajo de nuestra Unidad, de la próxima Rectoría y de la comunidad en su conjunto.

Gracias a nuestros alumnos y alumnas, compañeros, colegas, amigos, el personal académico y administrativo. Gracias a los compañeros colegas y amigos del personal académico. Gracias por estar todos construyendo, como decía la Dra. Rosales, juntos este proceso de decisión, importante para nuestra Unidad y para la Universidad en su conjunto.

Aprovecho para decir: He participado, estoy participando activamente en la transformación institucional en el Colegio Académico, como directora de división. Seguiré participando en esa tarea, reconociendo rezagos y haciendo propuestas como las que ya han ocurrido, tanto en nuestra Unidad como lo que creo que debe ocurrir en nuestro Colegio Académico, como órgano colegiado, donde las direcciones y las rectorías de unidad tienen una participación muy importante, para definir el proyecto de futuro que queremos para nuestra institución.

Muchas gracias, cuidense mucho y hasta la próxima.

¡Qué nos vaya muy bien a todos!

### **Mensaje del Mtro. Rafael Díaz García**

Inicio agradeciendo a los integrantes del Consejo Académico de la Unidad Xochimilco, el habernos permitido estar el día de hoy haciendo la presentación de las propuestas para la gestión de la siguiente Rectoría. Los felicito por este proceso democrático, y además institucional. Agradezco a la comunidad universitaria por el interés en el proceso, por su participación, por las preguntas.

Y a los compañeros que contienden por este honroso cargo, que me parece que lo han visto, no es fácil y ha costado realmente muchas horas.

Creo en las universidades públicas y soy un fiel convencido de la necesidad del respeto y defensa de la autonomía universitaria, donde la legalidad, la transparencia y la rendición de cuentas deben de ser base del quehacer cotidiano.

Creo en los estudiantes, como integrantes fundamentales en la vida de la institución, a los que debemos de escuchar y tomar más en cuenta, además de sumarnos de lleno a la vida universitaria, para hacer todos juntos más grande esta Universidad. A ellos les reitero tengan la confianza de que están en una gran institución.

Creo en la necesidad de reconocer a la UAM como una institución incluyente, donde las diversas ideas sean un elemento importante en la consolidación de la institución, y en donde se respeten los derechos humanos, sin distinción de género, raza o creencia. Todos los que la conformamos, creo que debemos de estar en ese sentido.

La UAM ha tenido un papel importante, sirviendo a la sociedad en la solución de los grandes problemas nacionales. Como lo establece nuestra Ley Orgánica y quizás de manera importante, en la formación de un significativo número de estudiantes, hoy egresados, que se han incorporado al mercado laboral, aplicando los conocimientos y destrezas adquiridos en la Universidad, en beneficio de la sociedad a la que nos debemos.

Aun con todo lo realizado, nuestra labor no ha concluido, pues tenemos que seguir trabajando, y mejorar cada día al interior y aportar al exterior nuestras experiencias. Hoy las universidades, en el escenario nacional, son las instituciones con la mayor credibilidad aun cuando algunos intentan denostarlas.

Aprovechemos esta oportunidad y demos que somos una gran institución, egresando mejores profesionistas, realizando investigación de vanguardia y proponiendo soluciones a los grandes problemas nacionales, en beneficio de la población mexicana.

Me complace observar que la UAM es una de las mejores instituciones de educación superior en el país. Y, como lo he manifestado en reiteradas ocasiones, contribuimos al desarrollo científico y tecnológico con la investigación de nuestros académicos y de los propios estudiantes.

Desde el ingreso que tuve a esta Universidad, en el septiembre de 1984, he participado en ella con entusiasmo y dedicación. Hace cuatro años, como lo hago ahora, contendí para ocupar este cargo, obteniendo en cada una de las etapas buenos resultados, pero sobre todo una gran experiencia y aprendizaje.

He formado, desde que ingresé como profesor, a más de 2200 alumnos que han pasado por mis aulas, en el importante campo de la alimentación y la nutrición. En cada una de estas

actividades he puesto por delante el nombre de la UAM, para que, con el trabajo de todos y todas, esta institución sea cada día más grande.

Estos son simplemente algunos ejemplos, de los que me motivan a contender en este proceso. El espíritu de las propuestas que se han presentado es con la idea de lograr acuerdos y que se busca abrir una discusión sobre lo razonable y el mejor desarrollo de la UAM. Como lo he hecho a lo largo de mi vida en la institución, en caso de ser designado Rector de la Unidad Xochimilco ofrezco mi mayor empeño y compromiso para lograr en los siguientes años una mejor Casa Abierta al Tiempo.

Muchas gracias a todos ustedes por su atención”.

Una vez finalizadas las entrevistas a las y los aspirantes, el Presidente agradeció a *la Comisión*, integrada por el Mtro. Gerardo Alvarez Montes, el Dr. Juan Esteban Barranco Florido, la Dra. Esthela Irene Sotelo Núñez, la Dra. Sandra Amelia Martí, el Dr. Jorge Castro Mejía, el Mtro. Roberto Martín Constantino Toto, el Lic. Samuel Castro Ponce, Isaac Arango Cesa, Angélica Jocelyn Martínez Sánchez y Marcela Carolina Vázquez Figueroa, por el trabajo realizado durante la primera etapa del proceso.

También hizo un reconocimiento a la participación solidaria de las y los aspirantes, así como a la labor del personal de apoyo de la Secretaría de Unidad, la Oficina de la Abogada Delegada, la OTCA, TV UAM y a la Coordinación de Servicios de Cómputo.

Sin más que agregar, concluyó la sesión 10.21 del Consejo Académico a las 16:08 horas del 7 de octubre de 2021.

Se levanta la presente acta y para su constancia la firman

Dr. Francisco Javier Soria López

P r e s i d e n t e

Dra. María Angélica Buendía Espinosa

S e c r e t a r i a

LA PRESENTE ACTA ES FIRMADA POR EL PRESIDENTE Y SECRETARIA DEL CONSEJO ACADÉMICO QUE FUNGIERON CON TAL CARÁCTER EN LA SESIÓN 2.22, EN LA CUAL FUE APROBADA.