



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

Aprobada en la sesión 1.18, celebrada el 12 de febrero de 2018

ACTA DE LA SESIÓN 11.17

14 de noviembre de 2017

PRESIDENTA:

DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA

SECRETARIO:

LIC. GUILLERMO JOAQUÍN JIMÉNEZ MERCADO

En la Sala del Consejo Académico, siendo las 10:11 horas del martes 14 de noviembre de 2017, dio inicio la sesión 11.17 de este órgano colegiado, con la presentación de un video de protección civil.

1. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.

A petición de la Presidenta, el Secretario pasó la lista de asistencia, encontrándose 28 consejeros académicos presentes de un total de 42, por lo que se declaró la existencia de *quórum*.

2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

La Presidenta mencionó que esta sesión se había convocado para realizar la entrevista a las y los aspirantes a la Rectoría de la Unidad Xochimilco, para el periodo 2017-2021. Explicó que los aspirantes expondrían los motivos y razones para ocupar el cargo y expondrían sus conocimientos y puntos de vista sobre la situación política nacional, la problemática y necesidades de la educación superior en el país en sus distintos ámbitos, así como una visión crítica y práctica de la Universidad y de la Unidad, conforme con lo que estaba establecido en el artículo 30-2, fracción I, inciso a), del Reglamento Orgánico (RO).

Enseguida, puso a consideración del órgano colegiado el orden del día que fue aprobado por **unanimidad**.

ACUERDO 11.17.1 Aprobación del orden del día.

Consejo Académico

Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Coyoacán, C.P. 04960, Ciudad de México.
Tel.: 5483-7040, 5483-7109 e-mail: otca@correo.xoc.uam.mx

A continuación se transcribe el orden del día aprobado:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y verificación del *quórum*.
 2. Aprobación, en su caso, del orden del día.
 3. Entrevista a las y los aspirantes a la Rectoría de la Unidad Xochimilco, para el periodo 2017-2021, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación política nacional, la problemática y necesidades de la educación superior en el país en sus distintos ámbitos, así como una visión crítica y práctica de la Universidad y de la Unidad, conforme lo señalado en el artículo 30-2, fracción I, inciso a) del Reglamento Orgánico.
3. ENTREVISTA A LAS Y LOS ASPIRANTES A LA RECTORÍA DE LA UNIDAD XOCHIMILCO, PARA EL PERIODO 2017-2021, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN POLÍTICA NACIONAL, LA PROBLEMÁTICA Y NECESIDADES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PAÍS EN SUS DISTINTOS ÁMBITOS, ASÍ COMO UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA DE LA UNIVERSIDAD Y DE LA UNIDAD, CONFORME LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 30-2, FRACCIÓN I, INCISO A) DEL REGLAMENTO ORGÁNICO.

La Presidenta indicó que la Comisión encargada del proceso de designación a la Rectoría de la Unidad Xochimilco, periodo 2017-2021, había elaborado la siguiente propuesta de modalidades para las entrevistas:

1. El orden de las entrevistas será sorteado por la Comisión.
2. Previo a cada presentación el Secretario expondrá una breve semblanza de cada aspirante.
3. Las y los aspirantes contarán con 20 minutos para exponer los elementos señalados en el artículo 30-2, fracción I, inciso a) del Reglamento Orgánico, que dice:

“Entrevistar a los aspirantes o candidatos, con el propósito de que

expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre:

- a) La situación política nacional, la problemática y necesidades de la educación superior en el país en sus distintos ámbitos, así como una visión crítica y práctica de la Universidad y de la unidad, en el caso de los aspirantes a rectores de unidad...”
4. Posteriormente se abrirá una ronda de preguntas por parte de los consejeros; cada candidato dispondrá de hasta 25 minutos para dar respuesta a las preguntas formuladas.
5. Una vez concluida la ronda de preguntas de los consejeros, los miembros de la comunidad universitaria, a través de sus representantes, podrán formular preguntas a los candidatos. Cada candidato dispondrá de 10 minutos, para dar respuesta a las preguntas formuladas.
6. Por último, cada candidato dispondrá de cinco minutos para emitir sus conclusiones.
7. Las preguntas serán por escrito con pleno respeto a la dignidad de los mismos, indicando el nombre de quien la formula y serán leídas por el Secretario del Consejo Académico.

A continuación, puso a consideración de este órgano colegiado que las candidatas y los candidatos a la Rectoría hicieran uso de la palabra, lo cual fue aprobado por **unanimidad**.

Posteriormente, solicitó a la Comisión que realizara el sorteo para establecer el orden de las presentaciones, quedando de la siguiente manera:

1. Dr. Francisco Luciano Concheiro Bórquez.
2. Mtra. María de Jesús Gómez Cruz.
3. Dr. Fernando de León González.
4. Mtro. Rafael Díaz García.
5. Dra. María del Carmen de la Peza Casares.

1. Dr. Francisco Luciano Concheiro Bórquez

Antes de que el Dr. Concheiro Bórquez iniciara su presentación el Secretario del Consejo Académico, presentó una breve semblanza del candidato, que a la letra dice:

“El Dr. Francisco Luciano Concheiro Bórquez es Licenciado en Economía por la UNAM. Tiene Especialización en Economía Política y Economía Agrícola por el Instituto *Gramsci*, Roma. Maestría en Ciencias Sociales por FLACSO. Es doctor en Desarrollo Rural por la UAM-X. Profesor-Investigador Titular “C” de la UAM-X desde hace 39 años; ingresó al Departamento de Producción Agrícola y Animal y fue encargado en la División de Ciencias Biológicas y de la Salud de diseños curriculares de licenciaturas y posgrados.

Es miembro del Departamento de Producción Económica, ha sido docente del Tronco Interdivisional, de las licenciaturas en Economía, Administración y Sociología, así como de los Posgrados en Desarrollo Rural y el Doctorado en Ciencias Económicas.

Ha dirigido 117 tesis: 14 de licenciatura, 27 de especialización, 70 de maestría, 6 de doctorado; y 9 proyectos posdoctorales. Recibió el Premio a la Docencia de la División de Ciencias Sociales y Humanidades (DCSH) en 1999 y 2015. Fue nombrado *Profesor Distinguido de la UAM* por el Colegio Académico en 2012. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel 2 y de la Academia Mexicana de Ciencias. Investigador del Instituto Nacional de Antropología e Historia (1975-1976); asesor de la Asociación Mexicana de Escuelas y Facultades de Medicina Veterinaria y Zootecnia (1977-1990); profesor-investigador invitado por la Universidad Complutense en Madrid; Consultor FAO sobre Mercado de Tierras; codirector de Greenpeace México en años sabáticos; y profesor invitado en varias universidades del país y en 11 universidades en el extranjero. Ha dirigido varias publicaciones y es el Director de la Revista *Argumentos* de la DCSH. Autor de múltiples artículos y capítulos de libros; coordinador de varios libros”.

Dr. Francisco Luciano Concheiro Bórquez:

“Muy buenos días tengan todas y todos ustedes. Agradezco enormemente estar aquí.

Desde mi punto de vista, la presentación ante Consejo Académico es un elemento fundamental porque podemos contrastar las distintas propuestas que se hagan, pero también –y creo que es muy importante–, gracias a las preguntas y al intercambio que seguramente tendremos, vamos a lograr un diálogo más cercano y aclararemos algunos de los puntos de vista, que cada uno de nosotros plantea.

Quisiera empezar hablando de la situación específica que vive nuestro país, en este momento. Creo que no hay una Rectoría que pueda construirse en el aire o en general, sino existen Rectorías para cada momento.

Hoy asistimos a la confluencia –he venido diciendo– de diversos acontecimientos que nos cambiaron la vida, que nos hicieron girar alrededor de nuestro sentido de vida mismo, que son básicamente los sismos de septiembre, que nos modificaron; nos hicieron ver las cosas en términos distintos, marcaron en términos de una aprehensión general sobre lo que sucede en nuestra sociedad, las incapacidades que mostramos en los sismos, esto es una catástrofe natural, pero en realidad acaba siendo un desastre social y político, podríamos agregar también ahí.

En esta perspectiva el papel de la universidad pública se destacó, en términos de la presencia abierta y sobre todo de nuestros jóvenes, de los estudiantes, que se volcaron solidariamente a las calles de esta Ciudad, pero también –y tengo entendido que nos falta un consejero estudiante– hacia Oaxaca, en Chiapas tenemos problemas, porque fue afectada directamente su comunidad.

En esta perspectiva, la respuesta humana general es una respuesta fundamental. Quiere decir y habla de los valores universitarios y de los valores que en general tenemos, pero también se destaca –y hay que decirlo así– que nuestras instituciones no están hechas para responder ante situaciones como ésta. Creo que esa forma de interpelamos este acontecimiento acaba siendo central.

En segundo término, creo que el marco general de violencia, algunos definen como necropolítica; esto es, una condición general alrededor del signo de la muerte de los cientos de miles de desaparecidos, de las decenas de miles de personas que hoy no tenemos más que llorarlas, porque fueron sobre todo otra vez jóvenes, vidas cegadas y un dolor general, pero también en términos políticos, en términos culturales, podríamos decir que se ha convertido esta violencia en un elemento de cultura nacional.

Esto es, se ha convertido a través de un proceso de normalización en un elemento donde la violencia de género; esos 43 estudiantes que nos siguen faltando de Ayotzinapa, son simples muestras de una condición general en México, donde las universidades, en esta condición de una guerra no declarada, deberíamos cuestionarnos cuál es nuestro papel.

Todo esto se da en un contexto general de una crisis económica, que afecta directamente a nuestras universidades; los presupuestos son exigüos, existe una tendencia, una presión

impresionante sobre nuestro trabajo y el valor de la universidad ha sufrido un desgaste profundo en términos sociales.

No me detengo en más elementos que tienen que ver con la condición hoy de la Universidad, en un contexto nacional, pero diría básicamente que en términos de mi programa, de mi persona, creo que hoy es un imperativo ético colaborar, dedicarnos a nuestra Universidad y también hacerlo desde los órganos personales, en este caso, el de la Rectoría.

En esta perspectiva –y prefiero decirlo por adelantado– cualquiera de nosotros, y sobre todo a través de mi carrera académica lo que podrán ver es que tengo un compromiso muy fuerte con la Universidad.

He dicho y lo quisiera repetir en esta ocasión, es por amor a mi Universidad; puede sonar medio, digamos para algunos ridículo o no, pero para mí esa palabra tiene mucho que ver.

Hay un problema de reciprocidad con esta Universidad que me ha dado tanto, sin pedirme absolutamente nada a cambio, y en esta Universidad uno podría refugiarse en sus nichos. Yo estoy en un área que me parece hermosísima, que hacemos un trabajo increíble con las organizaciones campesinas, indígenas; pero quisiera decir que sí, hoy creo que hay que comprometerse a este nivel también con la Universidad.

La Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Xochimilco, a través de su sistema modular, y ha sido dicho aquí por otros de mis compañeros, tiene un modelo tremendamente exitoso, aún medible, en términos de la eficiencia terminal, podríamos decir de otros elementos también.

Traía unas láminas, prefiero no interrumpir mi discurso con ellas; pero es un estudio que realizó la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), directamente la Oficina de Rectoría y de Planeación de la UNAM, junto con una instancia de la Facultad de Economía.

Quisiera nada más decirles los dos rasgos centrales de nuestras potencialidades. Resulta que, en términos generales, la productividad de los académicos de la UAM se refleja en que cada académico vale por tres en el conjunto nacional en ese estudio.

Pero nuestra productividad está por arriba de la UNAM, a pesar de su tamaño, pero también –y es muy importante– vista por Unidad, la Unidad Xochimilco tiene la más alta productividad. No lo decimos nosotros a partir de nuestro estudio, ese es un estudio de la UNAM, hablando de cómo tenemos la más alta productividad.

Esa productividad fue creciendo enormemente, no así nuestros salarios; sí con nuestras prestaciones, pero fue creciendo en una curva ascendente permanente y en los últimos años se ha estabilizado, sin dejar de crecer en términos muy importantes.

Igual aparece el trabajo de los administrativos en nuestra Universidad y, sin embargo, nosotros no tenemos este mismo trato a la hora de la distribución como UAM, en términos de los recursos federales y tampoco tenemos la consideración de ser una Universidad Metropolitana, en términos de esta Ciudad de México y de la Zona Metropolitana en general.

Con ello quisiera decir que en términos generales la UAM-Xochimilco ha venido demostrando que tiene una gran capacidad para construir alrededor de la vinculación, de la investigación y también de la docencia.

El sistema modular nos muestra elementos importantísimos a pesar de sus cambios, modificaciones, especificidades en cada una de las carreras. La relación entre la investigación y la vinculación, pero sobretodo la investigación modular con la docencia, capacita en términos no de la información, sino de la formación de nuestros estudiantes. También tenemos un lugar muy importante, en términos de la inserción laboral. Esa es nuestra responsabilidad como Universidad.

Sin embargo, yo creo que esto es fundamental. Hay que preguntarnos si las carreras, si nuestro sistema modular, que fue creado para la crisis, hoy no tendría que profundizarse en ello y, particularmente, terminar por revisar en cada División el Tronco Interdivisional; encontrar en él un fortalecimiento de todos sus elementos fundamentales para poder desplegarlos.

No olvidarnos que es ahí, en ese Tronco Interdivisional y Divisional, donde tenemos un abandono por parte de los alumnos que se van a la UNAM, porque no logramos convencerlos de que ese quiebre, podríamos llamar sin exageración, epistémico es fundamental.

¿Pero qué ocurre con nuestras carreras, con el aprovechamiento qué hacemos de las mismas?

Yo propongo aprovechar nuestras capacidades para ampliar también nuestra matrícula; reforzar a nuestros estudiantes; atender desde el Colegio de Bachilleres, que es el punto o la instancia a través de la cual en términos mayoritarios llegan nuestros estudiantes, para

poder entrarle a elementos concretos que tengan que ver con la superación académica, con la mejor formación.

Los compañeros de matemáticas nos hicieron el favor de darnos toda una perspectiva de los problemas específicos que existen, en términos de lo que serían estas formas de leer la realidad, la lecto-escritura y lo que serían las matemáticas.

Agregaría algo que dejamos relegado y que es fundamental, que tiene que ver con el tema de la cultura. Sí, también hay que reconocer que tenemos una deficiencia enorme en la cultura general, con la que se viene el despliegue de las artes.

Deberíamos entrar en todos estos aspectos que tienen que ver con la formación y agregaría el tema de las lenguas extranjeras y de las lenguas indígenas.

Creo que es fundamental, en términos de la docencia, que revisemos la experiencia de UAM Iztapalapa de convertir Lenguas Extranjeras en una Dirección.

En términos transversales, pensar en el tema de una universidad colocada no solamente a nivel nacional, en términos de la movilidad, sino a nivel internacional. Hoy somos parte de esa globalidad, que a la vez es localidad con especificidades muy concretas, en algo que algunos llaman la "glocalidad". Requerimos entonces de una transformación en términos de la revisión de nuestras carreras, de la adecuación a las exigencias de nuestro país en otro orden.

En términos de investigación, la investigación básica se encuentra separada de la docencia, la docencia no va poder enriquecerse; no hemos encontrado canales suficientes para hacerlo.

Creo que la medida central en la investigación es buscar la convergencia entre las distintas divisiones; localizarnos, o sea, territorializar nuestras investigaciones, acercarnos a los servicios sociales, hacer todo un trabajo que permita un entramado institucional que requerirá una gestión para la relación de las divisiones, los departamentos, la confluencia de nuestra actividad para que nuestro efecto social, nuestra vinculación sea permanente y tenga una calidad también superior.

En términos del tema de la vinculación, creo que es una unidad; en el informe de la UNAM aparecemos con varios ejemplos, a saber, todos los convenios que hemos firmado con diversas instituciones y a partir de diversas temáticas.

Viene el análisis de todo lo que es puntal a nivel nacional, los estudios de género de la UAM-Xochimilco, y nosotros, sin embargo, no tenemos un seguimiento y no sabemos cuál es el efecto real de cada convenio que estamos firmando.

En esta perspectiva, nosotros no podemos saber cómo retroalimentar ese conjunto de elementos.

Quisiera, por el tiempo, pasar a recoger algunos de los aspectos que me parecen centrales dentro de una perspectiva, digamos, del conjunto y de la gestión de la Universidad.

Nosotros desde 2016, por obligación de Ley, tenemos que entregar presupuestos por programa y construir una presupuestación radicalmente distinta. La distribución del presupuesto a partir de las inercias que tenemos no sólo están cuestionadas formalmente, sino que nos exigen una visión distinta.

Hay que decir que en términos formales la Unidad no tiene ninguna observación a nivel federal. Eso debido a la transparencia. Sin embargo, tenemos fuertes cuestionamientos por parte de las divisiones, particularmente de la División de Ciencias y Artes para el Diseño sobre cómo se está distribuyendo el presupuesto.

Y si no podemos por lo menos discutir las inercias, que de alguna manera nos siguen ocupando en general; nosotros debemos hacer un ejercicio que tiene que ver con la reunión de los jefes de Departamento, Secretario, Secretaria, Rector, Rectora, para discutir una estrategia general y construir una presupuestación por programa.

Creo que aquí tendríamos un instrumento central de medición que requiere una digitalización de nuestras funciones, que nos facilite y que simplifique las operaciones y los múltiples informes que tenemos que hacer a cada momento, para poder construir un sentido general.

La discusión no puede ser en abstracto o con alguna de las variables de alumnos por profesor o alguna otra de éstas, sino tiene que ser una visión de conjunto y dónde queremos impactar, dónde queremos reforzar a la UAM. Me parece un punto esencial.

En esta perspectiva, la fuerza que tiene en términos de las convocatorias y lo que demostraron las convocatorias especiales que se lanzaron desde la Rectoría, creo que es una de las ideas más interesantes. Fue en la Junta de Rector, Secretario y Directores (JURESEDI) donde parece que se planteó, fue retomado por la Rectoría de la Unidad y creo que es uno de los grandes aciertos porque nos da una direccionalidad.

Hoy quizá hay que dar un paso más allá, ver los proyectos especiales, programas interdisciplinarios que podemos crear. En esa perspectiva, creo que podríamos construir alrededor de una propuesta sobre la UAM-Xochimilco.

Aquí me parece que o nos ponemos de acuerdo, logramos verdaderamente una gestión que logre una comunicación horizontal y a partir de los órganos colegiados se refuerce toda nuestra perspectiva, o difícilmente podemos proponer ir más allá de lo que ya exitosamente somos. Pero hoy hay que preguntarnos si podemos quedarnos ahí. Parece que el contexto nos debería empujar a cambiar desde nuestras fortalezas, reconociendo las impresionantes cosas que se hacen aquí, el cúmulo de programas, proyectos, elementos, iniciativas que tenemos.

Creemos que ahí está esa fortaleza, pero tenemos que coordinarnos, tenemos que trabajar en colectivo. Les agradezco muchísimo su atención y estoy aquí para sus preguntas.

Muchas gracias”.

Enseguida, la Presidenta solicitó al Secretario del Consejo Académico leyera las preguntas dirigidas al Dr. Luciano Concheiro.

Preguntas dirigidas exclusivamente al Dr. Francisco Luciano Concheiro Bórquez:

- Alumno Miguel Ángel Muedano: ¿De qué forma invitaría a los profesores y alumnos para que participen en las problemáticas sociales del país?
- Dr. Juan Manuel Corona: ¿Qué medidas concretas tomaría para vincular la investigación con la problemática nacional? ¿Qué modificaciones propondría en el Tronco para fortalecer el modelo educativo Xochimilco?
- Mtra. Luz Virginia Carrillo: ¿Cuáles serían las acciones para impulsar el sistema modular?
- Dra. Julia Pérez: ¿Cómo ampliar la matrícula? ¿Qué propuesta tiene para los profesores que acosan? ¿Qué piensa hacer con los profesores que no cumplen con sus funciones de docencia e investigación?
- Mtro. Gilberto Binnqüist: ¿Qué estrategia piensa para fomentar en el ámbito de la investigación la convergencia temática entre las divisiones?
- Alumno Jorge Floriani: ¿Cuál es su postura ante el presupuesto de la Unidad, ante el Tronco Interdivisional y ante la insuficiencia de la Cafetería? ¿Qué hay que cambiar de la gestión actual?

- Dr. Iñiqui de Olaizola: ¿Cuál es su postura frente al proceso en Azcapotzalco? ¿Cómo propiciar el desarrollo de la trayectoria académica del personal académico? ¿Qué propone sobre la violencia que viven los estudiantes inmediatamente después de la puerta de entrada; asaltos, peligro para cruzar las calles?
- Prof. Cristian Calónico: ¿Cómo vincularía los trabajos terminales de los estudiantes con el mercado de trabajo? ¿Cuál es su propuesta para atender la problemática de las precarias condiciones laborales de los contratados por tiempo determinado? ¿Qué papel piensa que debe jugar la cultura en la UAM-Xochimilco?

Preguntas dirigidas a los cinco candidatos:

- Mtro. Carlos Hernández: Recientemente las comunidades de la UAM-Xochimilco viven un dilema entre privilegiar el espacio público o el privado en lo relativo a la venta de alimentos. ¿Cómo atender esta situación en el marco de las competencias que tienen la Rectoría y la Secretaría de la Unidad? ¿Cuáles serían las estrategias generales para el fortalecimiento del Taller de Lenguas Extranjeras y el Programa de Atención Personalizada y Tutorías (PAPyT)? Mencione tres acciones prioritarias que desarrollará o impulsará durante su gestión y los mecanismos generales para implementarlas.
- Mtra. María Elena Contreras: ¿Cuál sería su propuesta para una mejor distribución del presupuesto?
- Mtro. Ruiz: ¿Qué problemas solucionará como Rector? ¿Cuál es el futuro de la educación de la UAM en 50 años? ¿Qué modelo educativo? ¿Cuáles serían sus apreciaciones sobre el programa para jubilados?
- Dr. Rey Gutiérrez: ¿Cuál es la estrategia para terminar las obras de la Unidad Xochimilco, en particular, el edificio de Medicina Veterinaria y Zootecnia?

Respuestas del Dr. Francisco Luciano Concheiro Bórquez:

“Sobre el tema de las problemáticas del país y la forma en la cual podríamos abordarlas, voy a tomar la idea del Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades acerca de lo que el año 2018 exige al país; ver lo que ha pasado hasta ahora y cuál es el país que nosotros queremos, o sea, la coyuntura general hoy día.

Recuperar y hacer algo que nos permita confluír en un gran debate sobre los temas de salud, sobre el tema de la agricultura que trabajemos hoy, sobre el tema del crecimiento urbano; si podemos trabajar algunos de los elementos que venimos discutiendo, formulando hoy, en términos de políticas públicas, no de la inclusión, de la disputa partidaria, sino de las ideas para transformar este país, creo que va ser un problema central y hacerlo desde las tres divisiones nos obligaría a hacerlo de una forma radicalmente distinta.

Ya hay un seminario sobre las propuestas de transformación para el país desde la sociedad. Creo que hoy tenemos una oportunidad directa de replantearnos a la Universidad. Yo me atrevo a decir que casi todos los temas más importantes del país están siendo discutidos, formulados y están trabajándose en esta Unidad.

La realidad no se divide en materias ni en carreras ni en divisiones. Esta opera como una totalidad y es ahí donde creo que podría estar buena parte de las acciones, que en términos del sistema modular podríamos formular. ¿Qué ocurre desde el Tronco Interdivisional (TID) y las investigaciones que hacemos? ¿Qué es lo que se está discutiendo en la investigación? Creo que sería una forma central de cómo lograríamos impactar.

¿Cómo ampliar la matrícula?

Para nadie es un secreto que somos una Universidad de turno matutino esencialmente. No tenemos la capacidad por las aulas, operan sólo en el turno matutino. Originalmente operaban en la mañana y varias de ellas en la tarde. Creo que hay que recuperar ese nivel, esa operación.

En segundo término, nosotros tenemos que ir hacia el diseño de nuevas carreras, áreas de estudio, posgrados, etcétera, que sean pensados como el Posgrado en Sociedades Sustentables, que tiene un régimen mixto, porque es presencial una semana y entonces las restantes ocurren a distancia.

En términos de los acosadores, y ahí está el Programa de *Cuerpos que Importan*, creo que aquí hay que enfrentarlo directamente; tiene que ser tolerancia cero en esta Universidad.

Es un problema que nos compete a todos. Yo ya lo desarrollé en varias de las presentaciones. Para ser contundente: Sí, creo que tenemos que generar una cultura universitaria muy fuerte y eso es esencial.

Sobre los profesores que no cumplen con su trabajo, tenemos una normatividad y al menos, en términos generales, siempre tendríamos algún compañero que no trabaja, etcétera. Creo

que nos distingue que trabajamos todos y mucho. Esto le corresponde a las jefaturas de Departamento.

La posibilidad de que todos podamos entrar a un trabajo colectivo, creo que es esencial. La sanción moral colectiva sobre el trabajo es algo que hay que desplegar. Creo en otras medidas y no solamente decir: "Ah, el que no trabaje se va", porque, además, hay una serie de reglamentación; hemos tenido muy poco éxito por ese camino.

La convergencia temática girará alrededor de una territorialización. ¿Qué quiero decir con esto? Nuestro espacio próximo, el que seamos una Universidad Metropolitana, el que podamos ofrecer posiciones específicas sobre la modificación de la realidad, yo creo que en ese sentido podemos retroalimentarnos, además de los programas especiales y los programas que podemos desarrollar.

La insuficiencia de la Cafetería tiene que ver con los otros elementos de las obras pendientes. No solamente requerimos de una obra para rigidizar y es absolutamente insuficiente la Cafetería.

En este sentido, hay que replantearnos cómo buscar y desarrollar un elemento de servicio básico que corresponde a las condiciones de nuestros alumnos, y si no hay que analizar los horarios donde casi no se puede entrar a la Cafetería.

Creo que el esfuerzo no es nada más la Cafetería y un servicio aparte, sino tiene que ver con la condición de nuestra permanencia, de que tenemos estudiantes de tiempo completo.

No hay dinero para obras, al menos en el horizonte inmediato de 2018, en la propuesta no lo hay. Prometer algo aquí de obras sobre la Cafetería, sería una irresponsabilidad.

¿Cómo buscar dinero para las obras?

Básicamente estoy hablando de la Clínica Veterinaria y cómo planteamos el edificio K de Comunicación o también cómo planteamos el edificio I donde está Cómputo; ahí tenemos un rezago en la terminación e inicio de estas obras.

Están los proyectos. ¿Cómo los podemos realizar? Creo que este es un tema de búsqueda de recursos fuera de lo que es el presupuesto inmediato.

Ayer hubo una inauguración maravillosa de esa gran nave múltiple industrial en la División de Ciencias y Artes para el Diseño, y creo que es una muestra de lo bien que se hacen las cosas y de las posibilidades que se abren.

Sobre el cambiar de la gestión actual, esa es la ventaja de ver por quién votamos o con quién estamos de acuerdo, es obvio que tenemos distintas características. Yo destacué lo positivo, a lo mejor porque tengo ese espíritu de destacar los elementos que me parece que hay que darle continuidad, transparencia, utilización de las convocatorias para este elemento.

Veo que las tendencias, digamos, de la utilización del dinero centralizado van disminuyendo.

El tema es buscar una reorganización general de nuestro trabajo que permita aún una mayor eficiencia en todas nuestras actividades.

En términos de mi postura hacia la Unidad Azcapotzalco, estamos ante una situación de conflicto de órganos, esto sí sería muy largo plantearlo; creo que estamos todos enterados. La Junta Directiva hace una propuesta de que se reinicie el proceso, el Colegio Académico la retoma, la lanza y el Consejo Académico de Azcapotzalco va en contra de ella y la rechaza.

Creo que estamos en una situación donde hay que buscar una salida para esto, sin lastimar a nuestra Universidad como conjunto. No creo que haya salidas fáciles; hay que escuchar efectivamente a este Consejo Académico para saber por qué la rechazó.

Mi opinión es que hay que trabajar en Colegio Académico muy fuerte para buscar una salida hacia esta cuestión, que no es de Azcapotzalco, sino es de todos nosotros.

En términos de la violencia que viven los jóvenes, en términos inmediatos, estaría ligado a lo que vengo planteando. Si nosotros no impactamos nuestro ambiente cercano; si nosotros no vemos qué pasó con en el sismo aquí mismo, a la vuelta de la esquina, ahora sí que como veníamos diciendo, la realidad está a la vuelta de la esquina; si nosotros no nos conectamos con las escuelas cercanas, y colaboramos en términos generales, nosotros no podremos recuperar el espacio.

¿Cuáles son las primeras ideas?

Elementos de seguridad que hay que revisar y que son importantes, y estas son propuestas que salieron de las preguntas en las presentaciones, que si el autobús o el Metro, entonces ver cómo podemos lograr una ruta directa; que si podríamos también plantearnos algunos elementos de vigilancia externa, como en el pasado fue poner un sitio de taxis aquí afuera o cosas de éstas, sin embargo, ninguna podrá alcanzar para un ambiente distinto para nuestros estudiantes, en esa violencia que ha sido denunciada aquí, con nosotros.

En términos de la relación público-privado y el tema de los alimentos, yo estoy en que el espacio de nuestra Universidad es público; estoy en contra de la privatización de ese espacio público.

Pero hay que entender por qué se ha privatizado, llamémosle por ese lado ahí, porque así fue presentada la pregunta: público-privado. Creo que en ese sentido nuestra acción sobre los alimentos, sobre las condiciones de los jóvenes para estudiar; el tema de las becas para los estudiantes en estas condiciones, son elementos centrales para atacar de fondo.

Sobre el Taller de Lenguas Extranjeras, les adelantaba algunos elementos, pero estoy convencido que de la forma en la cual están planteados los talleres de Lenguas Extranjeras es insuficiente, porque refleja la idea de taller misma, aunque puede también tener otra connotación de práctica.

La idea de los talleres es que no nos aproxima, y ese es un punto central, a un impacto del tema de las lenguas –y vuelvo a subrayar–, lenguas en general, y no solamente las extranjeras, sobre lo que es la formación de una Universidad cada vez más universalizada y, a la vez, reconociendo las diferencias.

Sobre tres acciones: sería sobre la investigación, básicamente una investigación ligada a una acción de convergencia; yo emitiría así las convocatorias, donde hubiera más de dos divisiones; los proyectos deberían ir caminando hacia allá.

Segundo, en términos de la docencia, se debería ver a fondo qué hacemos nosotros con esa fortaleza que es el TID, pero no existe el convencimiento entre nosotros mismos de su importancia y de los Troncos Divisionales. Si ahí se da una ruptura; nuestros estudiantes aprenden a que pueden aprender conociendo y practicando de otra forma radicalmente distinta, pero el mensaje no llega todavía a fondo.

Yo tocaría el tema de la vinculación, pero particularmente el tema de la cultura. Creo que hay que pensar el tema de la cultura ahí pero desde nosotros mismos, las potencialidades que existen entre nosotros, las sensibilidades desplegadas, el humanismo y que nos conecte con la sociedad de una forma distinta.

Las soluciones para los jubilados no le tocan a Rectoría; sin embargo, desde aquí podemos apoyar mucho. He venido revisando, por trabajo, todas las formas de jubilación del Seguro Social, lo que lograron para los trabajadores de larga trayectoria, no para los nuevos, y hay una serie de medidas interesantísimas, no solamente la propuesta de El Colegio de México.

Deberíamos pensar si solamente es jubilación o tenemos que pensar también la experiencia que existe; la forma en la cual se encuentran integrados; si podríamos ofrecer otras formas de seguir conectados a la Universidad y, por supuesto, todo el tema de una jubilación digna, para proceder a un cambio generacional, más que urgente.

Este es uno de los elementos que el Rector General plantea como una de sus ideas troncales; me parece esencial. Habría que sumarnos a nivel de Colegio Académico, y sobre eso plantear soluciones para dentro de 50 años.

El ejercicio de presupuestación, vuelvo a lo mismo, y el planteamiento de contar con todo un proyecto actualizado de la UAM tiene que ser pensado no solamente en 50 años, sino en escenarios prospectivos que recojan los temas del mercado laboral, su polarización actual, su dispersión, que nos permitirían entrar en una serie de elementos.

Quisiera volver en acciones para impulsar el sistema modular. Podríamos dividirlos en términos de Tronco Interdivisional, Tronco Divisional, el tema de las carreras, toda esta serie de elementos.

Pero yo preferiría recuperar el último discurso del Dr. Luis Felipe Bojalil, y con ello rendirle un homenaje a este gran hombre, que nos planteaba que hoy la UAM Xochimilco se encuentra en una condición radicalmente distinta a la de cuando se fundó.

Entonces una sociedad de la información y este era un problema central que exigiría una visión radicalmente distinta de los procesos de digitalización, que siempre los pensamos en términos de eficiencia, podríamos decir en la gestión o de comunicación o de que hoy todo mundo estamos interconectados, etcétera.

Él lo veía alrededor de un tema del proceso de enseñanza-aprendizaje central.

Para nosotros el planteamiento originario del sistema modular, y en el cual tuve la oportunidad de trabajar con él en el diseño de varias áreas, carreras o posgrados en la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, giraba alrededor de la búsqueda de cuáles eran, en términos disciplinarios, las prácticas profesionales dominantes y cómo dentro prácticas profesionales había contenidas algunas emergentes y que nosotros deberíamos apuntar en nuestros diseños a las emergentes, para adelantarnos en el tiempo a las mismas.

El mercado laboral tal cual lo concebíamos en los años setentas, ochentas aún, hoy no existe más. ¿Nosotros tenemos o no una responsabilidad de pensar en el mercado laboral?

La respuesta a mí me parece obvia: nosotros no podemos formar profesionistas que no tengan capacidades para insertarse en el mercado.

Estamos en este sistema; lo otro puede ser un ideal y los que tenemos empleo, pues, puede no importarnos. Pero aquí hay un punto central.

El Dr. Luis Felipe Bojalil decía: "Hoy el problema no es que haya información ordenada disciplinalmente que es transmitida, sino que tenemos un exceso de información en las redes".

La discriminación de la información que necesitamos aparece como un elemento paradigmático, en términos de un sistema que debería pensarse alrededor de cómo podemos enfrentar esa cantidad de información.

Entonces, el tema ya no es separarnos de aquellas carreras que informaban y que daban con cartabones y eso, porque hoy éstas también están en crisis y quizá en una mayor crisis.

Entonces, ¿cómo enfrentar todo este problema de la información en términos de nuestros diseños?

Si nosotros contemplamos nuestros diseños modulares, nuestras certificaciones, vamos atrás en una carrera y nunca vamos alcanzar a formar a la gente en la perspectiva que deberíamos hacerlo, en el impacto que queremos tener sobre la sociedad.

Nosotros deberíamos revisar esta visión, y si no hemos ido a refugiarnos en las disciplinas, si no nos hemos ido concentrando en aquellas seguridades, que cada quien tiene en su campo.

Habría que preguntarnos si nuestras inercias profesionales y la formación de los profesores, de la cual no sé, me preguntó si es de una vez o deberíamos estar sometidos a una formación permanente, no sólo la que en términos individuales cada quien puede tomar o si nosotros requerimos de verdaderos programas y habría que recuperar hoy una perspectiva, para una formación pedagógica en otro orden. Perdimos esta instancia, se diluyó en el tiempo.

Mantenemos una revista ahora en ciencias sociales que era de la Unidad en su conjunto, para discutir los problemas modulares, los problemas de la educación.

Creo que habría que replanteárnoslo y ver si necesitamos o no rediscutirlo y formar a los profesores también, y ser consecuentes con el sistema modular. No solamente hay un

intercambio de roles, sino que, efectivamente, todos tenemos que seguir aprendiendo y hay que invertir los roles, como aquella onceaba tesis de Carlos Marx sobre Feuerbach, o si nos tenemos que plantear cómo estamos construyendo a partir de las inercias, y eso es lo último que quiero decir en estas preguntas, o si podemos poner un punto y preguntarnos si somos capaces, o no, de hacer una transformación dentro de nuestra tendencia transformadora”.

2. Mtra. María de Jesús Gómez Cruz

Previamente, el Secretario del Consejo Académico, presentó una breve semblanza de la candidata, que a la letra dice:

“La Mtra. María de Jesús Gómez Cruz nació en la Ciudad de México, es profesora Titular “C” del Departamento de Teoría y Análisis, cuenta con estudios de Maestría en Educación. Estudió la Licenciatura en Diseño de los Asentamientos Humanos, hoy Planeación Territorial; ha realizado estudios especializados de la Ciudad de México, así como de Diseño Accesible.

Ha sido Coordinadora del Tronco Divisional y de la Licenciatura en Planeación Territorial. Jefa del Área de Investigación en Diseño y Sociedad Política, Jefa del Departamento de Teoría y Análisis; fue Presidenta de la Asociación Nacional de Instituciones de La Enseñanza de Planeación Territorial y el Diseño Urbano, además de miembro de distintas Comisiones Académicas.

Actualmente es Directora de la División de Ciencias y Artes para el Diseño y representante titular de la Universidad Autónoma Metropolitana ante la Junta Directiva de la Red Universitaria de Artes, su investigación versa en la sensibilización con grupos vulnerables y el desarrollo de investigaciones en cuanto al perfil de ingreso de los alumnos que aspiran a ser parte de la Universidad Autónoma Metropolitana”.

Mtra. María de Jesús Gómez Cruz:

“Buenos días. Quiero agradecer a este Consejo Académico la oportunidad de hacer el planteamiento que quiero desarrollar de ser electa Rectora de la Unidad Xochimilco, para el periodo 2017-2021.

También quiero agradecer a los participantes porque ha sido muy enriquecedor estar durante estas cuatro presentaciones con la comunidad y hoy en esta quinta presentación ante el Consejo Académico. Ha sido muy grato para mí y una experiencia realmente enriquecedora estar cerca de los profesores que también aspiramos a ser Rectores de esta Unidad.

Como ya lo he mencionado en otras presentaciones, yo soy egresada de la UAM-Xochimilco –como ya se mencionó– y estoy convencida de las fortalezas que tiene esta institución que tiene un modelo educativo innovador, que es el sistema modular. Soy egresada, comprometida con la educación superior de esta Casa abierta al tiempo.

Estoy convencida que la educación pública es el motor que generará cambio en la sociedad. Nuestros estudiantes necesitan un cambio; nuestros jóvenes mexicanos necesitan una alternativa y es a través de la educación como podremos lograr un cambio, no solamente con buenas intenciones, sino ayudándolos a crecer y es nuestra obligación, como profesores y como miembros de esta comunidad universitaria tan sólida, ayudar a nuestros estudiantes.

Ese es un compromiso que yo aprendí hace más de 30 años, cuando ingresé a esta institución y que lo he visto a lo largo de mi trayectoria en la Universidad. Por eso estoy comprometida para que cada día sea mejor la calidad educativa en nuestro ámbito.

Pero eso no lo podemos lograr solos, eso lo vamos a lograr trabajando juntos con toda la comunidad que conforma esta institución, porque estamos inmersos en el ámbito de la investigación, de la docencia y de la cultura, pero nos hemos quedado cortos.

Tenemos una tarea pendiente con la sociedad y con nuestros estudiantes, que es el motor de esta institución. La Universidad me ha enseñado el trabajo interdisciplinario y por esto me propongo impulsar un esfuerzo de todos y cada uno de los miembros de nuestra comunidad, para impulsar redes de trabajo, redes de colaboración que generen mayor impacto dentro y fuera de nuestra Universidad.

Es necesario que nos vinculemos con las otras unidades, tanto las tres unidades originales, como las unidades Cuajimalpa y Lerma, porque las cinco unidades conformamos esta Universidad que no está aislada, que tiene un papel importante dentro del escenario de la universidad pública, y tenemos que ser transparentes; esa es una necesidad de la universidad pública: ser transparentes.

El respeto y la inclusión son el eje principal de mi propuesta. Si respetamos nuestro trabajo, respetamos nuestro entorno y el de los demás, debemos fortalecernos a través del trabajo conjunto, pero con autonomía; con autonomía y transparencia, tolerancia, responsabilidad y diálogo.

En esto radica la importancia de las redes que deben contener y nos deben dar fluidez en la docencia, en el trabajo en el aula día a día y en la investigación. La investigación, por tanto,

es el eje que nos llevará a conectarnos con la sociedad, a darle un servicio que nos ha puesto y nos ha colocado en una posición importante dentro del escenario de la vida y del desarrollo económico del país.

Sin embargo, la cultura en la Universidad la hemos dejado de lado; el día a día no nos ha permitido trabajar y generar un ámbito cultural y de extensión universitaria que necesitamos; lo tenemos porque somos fuertes, pero no lo hemos impulsado con la capacidad que se debe.

Los órganos colegiados deben recuperar su vida académica, ofrecer una visión de conjunto que vincule la docencia y la investigación.

Se hace necesario recomponer la figura de autoridad bajo el principio de responsabilidad; debemos ser responsables para ser generadores de un cambio que necesita la sociedad.

Para presentar este Programa de Trabajo me vi en la necesidad de hacer un diagnóstico en el cual tenemos fortalezas –como ya se ha mencionado– y también tenemos debilidades; pero no deben de verse de manera negativa, son las áreas de oportunidad que nos deben llevar a crear estas redes a las cuales me refiero.

Debemos transitar a un mejor ámbito, tanto dentro del trabajo universitario como generando nuevas oportunidades en la sociedad.

Nuestros egresados, que son de buena calidad, son egresados con base en el conocimiento crítico, reflexivo y analítico, y están dando respuesta a las necesidades sociales. Lo hemos demostrado durante más de 40 años, porque se han generado profesionistas que están inmersos en el mercado laboral, en el ámbito profesional de muy alto nivel. Es así que tenemos, por ejemplo, egresado de la Unidad Xochimilco a un Secretario de Salud en la Ciudad de México.

También, en ese sentido, debemos recuperar el trabajo de los egresados que no hemos podido consolidar. Los egresados pueden ser una fuente de ingresos y de renovación, tanto para los planes y programas de estudio, como para allegarnos de recursos externos.

Como ya se ha mencionado, el presupuesto no es suficiente y necesitamos en las tres divisiones de esta Unidad recomponer espacios, fortalecer otros, darles mantenimiento y generar nuevas áreas para el trabajo interdisciplinario.

Pero eso no lo podemos lograr sólo con el presupuesto que nos da el erario mexicano; necesitamos generar nuevas fuentes para tener dinero y de esto se debe hacer un

planteamiento tanto a la Junta Directiva, al Patronato, y al Colegio Académico, para que estos recursos puedan ser allegados a la Unidad de forma transparente y realmente puedan generar un cambio en nuestras áreas de trabajo, y esto también se vea reflejado en el aula. Nuestras aulas necesitan mantenimiento, mobiliario, los laboratorios y los talleres. Todo esto es una aspiración que debemos tener.

El trabajo de nuestros estudiantes y profesores se ve claramente reflejado en las comunidades. Desde el área de Diseño se ve con claridad como nuestros proyectos finales, nuestros proyectos terminales –como así les llamamos– tienen una repercusión en el ámbito de la sociedad.

A raíz de los sismos de este 19 de septiembre, diversos miembros de la comunidad universitaria se han visto inmersos en el trabajo con la comunidad.

Debemos generar esos mecanismos para que ese trabajo que está de alguna manera aislado se vea concretado y tenga un impulso, pero con una fortaleza desde la Unidad Xochimilco, no de un grupo de profesores, sino con el empuje de toda la Unidad, de toda la Universidad.

Se ha visto que al Rector General le interesa participar con la comunidad, con la sociedad y ser un referente como institución pública. La Unidad Xochimilco siempre ha trabajado con la comunidad en diferentes lugares, en diferentes comunidades y eso debe seguirse alimentando y generando de ahí nuevo conocimiento, para los investigadores y para los futuros egresados.

Nuestros programas de licenciatura y de posgrado tienen solidez y es necesario –como lo mencionaba hace un momento– que nuestros egresados también nos den los elementos para seguirlos adecuando, modificando, para tener una solidez en nuestros planes y programas de estudio. Por eso es necesario también acreditar nuestros programas de estudio para saber en qué condiciones estamos.

La evaluación siempre será benéfica, porque muchas veces nos negamos a la evaluación y las evaluaciones nos permiten saber en dónde estamos, en qué punto del conocimiento y hacia a dónde debemos aspirar y tener mejores resultados. Para eso son las evaluaciones.

La Unidad Xochimilco tiene una fortaleza muy grande en el número de estudiantes que tiene, los trabajadores administrativos y las autoridades; sin embargo, me parece que las redes, la comunicación se han visto interrumpidas. Necesitamos fortalecer los mecanismos de diálogo, para llegar a mejores propuestas, para ser más propositivos y que nuestros recursos sean mejor administrados.

El trabajo colaborativo, inter y multidisciplinario es una fortaleza que debemos impulsar, para que las cinco unidades de esta Universidad se vean fortalecidas. Cada una tiene sus fortalezas y hemos visto como las unidades Cuajimalpa y Lerma se han allegado de profesores que ya están mucho más consolidados dentro de la investigación. Eso debe reconocerse y debe seguirse impulsando.

Debemos hacer un intercambio, tanto de profesores como de estudiantes dentro de las cinco unidades. Los programas de movilidad académica deben ser también impulsados para los profesores, no solamente para los estudiantes, sino que debemos tener muchos más recursos académicos de otras instituciones y nosotros también debemos llevar a nuestros académicos a otros espacios.

La experiencia que se ha generado en esta Unidad durante estos 40 años debe ser reconocida y debe ser expuesta en otros ámbitos de la educación pública.

Es necesario fortalecer la Coordinación de Planeación Vinculación y Desarrollo Académico (COPLADA), para que sigan existiendo proyectos patrocinados para obtener más recursos para el financiamiento de la investigación.

La investigación no puede ser solamente con los recursos que se nos asigna. Necesitamos muchos más recursos y debemos ser creativos para propiciar nuevos mecanismos para allegarnos de recursos.

Es muy importante la difusión de libros científicos y revistas. Debemos usar las nuevas tecnologías para difundirlos. La Unidad Xochimilco genera un buen número de publicaciones pero muchas veces no se ven reflejadas dentro del ámbito nacional de la investigación y de la cultura.

Es necesario que implementemos mecanismos para que todo el trabajo de los profesores sea visible hacia el exterior. Estoy convencida que la Unidad Xochimilco es muy productiva, sin embargo, no hemos logrado trascender nuestra barrera. Debemos ser visibles ante la sociedad y por cosas positivas, no solamente porque somos opacos, porque no somos transparentes. Debemos impulsar desde adentro estas políticas para ser visibles dentro de la investigación, la docencia y la cultura.

La cultura es un ámbito –lo reitero– que no ha sido suficientemente revisada, trabajada y debemos apoyar a nuestros estudiantes. Nosotros mismos, como académicos, debemos de tener diferentes referentes porque en la Unidad Xochimilco hay gente muy valiosa.

Por ejemplo, en la División de Ciencias y Artes para el Diseño hay grandes pintores, gente que se dedica a hacer performance, a hacer video y que no es conocida ni reconocida dentro de nuestro ámbito. No nos reconocemos. Eso debemos hacerlo para generar una fortaleza como institución.

Yo me comprometo a hacer estas redes de trabajo, a ser incluyente para poder generar un trabajo mucho más productivo; el recurso se está desperdiciando porque no somos capaces de reconocer al que está junto a nosotros y las fortalezas que tiene.

Simplemente nos hemos dedicado a ver lo que no nos gusta en el otro cuando tenemos mucho que reconocernos entre nosotros mismos y nuestro trabajo realmente debe ser interdisciplinario. Debemos generar entre las tres divisiones un trabajo mucho más serio, mucho más integral, que no se quede sólo en el discurso, sino que sea real, por lo tanto, debemos de ser incluyentes, debemos aceptar las diferencias de los otros y avanzar.

Es necesario crear una Comisión que revise el Tronco Interdivisional. En este momento hay una Comisión que hace una revisión de las bases conceptuales. Es necesario detectar la debilidad del sistema modular del Tronco Interdivisional y fortalecerlo.

Estamos ya en un momento en el que hemos detectado que es necesario que todos los profesores pasemos por el Tronco Interdivisional, no sólo hacemos especialistas en el Módulo 12, en el ciclo terminal o especialistas en el Tronco Interdivisional; tenemos que hacer un cambio y movernos en todo el sistema, porque las licenciaturas inician en el primer trimestre, en el Tronco Interdivisional. Los troncos divisionales son muy importantes; los posgrados también lo son y muchas veces pensamos que porque está en el posgrado ya no se lleva el sistema modular.

Esa es la fortaleza; eso es lo que hemos venido haciendo durante 40 años, pero necesitamos realmente hacer un recambio. Necesitamos actualizar nuestros procedimientos en el aula, incorporar las nuevas tecnologías para poder estar a la altura de nuestros estudiantes. Muchas veces ellos utilizan la tecnología mejor que los profesores y que muchos de nosotros, por lo tanto, debemos aceptar que necesitamos tener una renovación en el conocimiento para poder ayudar en los diferentes niveles de nuestros Troncos Interdivisional, Divisional y nuestros Troncos de Carrera.

Es imperante que se revise y se ponga en acción el Protocolo de Violencia de Género.

El trabajo que *Cuerpos que Importan* ha realizado es fundamental. No podemos ni debemos ser tolerantes ante la discriminación, ante la violencia y el acoso. Eso no lo podemos permitir. Lo he mencionado en las otras presentaciones: si nosotros no protegemos y

cuidamos a nuestros estudiantes en este nicho, en esta Unidad, lejos estamos de que la sociedad cambie.

Debemos ser tolerantes, debemos ser respetuosos y no debemos permitir que nadie acose a nuestros estudiantes, hombres y mujeres. Todos merecemos respeto; todos somos seres humanos y merecemos una calidad de vida adecuada.

Las funciones sustantivas de la Universidad deben estar resguardadas desde la Rectoría de Unidad. Debemos ser realmente esta Casa abierta al tiempo que la comunidad universitaria merece.

Por eso los órganos colegiados deben ser respetuosos de la vida académica, debe ser necesario reconfigurar la figura de la autoridad.

La autoridad –como lo mencionaba– bajo la responsabilidad y el respeto; un respeto en donde todos seamos incluidos, donde a nadie se le discrimine, donde exista la eficiencia, eficacia y la pertinencia y transparencia del uso de los recursos, de los recursos humanos y de los recursos materiales.

Necesitamos seguir apuntalando este Proyecto Educativo, porque nos ha demostrado que es muy valioso y que es exitoso.

Por lo tanto, de ser electa, designada Rectora de esta Unidad, me comprometo a hacer una gestión incluyente, con una perspectiva de género en donde se reivindique el papel de la mujer universitaria y la fortaleza y participación de todos y cada uno de los miembros de esta comunidad para la toma de decisiones.

La toma de decisiones es muy importante pero debe ser acordada con todos los miembros de la comunidad. Si generamos estas redes de colaboración, de participación, de inclusión, podemos ser realmente un motor de cambio para la sociedad.

Muchas gracias”.

Preguntas dirigidas exclusivamente a la Mtra. María de Jesús Gómez Cruz:

- Dr. Iñiqui de Olaizola: ¿Qué papel debería jugar el Diseño en el TID? ¿Cómo propiciar el desarrollo de la trayectoria académica del personal académico?

- Alumno Jorge Floriani: ¿Qué problemas de gestión detectó en su diagnóstico para hacer su propuesta? ¿Qué hará con los puestos de venta de alimentos de alumnos? ¿Cómo ser transparentes? ¿Qué dejar y qué evitar para lograrlo? ¿Qué fuentes de ingreso puntuales propone?
- Mtro. Carlos Hernández: Forma de recuperar los espacios de discusión colectiva y toma de decisiones en órganos colegiados y órganos personales, considerando las competencias expresas señaladas en la Legislación Universitaria.
- Dr. Javier Soria: ¿Qué opinión tiene en relación a la formación permanente de profesores para nuestro modelo educativo? ¿Lo considera un problema prioritario para la UAM-Xochimilco? ¿Qué haría para revertirlo?
- Alumna Denisse Hernández: ¿Cómo mejorar el planteamiento que da la libertad de cátedra para exigir a los y las académicas mejores resultados y evitar malos tratos, ausencias, es decir, el libertinaje académico? ¿Cómo sería la aportación que las y los alumnos de Diseño de la Comunicación Gráfica para difundir su trabajo y cómo vincular los programas de cada módulo a convocatorias externas para que se reconozca el talento de la UAM-Xochimilco?
- Alumno Juan Jesús Kawande: ¿En su gestión, cómo se contempla la atención a las necesidades de cada División, concretamente CyAD? ¿Cuál es su postura sobre la actualización del Sistema Xochimilco?
- Dr. Juan Manuel Corona: ¿A qué se refiere con recuperar la vida académica de los órganos colegiados? ¿No la tienen? ¿Qué haría para recuperar la participación de los egresados?
- Dra. Julia Pérez ¿Tiene alguna propuesta para la distribución del presupuesto en la Unidad? ¿Cómo fortalecería COPLADA? ¿Cómo daría seguimiento y evaluaría resultados a los convenios firmados y a los proyectos específicos?
- Mtro. Gilberto Binnquist: ¿Cómo mejoraría el Programa de Movilidad para los alumnos?
- Sr. Salvador García: ¿Cómo se podrían combatir las adicciones para reincorporar a los alumnos a su vida académica?

Preguntas dirigidas a todos los candidatos:

- Mtra. Luz Virginia Carrillo: ¿Cuáles serían las acciones para dar mayor difusión a la UAM-Xochimilco?
- Alumna Denisse Hernández: ¿Qué hábitos positivos tienes en la vida que regularían tu puesto como Rectora para mejorar la empatía entre personas y, por ende, mejorar la identidad de la comunidad UAM-Xochimilco? ¿Qué propuesta darían para evitar la obstrucción de las entradas estudiantiles causadas por los microbuses y camiones, micros, y cuál sería la propuesta para su seguimiento hasta el nuevo cambio de Rector?
- Dr. Javier Soria: Comparto la idea de que hay una menor consideración de la real productividad y aportación de la UAM-Xochimilco con respecto a otras instituciones y de manera interna de CyAD con respecto a otras divisiones, pero ¿Puede la Rectoría de Unidad revertir esto? ¿Cómo lo haría?
- Dr. Rey Gutiérrez: ¿Cuál es la estrategia para terminar obras de la Unidad Xochimilco, en particular, el edificio de Medicina Veterinaria y Zootecnia?
- Mtra. María Elena Contreras: Sobre un programa para jubilados ¿Cuáles serían sus apreciaciones?
- Mtro. Carlos Hernández: Mencione tres acciones prioritarias que desarrollará o impulsará durante su gestión y los mecanismos generales para implementarlas. Recientemente las comunidades de la UAM-Xochimilco viven un dilema entre privilegiar el espacio público o el privado, en lo relativo a la venta de alimentos. ¿Cómo atender esta situación en el marco de las competencias que tiene la Rectoría y la Secretaría de la Unidad? ¿Cuáles serían las estrategias generales para el fortalecimiento del Taller de Lenguas Extranjeras y el PAPyT?
- Mtra. María Elena Contreras: ¿Cuál sería su propuesta para una mejor distribución del presupuesto?
- Dr. Alejandro Azaola: De acuerdo con la población académica y estudiantil de esta Unidad, hay pocos grupos consolidados o líderes en la generación de conocimientos. ¿Qué acciones piensan ustedes son necesarias para provocar la consolidación de los grupos existentes y de los nuevos, pensando en tres divisiones, con formas de trabajo y evaluación diferente?

- Alumno Juan Jesús Kawande: ¿En su gestión, cómo se contempla la atención a las necesidades de cada División, concretamente CyAD?
- Dra. Ana María Rosales: ¿Cuáles son las propuestas centrales de su programa de trabajo, que además le dé ventajas sobre las propuestas de otros candidatos? ¿Cuáles son los tres problemas más importantes que, según usted, enfrenta la educación superior en México y cuál es el papel que juega la UAM-Xochimilco en cada uno de ellos? ¿Qué propone para mitigar la pauperización de nuestra institución? ¿Puede hacer tres propuestas al respecto? ¿Cuál considera usted que es su mejor atributo para ocupar el cargo de Rectora de la Unidad Xochimilco?
- Mtra. Georgina Urbán: ¿Cómo visualiza a la UAM-Xochimilco en el contexto de las cinco unidades?

Respuestas de la Mtra. María de Jesús Gómez Cruz:

“Con relación al sistema modular y al Tronco Interdivisional, este último requiere una revisión –como ya lo había mencionado–, hacer un alto en el camino y revisar quiénes son los profesores que están en el TID, qué han aportado, y creo que no han sido lo suficientemente escuchados; hay gente muy valiosa en el TID que tiene elementos para incorporar.

En la parte de diseño, eso es un reclamo que la División de Ciencias y Artes para el Diseño ha hecho durante mucho tiempo, ¿Por qué no se ve claramente reflejado el diseño en la construcción del Tronco Interdivisional del sistema modular? En esto debe haber una discusión abierta donde los profesores de Diseño tengan algo que decir.

La proporción de profesores de Diseño con relación a los profesores de Ciencia Sociales y Humanidades y de Ciencias Biológicas y de la Salud es menor, porque es menor el número de alumnos que ingresan a la Unidad. Debemos hacer un foro donde sean escuchadas estas voces.

La inclusión de las matemáticas debe verse con mucha seriedad, no solamente en el Tronco Interdivisional y en los Troncos Divisionales. Hace muchos años que fue retirado el apoyo de Matemáticas en Diseño y es fundamental para que nuestros estudiantes tengan una capacidad de lógica matemática mucho más coherente. Hay matemáticos en toda la Unidad muy valiosos, con un conocimiento que puede ser benéfico y es necesario para el fortalecimiento del TID.

El TID tiene su fortaleza pero debe ser revisado, debe ser evaluado dentro y fuera, no sólo por el núcleo de profesores del TID, sino por todo el ámbito de la Universidad; todos los departamentos, todas las divisiones debemos participar en la construcción del TID y eso es necesario, fundamental.

También es necesario que hagamos cursos, talleres de pedagogía para todos los profesores; porque nos hemos formado dentro de la experiencia, pero no tenemos realmente un modelo bien documentado que se lleve a la práctica y de ahí que haya libertad de cátedra, cada quién lo interpreta como quiere.

Cuando está en el módulo escrito y aprobado por el Consejo Divisional, por el Consejo Académico y por el Colegio Académico no debemos de salirnos de esa parte. Lo que es aprobado es lo que se debe de dar.

La libertad de cátedra se debe entender como una aproximación hacia los alumnos para que entiendan los contenidos que están en el módulo; no inventar o no hacer lo que yo creo, como yo quiero o como yo entiendo la práctica.

Debemos y tenemos la obligación de cuidar a nuestros estudiantes y darles las herramientas que realmente necesitan; necesitamos actualizar nuestros planes y programas de estudio; deben ser coherentes con el sistema modular y los contenidos que estén establecidos son los que deben darse; no podemos inventar.

La libertad de cátedra no es dar lo que yo quiero, sino aproximar el conocimiento a los estudiantes de la forma en que lo necesiten; ayudarlos a crecer, no despreciarlos.

Muchas veces decimos: "Ay, no entienden nada; no saben, no entienden, no quiero". ¿Pero qué hacemos nosotros como profesores para que los estudiantes entiendan, comprendan y puedan seguir construyendo su conocimiento? Aquí se trata de que estudiantes y profesores aprendan. Ese es el modelo, si queremos enseñar tenemos que aprender juntos; para enseñar hay que aprender. No puede ser de otra forma.

En relación a los ingresos, ¿Cómo allegarnos de más ingresos? Tenemos que revisar cuáles son los mecanismos para obtener recursos; no podemos obtener solamente los recursos.

Si alguien llega y nos dice: "Yo voy hacer una donación", los mecanismos que existen actualmente son terribles, no nos permiten aceptar una donación o muchas veces se ve "satanizado" que se ponga en una puerta que el material de un laboratorio ha sido donado por una institución privada, por un organismo privado.

Tenemos que abrirnos, a través de los mecanismos que la institución nos permita para poder tener recursos, porque se necesitan en las tres divisiones; necesitamos materiales, laboratorios.

¿Cómo vamos a mejorar el Taller de Lenguas Extranjeras si no son suficientes los profesores?

Los profesores son insuficientes; es una práctica que se le ha dejado al Taller de Lenguas Extranjeras y a la División de Ciencias Sociales y Humanidades. Pero ese es un proyecto que se debe de trabajar a nivel de la Unidad, a nivel de la institución, de toda la Universidad.

El Taller de Lenguas Extranjeras es necesario que funcione adecuadamente y que no se queden nuestros estudiantes con lo elemental para acreditar la licenciatura, sino tener realmente un Taller de Lenguas que pueda ser fortalecido y que les dé más herramientas a los estudiantes.

Pero eso tiene que ser a través de una discusión generada en los diferentes niveles. Yo entiendo que no debe ser solo una carga para una División, debe ser un tratamiento desde la Rectoría General, una política para todas las unidades, con recursos suficientes.

También el PAPyT debe ser una instancia de apoyo para los estudiantes en el trabajo de las tutorías, que realmente se vea reflejado en el estudiante.

Con relación a la jubilación, este es un tema que yo lo veo no solamente como los recursos que se le van a dar al profesor que se retira, sino cómo reemplazar, cómo hacer el cambio generacional de un profesor que se retira con mucho conocimiento acerca de la práctica de la docencia y de la investigación, cómo va a darse un cambio paulatino para que las nuevas generaciones adquieran el conocimiento que ese profesor ha generado. Se han invertido recursos en la formación de todos los profesores y eso no se puede dejar ir.

Hay que implementar un mecanismo para que los profesores jubilados vengán a dar conferencias magistrales para que no se aíslen de la Universidad; tienen que estar dentro de nuestras filas, formando a los nuevos investigadores, dando las líneas para la mejor docencia y también deben tener un retiro digno económicamente.

Eso debe trabajarse con la Rectoría General, implementando los mecanismos que se nos ocurran a todos y el mejor llevarlo a la práctica, porque un programa emergente no nos ayuda; tenemos muchos profesores que ya desean jubilarse y, sin embargo, no lo pueden hacer por diferentes causas.

Yo lo veo en dos sentidos: la parte económica, que no deben dejarse ir con poco dinero y en condiciones precarias y, por otro lado, la formación de nuevos recursos, porque es importante que el conocimiento que ya han adquirido sea transmitido a los nuevos profesores que están consolidándose y que necesitan la fortaleza del profesor, del decano.

Al mismo tiempo, a través de estos mecanismos es necesario fortalecer las tres divisiones, que haya apertura para que la investigación sea consolidada –como lo menciona el Dr. Azaola-, que las tres divisiones realmente generen un proyecto en donde las fortalezas de los investigadores líderes puedan generar recursos y se genere también un ámbito de reconocimiento del trabajo de las otras divisiones.

Las tres divisiones tenemos trabajo en conjunto, tenemos líneas de investigación que también es necesario revisar. Las áreas departamentales debemos ser mucho más rigurosas en la evaluación de las áreas, y realmente ver si están funcionando como debe ser.

Los líderes de los proyectos deben tener una comunicación amplia para generar una red de investigación consolidada dentro de la Unidad Xochimilco y que tenga una proyección con el resto de las unidades y sea un referente nacional. Porque se dice, y es la realidad, Xochimilco se dedica a la docencia, mientras que Iztapalapa se dedica a la investigación. Yo no estoy de acuerdo con eso, porque en la Unidad Xochimilco hay investigadores de muy alto nivel, pero están aislados. Debemos hacer una red de investigación fuerte, de reconocimiento interno y que tenga impulso hacia el exterior.

La Coordinación de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico (COPLADA) es fundamental para fortalecer este equipo de trabajo y generar de manera fluida los mecanismos que permitan allegar recursos. COPLADA no puede ser solamente un espacio que reciba documentos y que los esté sellando, sino que abra los caminos para hacerse de los recursos necesarios.

La movilidad de los estudiantes es muy importante, creo que es fundamental; pero no hemos generado los mecanismos para ver con claridad quiénes van a salir, cuáles son los criterios, no los tenemos y los debemos trabajar de forma divisional, deben ser aprobados por los consejos divisionales, con qué mecanismos van a salir y cómo van a ser evaluados cuando regresen.

Porque no es solamente que se vayan nuestros estudiantes y que se den cuenta que hay grandes fortalezas en la Unidad Xochimilco con el modelo educativo, sino que también regresen y nos digan qué han aprendido y que haya un mecanismo de evaluación.

Porque nos estamos quedando solamente con que la Unidad Xochimilco es la que tiene más estudiantes que van de movilidad, pero no estamos retroalimentando el programa. Yo creo que el programa de movilidad no debe ser solamente para los alumnos, también los profesores tenemos que hacer esos mecanismos para que haya movilidad académica de nuestros profesores. Porque generalmente son esfuerzos individuales pero debe impulsarse esa parte, para que los académicos puedan hacer estancias fuera de la Universidad.

El Programa de Diseño de la Comunicación Gráfica está actualmente en revisión, tiene muchos años que no ha sido revisado y es necesario que se actualice. Hay una Comisión de profesores que está trabajando en eso y es necesario que de inmediato se haga.

La Licenciatura en Diseño Industrial está actualmente en la Comisión de planes y programas del Colegio Académico; esperemos que sea aprobada en corto tiempo.

La Licenciatura en Planeación Territorial está haciendo una adecuación. Por otra parte, una Comisión está revisando los planes y programas de estudio de la Licenciatura en Arquitectura. La Licenciatura que está más rezagada en este momento es Diseño de la Comunicación Gráfica. La Comisión está trabajando porque es necesario que se actualice el plan y programa de estudios porque no pueden meterse contenidos nada más así, según la necesidad de los estudiantes o la mejor idea de los profesores, debe ser a través de un documento avalado por el Colegio Académico.

También se necesita acreditar la Licenciatura de Diseño de la Comunicación Gráfica y la de Diseño Industrial porque no han sido acreditadas hasta ahora. Eso se está trabajando y es necesario.

En Diseño de la Comunicación Gráfica desde hace dos años se está llevando a cabo un seminario muy importante de ex alumnos que vienen y dan conferencias a los estudiantes. Esa es una práctica muy valiosa que debemos recuperar para toda la Unidad.

Hay egresados con mucho talento, en lugares muy importantes, y es necesario que los alumnos y los profesores los escuchen porque tienen una experiencia muy importante que enriquece el trabajo de los estudiantes y fortalece el programa educativo. Tienen esas dos virtudes, esas dos cualidades. Yo creo que es necesario que esa experiencia se haga con un efecto para toda la Unidad, no solamente en la División de Diseño en el Área de Diseño Gráfico, sino es una experiencia que debe compartirse en toda la Unidad.

¿Cómo recuperar la vida académica de los órganos colegiados?

Yo creo que sí hemos perdido el empuje, la vitalidad del órgano colegiado como órgano académico porque muchas veces nos quedamos en cosas del matasellos; ahora que viene el presupuesto las discusiones van siempre en el mismo sentido: “que el presupuesto debió haberse hecho...”, siempre hablamos en pasado.

Pero yo sé que la vida, el día a día nos agobia a todos; el trabajo en el aula, el trabajo en el laboratorio, el trabajo de investigación, pero necesitamos trabajar en temas importantes como el presupuesto. El presupuesto se debe construir de abajo hacia arriba, no nada más con el techo presupuestal y dividirlo como se pueda.

Esa es una discusión que se tiene en la División de Ciencias y Artes para el Diseño porque no tenemos los criterios adecuados para distribuir el presupuesto y la gente no está conforme y tiene razón.

Debemos abrir espacios donde realmente se discuta y se acuda a los órganos colegiados a discutir con elementos, no solamente a quejarse o a poner una posición negativa y de confrontación; hay que ser propositivos.

Yo entiendo que muchas veces las sesiones son largas y tediosas, pero en la medida en que seamos propositivos y tengamos voluntad de trabajar juntos vamos a mejorar la vida de los órganos colegiados. Además, estoy convencida que el respeto es fundamental y debemos ser incluyentes.

No siempre los órganos colegiados están conformados con las personas que uno quisiera, con mis mejores amigos, los que me van a decir que sí. De eso se trata la vida universitaria, de que haya diferencias, de que haya espacios de discusión, respeto y aceptación a la mejor posición.

Probablemente mi posición no es la mejor, pero si hay una solución que es mejor, que es más viable; debemos apuntar hacia ella, siempre y cuando tenga los argumentos suficientes para mejorar la calidad de lo que estamos haciendo.

Esa es la vida universitaria que debemos de recuperar y a la que yo aspiro porque creo que somos una institución muy valiosa, pero hemos dejado muchas cosas en el camino y es el momento de recomponerlas, de generar estas redes, para realmente estar cobijados y trabajar juntos.

No debemos empantanar las cosas, desarticular y dejar de escuchar al otro. Eso nos ha generado muchos momentos de crisis en la Unidad, en el país. Debemos demostrarles a nuestros estudiantes que participan en los órganos colegiados que la vida universitaria es

enriquecedora, que la vida universitaria es incluyente y que realmente somos capaces de generar un cambio en la Unidad y en la sociedad.

La Universidad es un espacio público y ya hay espacios que parecen privados porque el comercio ambulante se ha ido apoderando de nuestros jardines, de nuestras áreas de circulación y eso no lo podemos permitir. Debemos ver cuál es la situación real de estos estudiantes que tienen un puesto, porque dicen que no les alcanza el dinero para estudiar.

Hay que implementar mecanismos, becas, hacer un censo para saber si realmente son estudiantes porque muchas veces se ha visto que son alumnos que están en el Tronco Interdivisional y que tienen más de cinco años en este, pero tienen un puesto de dulces o de alguna venta.

Esto hay que revisarlo, para ver en qué condiciones se encuentran y cómo podemos ayudar a los estudiantes, para que no haya venta ambulante, sino que tengan cubiertas sus necesidades de transporte, de alimentación, para poder seguir estudiando en condiciones dignas.

También es necesario revisar si es pertinente el que haya quioscos de alguna venta, una barra fría, pero todos estos son recursos que se necesitan tener para atender un quiosco, para tener las condiciones adecuadas para la venta de los productos y que no sea una isla de venta que va a generarle ganancias a una sola persona, sino que esos recursos sean transparentes, con los alimentos adecuados para la gente que los necesita; porque siempre estamos aislados los de Calzada de Hueso y de Las Bombas de la Cafetería porque queda muy lejos.

Entonces hay que ver de qué forma se hace; hay gente muy creativa, hay muchos proyectos en el Área de Diseño que se han hecho para poner barras frías, un quiosco, pero no los hemos llevado a un lugar a concretarlos, para ver si es que se pueden implementar realmente sin que sea cuestión del Sindicato, de las autoridades o de algún mecanismo que no sea el indicado, debe haber ahí transparencia.

La transparencia es fundamental. Creo que esta administración ha sido transparente y necesitamos seguir trabajando en ese sentido. Los recursos deben estar ahí presentes, para que veamos en qué se gastan, qué proyectos se apoyan y hacia dónde va la institución, cómo se gasta el dinero; eso es necesario para todos, no solamente para los que sospechan que hay mal uso del dinero. Eso creo que se debe rescatar de esta administración, la transparencia, y debemos seguir trabajando en esto.

Creo que las convocatorias que se hicieron para apoyar proyectos de investigación, libros y apoyo a la comunidad son buenas; hay que revisar los criterios, ver si estamos convencidos de que esos son los criterios, qué resultados nos han dado y si estamos seguros de seguir apostando por eso.

Considero que estas convocatorias les han permitido a algunos profesores tener recursos para generar algunos coloquios y seminarios que han sido importantes, pero hay que seguir revisando y ver si está toda la comunidad en sintonía con lo que se está presentando.

Mis propuestas centrales son diálogo, respeto, responsabilidad; a través de esto poder generar un trabajo colaborativo, porque somos muy incluyentes, somos respetuosos, pero en la realidad no es así.

Entonces creo que si somos capaces de escucharnos, vamos a poder generar estas redes a las que me refiero, estas redes de trabajo y colaboración que nos van a llevar a un sentido real de lo que es la Unidad Xochimilco.

Realmente creo que este proyecto educativo, esta Unidad en particular, tiene la gran fortaleza del sistema modular el cual necesita ser revisado nuevamente; necesita ser actualizado, porque vivimos muchas veces del mito y tenemos que poner los pies en la tierra, dónde estamos puestos y hacia dónde queremos ir.

Entonces, debemos escucharnos de manera respetuosa, no hacer como que oímos, sino escucharnos para poder trabajar de manera conjunta.

Los problemas de la educación en México son desde el jardín de niños; no somos incluyentes, los niños por un lado, las niñas por el otro; el rosa y el azul, pues, no, ahora ya no es rosa y azul, ahora somos de todos los colores y debemos ser respetados. Si no existe el respeto, difícilmente vamos a poder avanzar en cualquier ámbito.

No nos escuchamos, no somos incluyentes y la educación en México está pasando por una crisis muy fuerte; esta crisis de la educación es producto de que tenemos condiciones precarias en el trabajo.

No hay trabajo, no somos productivos; vendemos droga, pero eso no es legal y no estamos generando riqueza; el petróleo no lo utilizamos adecuadamente, sólo vendemos el petróleo pero no lo transformamos; no hay industria en el país, por lo tanto, no hay empleos.

Los que trabajamos en la Universidad somos muy afortunados porque tenemos un empleo muy satisfactorio, nos ha dado grandes cosas a todos esta Universidad, pero no toda la población está beneficiada como nosotros.

Por eso tenemos alumnos que tienen que vender en un puesto, hay alumnos que tienen un taxi, y no se les están dando alternativas. La educación es un problema muy fuerte en el país y necesitamos atenderlo. A los estudiantes que ya tenemos aquí los debemos ayudar de la mejor forma, dándoles las herramientas para enfrentarse a la vida profesional.

Debemos cuidar a nuestros estudiantes, debemos hacer que se sientan satisfechos, que se sientan incluidos en este ámbito y que se sientan seguros, porque la inseguridad es también producto de la mala educación.

No tenemos educación, no estamos educados y, por lo tanto, somos violentos, agresivos y el medio es muy hostil con los jóvenes, con los adolescentes; entonces necesitamos ayudarlos. El trabajo debe ser desde el aula; hay que darles las herramientas en el salón, hay que propiciarles condiciones, para que puedan hacer deporte en nuestras instalaciones.

Aquí hay unas instalaciones muy bien cuidadas; se han invertido recursos para que haya canchas en buenas condiciones; deberíamos recuperar toda esta parte del canotaje que teníamos que era el referente de la Unidad Xochimilco, pero también eso es muy costoso, hay que pagar el hangar donde se guardan los kayak, y más cosas.

Todo ese espacio necesita recursos; pero son los espacios que debemos propiciarles a los estudiantes para que se sientan en mejores condiciones y para que procuremos, desde cada uno de nuestros lugares, mejorar la educación, porque la educación no es solamente lo que se aprende en el salón; la educación es también la cultura, el deporte, el arte, es el medio donde nos desarrollamos.

Si nosotros como profesores somos hostiles con los estudiantes, muy lejos estamos de ayudarlos a generar un ambiente mucho más sano en el entorno donde se desarrollan; debemos ayudar a los estudiantes.

La pauperización de la población. Se ve claramente que nuestro salario no es el mismo que el que teníamos hace 20 años, pero tenemos un salario y eso hay que cuidarlo. Debemos cuidar nuestro trabajo, ser responsables, ser mucho más productivos en los laboratorios, en el trabajo con la comunidad, para tener mejores condiciones.

En la medida en que seamos transparentes y demos cuenta de que el trabajo que estamos desarrollando coincide con las líneas de investigación nacional, con los problemas de la vida

nacional, que estamos acordes con el trabajo que necesita el país, vamos a tener más recursos. No veo otro mecanismo, sino el trabajo; el trabajo, el respeto y la responsabilidad es lo que nos va sacar adelante.

El mejor atributo que tengo es que soy egresada de esta Universidad. Creo en la educación pública, esta Unidad Xochimilco me ha formado, me ha permitido ver que se puede cambiar la vida, porque mi vida cambió gracias a la educación pública y esta es una satisfacción personal que tengo muy grande, y como creo en este proyecto, creo que somos capaces de salir adelante.

Mi mejor atributo es ser producto de la educación pública y creer en el respeto. El respeto para mí es fundamental, en cualquier relación que pueda establecer. Ese es mi mejor atributo.

Muchas gracias”.

3. Dr. Fernando de León González

Antes de que el Dr. Fernando de León iniciara su presentación, el Secretario del Consejo Académico, presentó una breve semblanza del candidato, que a la letra dice:

“El Dr. Fernando de León González obtuvo el título de Ingeniero Agrónomo en Producción en 1976, por el por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.

El Colegio de Postgraduados le otorgó el título de Maestro en Ciencias en 1979. El doctorado lo realizó en el Instituto Nacional Agronómico en París, de 1987 a 1991.

Ingresó a la UAM en febrero de 1979. Ha sido profesor de tiempo completo e imparte docencia en los programas de posgrado en Ciencias Agropecuarias y en Ciencias Biológicas y de la Salud. Ha dirigido y asesorado un amplio conjunto de tesis a nivel maestría y doctorado en la UAM, el Colegio de Posgraduados, Instituto Politécnico Nacional y otras instituciones.

Los resultados de investigación los ha publicado en las revistas nacionales e internacionales más destacadas de su campo de conocimiento. En los años 2010-2014 se desempeñó como Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud. Entre 2007 y 2010 fue designado Jefe del Departamento de Producción Agrícola y Animal. Fue Coordinador de Estudios de Agronomía de 2001 a 2002 y Jefe de Área.

Es Investigador Nacional (Nivel 2), posee el perfil PRODEP y en 2015 ingresó a la Academia de Ingeniería de México en consideración de sus contribuciones en el campo de la producción agrícola y el medio ambiente”.

Dr. Fernando de León González:

“Muchas gracias. He titulado la presentación ante ustedes, que es el preámbulo de la entrevista que vamos a sostener: La UAM-Xochimilco y sus desafíos.

Dra. Patricia Alfaro Moctezuma, Presidenta del Consejo Académico; Lic. Joaquín Jiménez Mercado, Secretario del Consejo Académico; consejeros, órganos personales, directores de División y jefes de Departamento; consejeros profesores, consejeros estudiantes, consejeros trabajadores, comunidad de la Unidad Xochimilco.

Conforme a lo establecido en la convocatoria emitida por este órgano colegiado para renovar la titularidad de la Rectoría de la Unidad Xochimilco, me permito exponer ante ustedes una visión sobre la realidad del país y la educación nacional, y más adelante sobre la UAM en su conjunto y sobre la Unidad Xochimilco.

La primera parte de esta presentación se refiere al diagnóstico y la visión sobre el estado que guardan los niveles de organización antes mencionados, mientras que la segunda parte está enfocada a propuestas de acciones de gestión para los cuatro años de la nueva administración.

La exposición de ideas parte de dos preguntas:

La primera consiste en saber cuáles son los principales problemas que nos aquejan como institución y como comunidad; la segunda pregunta plantea cuáles podrían ser las soluciones a las problemáticas identificadas, las cuales deben de tomar en cuenta, por un lado, lo establecido en la Legislación Universitaria, y por otro, los recursos con los que contamos en cuanto a personal académico y administrativo y los montos de financiamiento.

 Primera parte: El país al que aspiramos.

México enfrenta su presente y su futuro en deuda con una proporción muy alta de su población viviendo en condiciones de pobreza. Somos un país desigual, tanto entre regiones como al interior de las ciudades, y en las grandes ciudades y las zonas metropolitanas de la Ciudad de México, Monterrey, Guadalajara y Puebla, y en las grandes ciudades fronterizas como Tijuana y Ciudad Juárez.

La aspiración de contar con un sistema democrático basado en la participación ciudadana y en un tejido de instituciones con capacidad para ofrecer un futuro digno y soluciones a la convivencia de 125 millones de mexicanos y mexicanas no ha sido satisfecha.

Vivimos en una transición a la democracia que no termina de rendir frutos y que se ve desbordada por la acumulación de males, entre los que destacan la violencia e impunidad, el quebranto del patrimonio nacional y de los estados de la Federación; el debilitamiento de las empresas públicas como Pemex y CFE.

El sentimiento de inseguridad y de vulnerabilidad, especialmente dirigida contra los jóvenes y contra las mujeres marca nuestro tiempo. Como universitarios y como ciudadanos nos corresponde contribuir a la transformación de estas condiciones que vulneran la aspiración de un país justo, digno y feliz.

La educación superior en México.

El Estado mexicano ha creado un sistema diverso de universidades a lo largo del país; sin embargo, se trata de un sistema insuficiente para dar respuesta a las necesidades de educación superior de los jóvenes. Esta situación debe ser revertida, pues, ante la falta de un horizonte promisorio basado en la educación y la cultura muchos jóvenes optan por integrarse a opciones que les conduce a callejones sin salida.

Ante la incapacidad del Estado para ofrecer un lugar a todos los jóvenes que requieren estudios de preparación media superior y superior, ha proliferado un sistema educativo paralelo de instituciones privadas; la mayoría de ellas de una calidad cuestionable.

La educación pública superior en México –de la cual forma parte la UAM– tiene desafíos ante el desarrollo nacional y la inserción del país en el sistema mundial. Debemos pugnar por el fortalecimiento y mejoramiento de la educación pública en todos sus niveles.

La UAM debe contribuir en el debate de soluciones al problema de cobertura, recuperando la idea de que la educación ha sido y seguirá siendo el motor del desarrollo humano y el desarrollo económico de las naciones.

La Universidad Autónoma Metropolitana.

A lo largo de sus 43 años de vida, la UAM sobresale como una de las universidades más sólidas del país. Su carácter descentralizado en cinco unidades; sus reglas de gobierno universitario observadas por todas las unidades; la dinámica constante de su máximo órgano de dirección colegiada, Colegio Académico, y las demás instancias colegiadas,

como la Junta Directiva, el Patronato, las comisiones dictaminadoras, los consejos académicos y divisionales han garantizado el desarrollo de la institución, regida por una legislación que evoluciona para adaptarse a nuevas necesidades.

La UAM ha sido capaz de diseñar una oferta educativa diversa y adaptada a las necesidades nacionales, atractiva para los jóvenes mexicanos; ha conformado una planta de profesores de la más alta habilitación.

La UAM hace una contribución significativa en la generación y aplicación del conocimiento; la UAM difunde la cultura y extiende la vida universitaria, a través de sus unidades e instalaciones metropolitanas, como Casa Galván, Casa del Tiempo y Teatro de La Paz.

La Universidad vincula su talento con la sociedad a través de los propios programas de enseñanza superior, muy específicamente UAM-Xochimilco, y de los programas institucionales de investigación como Desarrollo Humano, en Chiapas; Sierra Nevada, en el Estado de México; Estudios Metropolitanos, Infancia y otros más.

La recuperación de la posición protagónica de la UAM en los campos de la educación superior, cultura, ciencias, tecnología y humanidades requiere del compromiso de sus autoridades, órganos colegiados y comunidad universitaria.

Frente a ello, el profesorado –lo subrayo– es el actor central del prestigio de la Universidad y, por lo tanto, merece la mayor atención para que su función se realice en las mejores condiciones.

La UAM-Xochimilco, nuestra Unidad, es la casa de más de 14 mil estudiantes de licenciatura y posgrado, de casi mil profesores de base y de una cantidad muy importante de profesores de contratación por tiempo determinado, comprometidos con la docencia y, en algunos casos, con la investigación.

El personal administrativo, compuesto por más de tres mil trabajadores, es vital para el cumplimiento de las tareas universitarias. Somos, como Unidad, una institución protagónica en los campos del diseño, la salud y la sociedad. A lo largo de 43 años, se ha construido Xochimilco bajo la propuesta de la enseñanza modular y el enfoque social de todos sus programas de licenciatura y posgrado.

Estos son dos rasgos que nos distinguen en el panorama nacional; estas características han posibilitado forjar experiencias en modelos de vinculación y desarrollo, que realizan las tres divisiones de la Unidad.

El desarrollo de esta forma singular de construirse la Unidad Xochimilco es su alta eficiencia terminal comparada con las demás unidades hermanas de la UAM, y el pensamiento crítico que distingue a sus egresados.

En las últimas cuatro gestiones de Rectoría de Unidad, la Unidad Xochimilco ha conocido una profunda transformación en materia de edificaciones y de mejora de los servicios que ofrece al estudiantado y a la comunidad en su conjunto.

Corresponde ahora, a través de una reflexión y acción colectivas, encontrar las maneras para colocar a la institución en un estado de mayor progreso académico, prestigio y con una imagen consolidada ante la sociedad. Escrutar objetivamente el funcionamiento de la institución en torno de las tres funciones sustantivas es condición necesaria para plantearse nuevas metas.

Los desafíos de la Unidad.

La información acumulada, además de la experiencia condensada de colegas docentes, autoridades académicas, coordinaciones de servicios universitarios, así como la percepción de los estudiantes, nos auxilian para identificar los aspectos más relevantes del diagnóstico interno.

Oferta educativa. Son cuatro puntos.

Los 18 programas de licenciatura requieren de un apoyo institucional, es decir, de la Rectoría de Unidad y de la UAM en su conjunto, para posicionar de mejor forma las fortalezas del sistema modular, basado en el fomento de la creatividad, el aprendizaje en equipo y el interés por los problemas que afectan a los sectores más desprotegidos de la sociedad mexicana.

Segundo: Es necesario un mayor esfuerzo para actualizar los planes y programas de estudio.

Debemos encontrar formas para agilizar la modernización de la oferta educativa, teniendo en cuenta las realidades de los campos profesionales, los cuales evolucionan constantemente.

Tercero: Las condiciones de operación de los planes de licenciatura pueden mejorar, mediante la confluencia de apoyos de la Rectoría de Unidad y de las divisiones.

Requerimos de su evaluación institucional. En la tradición de la UAM evaluar programas o evaluar áreas, implica ofrecer una retroalimentación útil para las comunidades que participan en dichos programas. Se trata de conocer mejor los campos profesionales y de proponer los cambios que favorezcan la calidad de la imagen de los programas que ofrecemos.

Cuarto: Es preciso que los colectivos de docentes del TID, de los Troncos Divisionales y de los Troncos de Carrera cuenten con un mejor entendimiento de las condiciones de ingreso del estudiantado en cuanto al manejo del idioma hablado y escrito, sus representaciones del mundo, sus capacidades de pensamiento lógico y matemático, y el uso de herramientas tecnológicas de las cuales se auxilia su aprendizaje y su desarrollo.

En cuanto a la función universitaria de investigación y vinculación con los problemas nacionales es importante atender, y señalo cuatro puntos: El primero, los presupuestos limitados de los proyectos registrados; el segundo, la baja participación en las convocatorias del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT); tercero, la formación y consolidación de redes con otras instituciones y, cuarto, el mejor aprovechamiento de recursos del sistema de cuerpos académicos de la SEP.

La segunda parte de esta presentación ante ustedes.

Abordaré en esta segunda parte la estrategia de gestión y planeación, para pasar inmediatamente a las propuestas de trabajo.

La estrategia general.

Ante el diagnóstico previamente definido, propongo centrar la gestión de la Rectoría de la Unidad en dos ejes que buscan apuntalar el desarrollo académico e incrementar el prestigio institucional.

El primer eje es la mejora de la calidad de imagen de la oferta educativa y el segundo eje es el fortalecimiento de la investigación, en lo presupuestal y en lo académico.

Propuestas de gestión universitaria.

Me reuniré periódicamente con los colectivos de profesores que tengan visiones y propuestas para mejorar las funciones sustantivas de la Universidad.

Propiciaré intercambios constantes con el personal académico para actuar frente a las deficiencias académicas de los estudiantes de primer ingreso, las cuales parecen estar bien

identificadas por el personal del TID, de los Talleres de Matemáticas y de Lenguas Extranjeras.

Segunda propuesta de gestión.

Buscaré que el Consejo Académico y los consejos divisionales cuenten con las mejores opciones de aspirantes para ocupar los cargos de directores y de jefes de Departamento. Lo anterior supone escuchar a las comunidades de los departamentos, no solamente en los periodos de auscultación.

Propuestas de planeación institucional.

Propondré al Consejo Académico un Plan de Trabajo 2017-2021, con los dos ejes antes mencionados.

Propondré a consideración del Consejo Académico la formación de dos nuevas comisiones: Una, la de mejoramiento de la oferta educativa y, dos, la de Plan de Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco, con una visión de 10 años, y acorde con el Plan de Desarrollo Institucional de la UAM vigente.

Revisaré con el equipo de trabajo el funcionamiento de la Oficina de Rectoría de Unidad y buscaré poner en sincronía los fines del Programa de Trabajo 2017-2021, con las tareas realizadas por la Oficina.

Y, por último, en estas propuestas de planeación me integraré a los trabajos del Colegio Académico en materia de Carrera Académica, bajo tres principios básicos: Primero, simplificación de los procesos; segundo, reconocimiento a la diversidad de las carreras académicas de la UAM y, tercero, ingresos dignos para todas las categorías del personal.

Propuesta de fortalecimiento del sistema modular y formación docente.

Con los directores de División, jefes de Departamento, pedagogas, profesores y profesoras de matemáticas y líderes académicos de la Unidad, analizaré la conformación de apoyo pedagógico de la Unidad Xochimilco, bajo un esquema ágil y eficiente.

Propuestas de fortalecimiento de la investigación.

Con los directores de División, jefes de Departamento y coordinadores de posgrado generaremos un diagnóstico de investigación de la Unidad y trazaremos un plan para su

fortalecimiento. Buscaremos potenciar las sinergias de la investigación con los programas de posgrado de la Unidad.

Me sumaré a la discusión con el Rector General y los rectores de Unidad sobre la conformación de un Fondo UAM de Investigación, destinado a financiar proyectos y líneas de investigación de la mayor relevancia y con ello paliar los efectos de las restricciones presupuestales del CONACYT.

Subrayo lo siguiente: la UAM no puede detener la actividad de una de sus mayores fortalezas que es la investigación.

Atención a estudiantes.

Revisaré las tendencias de la obtención de becas UAM-SEP y las de movilidad de los últimos años, a fin de analizar las posibilidades de incrementarlas en número.

Analizaré con Sistemas Escolares los trámites en línea y en ventanilla; me allegaré directamente con los estudiantes de información sobre su percepción de los problemas que pueden ser resueltos desde la administración.

Con el Rector General y los de Unidad, propondré reforzar el Sistema de Movilidad al interior de la UAM, el cual se encuentra prácticamente en ciernes.

Propuestas de infraestructura.

Con el Rector General y con el Patronato revisaré el Plan de Obra relativo a la rigidización de edificios, primera prioridad, y la terminación de proyectos de construcción y equipamiento, como segunda prioridad.

Los servicios que presta la Cafetería deberán ser mejorados y, en su caso, ampliados. La Secretaría de Unidad deberá recopilar toda la información necesaria para buscar o continuar con las alternativas que la presente gestión ya hizo ante este problema. Contar con un servicio suficiente y eficiente en Cafetería ayuda a la permanencia del estudiantado y del personal en las instalaciones de la Unidad.

Mensaje final.

La gestión de la Unidad requiere, además de un rubro académico claro, un trabajo en equipo entre Rectoría de Unidad, Rectoría General, Secretaría de Unidad, Consejo Académico, coordinaciones académicas y coordinaciones administrativas. Parto de una

visión optimista para avanzar y seguir construyendo una Unidad Xochimilco vinculada con los problemas de la sociedad, abierta a las mejores opciones para renovar su personal académico y dispuesta a recuperar la tradición de discusión colectiva que nos ha caracterizado como Universidad, como base de la superación y de los cambios necesarios.

La defensa de la universidad pública se concreta en nuestro compromiso con los principios que nos rigen en la UAM, en cuanto a la argumentación razonada en la vida colegiada, la promoción de los méritos académicos y el respeto de la Legislación Universitaria.

Muchas gracias por su atención”.

Preguntas dirigidas exclusivamente al Dr. Fernando de León González:

- Mtra. Dorys Primavera Orea: Durante su gestión en la División de CBS, ¿Cómo atendió el proceso de seguimiento de las acreditaciones de licenciaturas, especialmente de Agronomía? ¿Qué problemas de la realidad han resuelto sus investigaciones?
- Alumno Jorge Floriani: ¿Cuál es su experiencia de los movimientos estudiantiles políticos y sociales? ¿Qué hacer con los puestos de venta de alumnos en la Unidad? ¿Cuál es su postura ante el financiamiento privado para el desarrollo de la Unidad?
- Alumna Daana Morales: ¿Cuál es su postura ante la violencia e inseguridad, a la que están expuestos los alumnos de la UAM-Xochimilco?
- Mtro. Gilberto Binnqüist: ¿Cómo piensa financiar al Fondo UAM para investigación? ¿Cómo piensa instrumentar las acciones comprometidas en el Plan de Trabajo a 10 años?
- Dr. Juan Manuel Corona: ¿Cómo piensa incrementar la matrícula de estudiantes con una planta académica fija?
- Dr. Iñiqui de Olaizola: ¿Considera importante impulsar la investigación educativa? ¿Cómo propiciar el desarrollo de la trayectoria académica del personal académico?
- Dr. Alejandro Azaola: En el último Informe de la Rectora de la Unidad se comentó que la demanda estudiantil para ingresar a la Unidad ha disminuido. ¿Qué puede comentar sobre este hecho y qué propone?
- Mtro. Carlos Hernández: ¿Qué adecuaciones deben realizarse en COPLADA y Extensión Universitaria para el fortalecimiento de las

funciones sustantivas y adjetivas que requieren las divisiones, jefaturas de Departamento, Áreas de Investigación y coordinaciones de estudio, entre otras?

- Dr. Eduardo Basurto: Es una realidad, por lo menos en CyAD, que los estudiantes inicien su formación profesional a partir del cuarto módulo, por lo tanto, esta se reduce de 12 a nueve trimestres, es decir, a tres años para su formación profesional. ¿Qué opina al respecto?

Preguntas dirigidas a los cinco candidatos:

- Dra. Ana María Rosales: ¿Cuál considera usted que es su mejor atributo para ocupar el cargo de Rector de la Unidad Xochimilco?
- Dr. Alejandro Azaola: De acuerdo con la población académica y estudiantil de este Unidad hay pocos grupos consolidados o líderes en la generación de conocimientos. ¿Qué acciones piensan ustedes son necesarias para provocar la consolidación de los grupos existentes y de los nuevos, pensando en tres divisiones con formas de trabajo y evaluación diferente?
- Mtra. María Elena Contreras: ¿Cuál sería su propuesta para una mejor distribución del presupuesto?
- Mtro. Carlos Hernández: ¿Cuáles serían las estrategias generales para el fortalecimiento del Taller de Lenguas Extranjeras y el PAPYT? Recientemente las comunidades de la UAM-Xochimilco viven un dilema entre privilegiar el espacio público o el privado en lo relativo a la venta de alimentos. ¿Cómo atender esta situación en el marco de las competencias que tienen la Rectoría y la Secretaría de la Unidad? Mencione tres acciones prioritarias que desarrollará o impulsará durante su gestión y los mecanismos generales para implementarlas.
- Mtra. María Elena Contreras: Sobre un programa para jubilados, ¿Cuáles serían sus apreciaciones?
- Dr. Rey Gutiérrez: ¿Cuál es la estrategia para terminar obras de la Unidad Xochimilco, en particular el edificio de Medicina Veterinaria y Zootecnia?
- Dr. Javier Soria: Comparto la idea de que hay una menor consideración de la real productividad y aportación de la UAM-Xochimilco con respecto a otras instituciones y de manera interna de CyAD con respecto a otras divisiones. ¿Puede la Rectoría de Unidad revertir esto y cómo lo haría?

- Alumna Denisse Hernández: ¿Qué propuesta darían para evitar la obstrucción de las entradas estudiantiles causada por los microbuses y camiones y cuál sería la propuesta para su seguimiento hasta el nuevo cambio de Rector? ¿Qué hábitos positivos tienen en la vida que regularía tu puesto como Rector para mejorar la empatía entre personas y, por ende, mejorar la identidad de la comunidad UAM-Xochimilco?
- Mtra. Luz Virginia Carrillo: ¿Cuáles serían las acciones para dar mayor difusión a la UAM-Xochimilco?
- Alumno Juan Jesús Kawande: ¿En su gestión, cómo se contempla la atención a las necesidades de cada División, concretamente para CyAD?
- Mtra. María Elena Contreras: ¿Cuáles de las propuestas y avances del Dr. Luis Felipe Bojalil recuperaría en su gestión? El servicio es una de las actividades que distingue a la Unidad Xochimilco. ¿Cómo reconocerlo y cómo fortalecerlo ya que es una actividad sustantiva que permite el vínculo de los alumnos y profesores con la sociedad?

Respuestas del Dr. Fernando de León González:

“Cuando yo entré a la División de Ciencias Biológicas y de la Salud tuvimos inmediatamente la acreditación de la Licenciatura de Agronomía; fue una de las herencias inmediatas de la administración anterior del Dr. Salvador Vega, hubo otras. La División de CBS enfrentaba dos licenciaturas con larga historia de no acreditación: La de Química Farmacéutica Biológica, a pesar de ser uno de los cuerpos académicos más consolidados de la Unidad y ese trabajo fue iniciado durante mi gestión y un buen avance del trabajo preparativo de la acreditación fue realizado también durante mi gestión.

Tenemos un problema estructural en la acreditación de la Carrera de Médico Veterinario Zootecnista en el cual las condiciones de infraestructura no habían sido cubiertas en ese entonces.

Me parece que en la parte de la carrera académica estamos empantanados desde hace muchos años y en buena medida ese empantanamiento se debe también a la limitación de los recursos económicos. En algún momento se dijo, por ejemplo, yo soy de la posición que debería de haber para los profesores un salario universal digno y justo, que fuese exactamente igual para todos y que, en todo caso, los estímulos cubrieran un porcentaje menor.

Esto sería regresar a una carrera académica como la habíamos iniciado y lo cual implicaría cambios importantes y un nuevo concepto, un nuevo pacto, digamos, al interior de la

comunidad sobre la carrera académica. Creo que tenemos que reconocer que no se hace en las unidades ni en las divisiones exactamente el mismo tipo de carrera académica.

Se nos ha impuesto, se nos impuso la visión de mayor productividad, por parte de las comunidades que dedican mayor tiempo a la investigación y ahí salimos perdiendo, digamos, las unidades como Xochimilco, que invertimos una gran cantidad de tiempo en docencia.

Creo que esta tendencia ya es reconocida por todas las unidades, a nivel nacional también, en los sistemas de evaluación del Sistema Nacional de Investigadores cada vez es más valorado el tipo de cursos de licenciatura y de posgrado en los que estamos involucrados.

Entonces, estaría totalmente a favor de darle al servicio y a la vinculación un peso mucho mayor, en tanto que es una función sustantiva de la Universidad la difusión del conocimiento y la difusión de la cultura.

Como Director de División tuve la mayor cantidad de intercambios con el Dr. Bojalil. Ahí valoré el compromiso de un educador científico, ahí conocí mucho más al Dr. Bojalil y me parece que su legado de la discusión permanente, algo a lo que hago referencia en el mensaje final, la Unidad Xochimilco y la UAM en general se ha distinguido por una discusión abierta de sus problemas y por traer a los consejos académicos los problemas que nos aquejan.

Ese sería para mí el mayor aspecto del legado del Dr. Bojalil que habría que recuperar y esto implica de manera muy fuerte la proyección del sistema modular. Si ya tuvimos 43 años de éxitos, creo que nos falta proyectarlo al interior, pero también al exterior.

Gente de Cuajimalpa me decía: ¿Cómo le van hacer ustedes para estar proyectando de mejor manera el sistema modular ante las otras unidades? Eso es algo que en la propuesta que hice sobre hacer un "Sistema de fortalecimiento del sistema modular y de apoyo pedagógico a los docentes", creo que ahí puede ir eso, y también puede ir la discusión que demos en la Unidad, discusiones sobre investigación educativa.

Estoy totalmente de acuerdo que hemos estado muy atrasados, muy pocos colegas son los que están publicando las experiencias alrededor de sus temas de docencia y de sus temas de investigación, y creo que la Revista *Reencuentro* podría ser de alguna manera diseñada para este objetivo.

¿Cómo ayudar a difundir mejor los logros de la Unidad Xochimilco?

Me parece que eso no es propiamente de la Unidad Xochimilco; creo que la UAM viene arrastrando un problema de imagen. Recuerdo que durante la gestión del Dr. José Lema hubo una campaña, más o menos fuerte en la sociedad, en los medios, para posicionar a la Universidad en general, y creo que tendríamos que formar parte de un Proyecto de Difusión con las demás unidades.

En cuanto al atributo para asumir la Rectoría, creo que es el enfocar la complejidad de la Universidad. La Universidad no es nada más la estructura, digamos orgánica formal ni es solamente su organización; la Universidad es la atmósfera que creamos nosotros, entre todos; los lazos que logramos establecer; la confianza para la participación.

Creo que la UAM, no nada más la Unidad Xochimilco, arrastra el problema de que nadie quiere comprometerse a asumir cargos personales o cargos de apoyo, porque es meterse en problemas.

Entonces tendríamos que tener nosotros una visión diferente y crear de alguna manera las condiciones para volver a otra situación. Me gusta trabajar convocando a las comunidades más interesadas; ahora estuvimos en el Departamento de Política y Cultura y fue muy interesante.

Los profesores tienen mucho qué decir, los profesores de ese Departamento, los que participan en el Taller de Matemáticas, los que están en Lenguas. Recibí con mucha claridad el mensaje de que el Taller de Lenguas tiene que ser transformado en un Centro de Lenguas, para tener un estatuto; no estaría de acuerdo en que fuese llamado División, para no introducir confusiones.

Pero ese es un mensaje que viene de las bases de los profesores de hacer cambios, que me parece que sí son abordables.

¿Cómo mejorar la distribución del presupuesto?

Tendríamos que partir de un diagnóstico. Ahora tuvimos una obra magnífica inaugurada en la División de Ciencias y Artes para el Diseño, y a mí me parece que hay una inversión muy importante orientada en ese sentido de Diseño; luego no vemos que las propias obras son inversiones especiales para las divisiones.

Pero estoy consciente que lo que nos va hacer una mejor Unidad es reconocer no nada más las cuentas, los tamaños de las divisiones, sino sus contribuciones cualitativas. Me parece eso fundamental. La División de CyAD tiene una obra editorial impresionante. Yo los vi

trabajar en vinculación con las comunidades en el Estado de Hidalgo, mostrando los prototipos que hacen los estudiantes.

Estas oportunidades de desarrollar el trabajo entre las tres unidades se puede facilitar convocando a reuniones especiales y quizá, en su caso, sometiendo en Consejo Académico iniciativas especiales.

Aquí coincido con esta propuesta de que el dinero sobrante podría ser distribuido para este tipo de iniciativas de trabajo interdivisional.

El PAPyT siempre hemos querido fortalecerlo; no hemos hallado las maneras para hacerlo.

Sobre los puestos de alimentos, ahí creo que tendríamos nosotros, yo, en caso de que sea designado Rector, voy a tomar información de cuál es el estado en que se encuentra esta situación, me imagino que hay un censo de estos puestos, y creo que tendría que tener la Universidad una respuesta a la Cafetería.

La Cafetería tiene que diversificar su oferta y esta es la mejor manera en que podemos nosotros acotar una oferta que tiene consumidores; o sea, los que estamos aquí consumimos los productos de este sistema paralelo que ya se ha formado y que definitivamente sí presenta problemas; problemas de Protección Civil, problemas de inocuidad en los alimentos.

Tendríamos que llegar a acuerdos, pero sí se requiere de una contribución, sobre todo de la parte del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), en donde haya mayor apertura; porque la obtención de plazas, eso lo sabemos todos los que estamos aquí sentados, sabemos perfectamente que la apertura de nuevas plazas es una restricción que no viene más que de Hacienda.

Esto sí lo sometería a una revisión y no me inclinaría, de ninguna manera, por una acción autoritaria, pero sí recordando que las autoridades finalmente son las que tienen que administrar un patrimonio que el Estado le ha otorgado a la Universidad Metropolitana.

Tres acciones y mecanismos para implementarla.

Yo señalé dos muy claras. Una primera es hacer un balance de hacia dónde podemos orientar la Unidad, con un Plan de Trabajo 2017-2021 y proponer, con toda claridad, comisiones de mejora de nuestra oferta educativa y el inicio de un Plan de Desarrollo Académico de la Unidad.

Otra es: con todos los recursos que ya existen crear un Sistema de Apoyo Pedagógico para los profesores, en donde tengamos un Repositorio Vivo. Por ejemplo, alguien preguntaba: ¿En CyAD qué tiene que ver con el TID? Bueno, aquí la pregunta es: ¿Qué documentos fundamentales tendrían que ser discutidos en el TID que tengan que ver con el Diseño?

Ese tipo de repositorios no lo tenemos ni siquiera los documentos originales que dieron lugar a la Unidad Xochimilco.

Estoy tratando de concebir, junto con algunos colegas que aquí están presentes, algo que sea dinámico, que no sea burocrático, que no sea de ventanilla y que esté acorde con las nuevas tecnologías. Eso me parece fundamental.

Entonces, en el discurso que les presenté, no debemos de olvidar que el profesorado es el centro del prestigio de la Universidad y la mejor manera de que avancemos en ese sentido es mover al profesorado. Cuando fui Coordinador y teníamos las comisiones de trabajo, era evidente que los profesores tenían muchas cosas que decir.

El programa de jubilados es un problema mayor. Otras instituciones en el país, sobre todo para las nuevas generaciones, han abierto oportunidades desde la coparticipación de la institución con el propio interesado que es el futuro jubilado. Yo creo que aquí hay un campo bastante amplio para discutir.

La terminación de las obras del edificio 33-Bis, en la Clínica Veterinaria, desafortunadamente nos agarró otra vez un temblor fuertísimo y vamos a estar seguramente con presupuestos dedicados a rigidización, eso no lo sé, pero sí lo supongo. Tendríamos que insistir con el Patronato de cuál es la posibilidad de terminar este edificio en su planta baja y en algunos laboratorios que requieren equipamiento.

La cuestión de obstrucción de microbuses en la entrada, nosotros en CyAD tenemos especialistas en movilidad y en tránsito de la metrópoli; creo que habría que imaginar otra forma de acomodar la entrada, lo que sería sacrificar una parte de áreas verdes; pero si lo merece. Creo que los especialistas tienen que realizar un estudio de cómo podemos resolver este problema y no depender de la autoridad de Coyoacán o de la Ciudad de México, en cuanto a policía.

Hábitos positivos en la vida, mejor empatía con las personas, aquí me parece fundamental llegar todos los días, estar movidos alrededor de una planeación.

Creo que la planeación debe de descansar desde el profesorado; tenemos un instrumento de planeación que es muy rudimentario, porque además no recibe retroalimentación; los

jefes de Departamento que están aquí sentados saben, yo supe también, que llenar un formato no es difícil. La única implicación que tiene la programación del profesorado, prácticamente es si va estar en tal o cual módulo nada más, y me parece sumamente pobre.

Las instituciones modernas interesadas por el desarrollo de su personal entrevistan a profundidad a su personal y esa creo que es una tarea de las jefaturas de Departamento; o sea, desde las jefaturas de Departamento quizá establecer otro tipo de instituciones, de interacciones y de promoción del desarrollo académico del profesorado.

Recordemos que lo que nos tiene en alto nivel en la UAM, en el panorama nacional, fue el Programa de Habilitación Académica; fue bastante fuerte, se le dedicaron bastantes recursos durante el rectorado del Dr. Gonzalo Chapela, se obtuvieron recursos extras para los estímulos y ahí se llegó a pensar que iba ser muy fácil la transformación del profesorado en habilitarlos en nivel de maestría y nivel de doctorado, cosa que hemos visto que no es sencillo. Entonces la planeación desde abajo me parece importante.

El financiamiento privado.

Creo que sí ha habido algo de financiamiento privado en la Unidad. Recuerdo que una de las aulas de multimedia de la biblioteca, en buena medida fue financiada con el Programa Universia, detrás de lo cual estaba Banca Santander hasta donde recuerdo, que tenía también un interés por la promoción de su marca entre los jóvenes.

La UNAM acepta financiamiento privado para el desarrollo de sus edificios; si uno va a la Facultad de Ingeniería, ese edificio fue construido con fondos vinculados a los egresados que son muy poderosos en términos de presencia en constructoras.

Yo no me cierro y creo que la Universidad tendría que tener muy claras las condiciones en que recibe ese financiamiento y tener también la opción de elegir a quiénes financian, y quiénes no podrían financiar eso en la Universidad.

Los problemas reales que he resuelto en mi investigación, pues, esto me compromete mucho; no soy muy dado a hablar de lo que he hecho. Sí puedo decir que he contribuido al conocimiento de un recurso natural que es fundamental para la reproducción de nuestra sociedad que es el suelo y ésa consideró que es mi mayor contribución.

Yo tuve como profesor a un gran ingeniero agrónomo en Francia, *Michel Sebillotte*, y él decía que al final de su carrera se dio cuenta que su contribución como profesor y como investigador finalmente se quedó en muy poco. Yo tengo de alguna manera esa sensación.

Yo sí estaría de acuerdo en que al igual que las universidades exitosas, sobre todo la UNAM, que tiene un sistema de financiamiento general para todo su personal, empecemos a pensar sobre todo en la construcción de redes o construcción de proyectos de frontera.

¿Cómo incrementar la matrícula? Me parece difícil, yo he estado pensando que es cierto, como dijo Luciano Concheiro, en la tarde hay mucha más oportunidad para ampliar nuestra matrícula, pero esto tendría que pasar en acuerdos con los departamentos y me parece que los incrementos serían marginales.

Creo que tendríamos que tener otro tipo de influencia en cuanto a superar los problemas de cobertura, haciendo propuestas de nuevas instituciones.

Recuerdo que José Sarukhán, el ecólogo, nos vino a decir hace cuatro años, más o menos, que la UAM era la única Universidad pública fundada por el Estado mexicano que incluía la investigación.

Me parece que tendríamos que tener una influencia de otro tipo, pues ya prácticamente si ahora de 800 pasamos a mil 500 estudiantes en posgrado, nosotros estaríamos cubriendo la meta de 15 mil profesores. Y como alguien bien dijo, seguimos siendo una planta de mil profesores de base y eso es lo que está previsto en el crecimiento de esta Unidad.

La instrumentación de las acciones a diez años es un ejercicio de planeación institucional. Ahí tendríamos que apoyarnos, hacerla nosotros desde la institución y quizá tener algún tipo de apoyo para revisar el Plan de Desarrollo Institucional. Queremos tener una o dos licenciaturas interdivisionales, también lo podemos hacer.

Entonces, los pasos en cuatro años sí los podemos dar para proyectar una Unidad Xochimilco hacia el futuro.

No soy de la idea de crecer en posgrados, tenemos 30, creo que la tendencia debería de ser a fortalecerlos.

Ojalá no vaya por la otra corriente que ya tomaron CSH y CBS, en donde cada grupo quiere hacer su posgrado. Me parece que tendríamos que pensar en renombrar los posgrados; de nuevo viene la experiencia, la UNAM hizo ese trabajo hace diez años. Hoy la UNAM tiene un posgrado mucho más fortalecido, lo “empequeñeció” –entre comillas– y lo mejoró en ese sentido.

Si ya mejoramos la imagen de nuestra Unidad en muchos términos, tendríamos que trabajar en un análisis más fino de por qué está ocurriendo esto. En la reunión con el Departamento

de Política y Cultura se señaló que el IPN y la UNAM siguen siendo centros de atracción muy fuertes para los estudiantes y tendríamos que revisar si ahí estamos siendo afectados. También es un trabajo que se tiene que realizar con Rectoría General.

La Coordinación de Extensión Universitaria implica llevar el conocimiento, la cultura y lo que hacemos a la sociedad, esto incluiría los cursos de todo tipo que tenemos en el piso dos.

Me hago la pregunta si COPLADA tendría que tener una información detallada de la administración saliente, de qué manera está interviniendo en la planeación a nivel de la propia Unidad, porque pareciera ser que COPLADA es más identificada con la proyección de la Universidad y el vínculo gubernamental, social y de todo tipo.

A partir de ese análisis revisar qué es lo que se podría hacer en función de las estrategias que estoy planteando, siempre y cuando se acepten en el Consejo Académico.

Sobre el primer año, creo que tendríamos que fortalecer los troncos divisionales, porque ellos administran recursos humanos, a veces no nada más de una División, de varias divisiones cuando hay movilidad interna.

Parte de la propuesta y parte de la invitación que yo haría al Consejo Académico sería reflexionar sobre cómo fortalecemos la oferta académica, porque el TID ha tenido una cierta atención que tiene que ser reforzada.

Creo mucho en el trabajo de la planta académica que participa en el TID, por lo tanto, se les debería dar toda la libertad para que reflexionen y para que hagan propuestas.

Lo interesante en todo este proceso es que el órgano personal, Rector, Rectora, no está sola, no está trabajando sola o en la soledad, sino que tiene que estar en permanente sintonía con lo que está sucediendo en los troncos.

Uno se presenta con su propia trayectoria, sus éxitos, sus fracasos, sus errores también, en lo personal, pienso mucho en lo que pude haber hecho como Jefe de Departamento y como Director de División y que se quedó en el tintero.

Entonces, me parece que el principal atributo es el enfoque, o sea, cuatro años pasan rápido. El enfoque de lo que está ocurriendo, más la planeación de los cuatro años, me parece fundamental para el éxito de quien esté aquí, no nada más mío sino de los otros cuatro compañeros.

Sí creo en la planeación, sí la he ejercido, hecho y compartido con los compañeros y la planeación y la proyección es lo que da posibilidad de tener logros”.

4. Mtro. Rafael Díaz García

Antes de que el Mtro. Rafael Díaz iniciara su presentación, el Secretario del Consejo Académico, presentó una breve semblanza del candidato, como sigue:

“El maestro Rafael Díaz García es Licenciado en Nutrición por la UAM-Xochimilco, cuenta con una Maestría en Tecnología Educativa por el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, ILCE.

Por los estudios de Licenciatura se hizo acreedor a la “Medalla al Mérito Universitario” y por la Maestría obtuvo “Mención Honorífica”. Entre otros reconocimientos obtenidos en el año 1993 se le otorgó el Premio Nacional de Solidaridad.

Es profesor investigador de la UAM desde el año 1989, en donde ha impartido 73 Unidades de Enseñanza-Aprendizaje.

Actualmente es Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, desde octubre del 2014 y fue Coordinador de la Licenciatura en Nutrición Humana de esta misma Universidad.

También es Coordinador y Conductor del Programa Radiofónico *Frecuencia Nutricional* para UAM Radio, 94.1 de FM, el cual ha producido y transmitido al aire más de 250 programas.

Es miembro Titular del Comité Consultivo Nacional de Normalización de Regulación y Fomento Sanitario de la Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios, desde enero de 2013, y representante ante el Consejo para la Prevención y la Atención Integral de la Obesidad y los Trastornos de la Conducta Alimentaria en la Ciudad de México desde el 2011.

Ha publicado en coautoría cuatro libros, cinco capítulos de libro, 13 artículos científicos, cinco de divulgación; ha impartido más de 76 cursos o conferencias, presentado más de 280 trabajos de investigación en eventos académicos y ha asesorado 71 trabajos de servicio social”.

Mtro. Rafael Díaz García:

“Antes que nada, quiero agradecer la posibilidad de hacer esta presentación ante el órgano colegiado. Me parece que es fundamental que podamos exponer ante los representantes de la institución, en este órgano que tiene la posibilidad de contar con órganos personales, profesores, alumnos y personal administrativo.

Yo traigo una presentación la cual, si no tienen inconveniente, la haré de pie y apoyo fundamentalmente esta presentación en los elementos que el Consejo Académico le ha pedido a cada uno de los aspirantes a la Rectoría, pero en donde creo que es importante tocar algunos temas que son relevantes para la Unidad Xochimilco, en particular para los miembros de la comunidad, sobre todo interesados, y sabiendo que en este proceso se está pretendiendo ocupar por cinco aspirantes la Rectoría de la Unidad.

En el caso de la situación del panorama educativo nacional, me parece que es claro, y así se ha expresado en reiteradas ocasiones y hemos tenido la posibilidad de decirlo en las diferentes presentaciones, que la crisis que se está pasando en el país se ve reflejada de manera importante en el Sistema Educativo Nacional.

Las universidades y en particular la Universidad Autónoma Metropolitana y la Unidad Xochimilco no son ajenas a este proceso, tenemos una gran demanda de estudiantes a la Universidad.

Escuchaba hace un momento decir que han disminuido los aspirantes para ingresar a la Universidad Autónoma Metropolitana en el lapso de un año, no me parece número menor, es un número importante: 60 mil aspirantes quieren entrar a esta Universidad y a lo largo de todo el año sólo tienen la posibilidad de entrar siete mil estudiantes.

Ese número me parece que es relevante pero que está dejando fuera a una gran cantidad de alumnos de este proceso.

Había un planteamiento hace algunos meses por parte de miembros de la comunidad y un grupo de gente que se le denominaba como el grupo de rechazados, para abrir espacios.

Les comento que la Comisión de Colegio Académico que estuvo integrada para definir este tema acaba de firmar el dictamen en donde se está haciendo una propuesta de crecimiento, sobre todo en las unidades nuevas de la Universidad.

La Universidad Metropolitana está dentro de las tres mejores instituciones de educación superior en el país, pero un proceso que tiene que ver de forma importante con lo que hoy

es un problema de la Universidad es el presupuesto con el que cuenta la Universidad, y en particular aquí tienen el comportamiento del presupuesto de la Universidad durante varios años, en particular de la Unidad Xochimilco.

Hoy tenemos menos presupuesto que el que teníamos este año y, ustedes se pueden dar cuenta que durante los últimos años ha decrecido, tres años se comportó similar, pero en el 2017 tuvimos menos presupuesto.

Con la expectativa –y el Consejo estará aprobando el presupuesto para el 2018– lo que se nos va a asignar de presupuesto, que será un poco más de 12 por ciento, no alcanzamos todavía lo de los años anteriores, mucho menos lo que tuvimos en el año 2011.

Hago la presentación en base a varios principios: la defensa de la universidad pública, la defensa de la autonomía universitaria y tres que me parece que son fundamentales: la legalidad, la rendición de cuentas y la transparencia.

El sustento de la propuesta del programa está en base a la Legislación de la propia Universidad Autónoma Metropolitana; al Plan de Desarrollo Institucional de toda la Universidad, que está hasta el año 2024, cuando cumplimos 50 años de haber creado esta institución; en los documentos que sustentan nuestro modelo educativo; al trabajo realizado en los últimos años por un grupo importante de gente, por todos nosotros, y al propio Programa de Trabajo que presenta el Rector General, que me parece que no podemos estar alejados del mismo.

¿Qué sucede en la Universidad Metropolitana?

El Plan de Desarrollo, hay uno aprobado en Rectoría General y la Unidad Xochimilco no cuenta con uno. Debemos tener un Plan de Desarrollo Institucional y yo hago una propuesta de tener uno a largo plazo, cuando menos tener un Plan de Desarrollo al 2030, y en éste deben de enmarcarse las prioridades que orienten a partir de programas y proyectos el trabajo que la Universidad debería de tener.

Si no tenemos Plan de Desarrollo, la pregunta es: ¿Hacia dónde vamos?

El Plan de Desarrollo es lo que nos puede marcar cuáles son las líneas que tendríamos que estar llevando a cabo y uno de los temas que tienen que estar en ese Plan de Desarrollo es el modelo educativo.

Yo no voy a decir que el modelo educativo ya quedó desactualizado, que el modelo educativo no sirve. El modelo educativo hay que revisarlo y hay que tener acuerdos que

permitan llevar a cabo las reformas que lo mejoren y, por otra parte, que lo actualicen, y en este modelo educativo considerar al Tronco Interdivisional, a los Troncos Divisionales y al Tronco de Carrera, pero también vinculado a lo que el propio modelo establece como es la investigación y el servicio.

La fortaleza de nuestro modelo es tanto así que la Universidad ha egresado desde su origen a 151 mil alumnos. La Unidad Xochimilco tiene aproximadamente el 46 por ciento de los egresados de toda la Universidad, esto me parece que es una fortaleza importante.

En el rubro de docencia esta tiene que estar vinculada y tiene que estar de forma muy estrecha con la investigación, que son ejes articuladores del proceso y en donde con 18 licenciaturas tenemos 14 mil 100 alumnos en este nivel.

Hemos egresado un número importante de estudiantes. Este dato me parece importante: la matrícula escolar en los últimos años ha crecido, en el caso cuando menos de CBS y de CSH y de menor proporción CyAD, pero ha crecido la matrícula escolar. Revertimos la tendencia decadente que tenía la Unidad en sus diferentes ingresos.

Hoy hay 316 alumnos que en los últimos tres años han egresado, cuando menos, de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud. Pero lo lamentable es que aún con el trabajo que cuesta entrar a la Universidad, en el primer trimestre perdemos a un número significativo de alumnos del proceso de cuatro años y en la Unidad en general cuatro mil estudiantes. Después del trabajo que les costó entrar a la Universidad, que los perdamos, para mí esto es lamentable.

En el caso de la oferta de los posgrados, 29 tienen 798 alumnos, lo cual nos da aparentemente casi el número mágico que estableció un día el Colegio Académico de 15 mil alumnos por Unidad.

Hay 22 programas que se encuentran dentro del Programa Nacional de Posgrados de Calidad, habría que seguir trabajando en esta tarea.

En cuanto a las propuestas para mejorar la docencia, me parece que tendríamos que tener algunos elementos como planes y programas actualizados y pertinentes, de acuerdo a las necesidades del país; no del mercado laboral, del país, y el mercado laboral tendría que estar atendiendo a la problemática del país.

Hoy en día hay seis licenciaturas de 18 que están acreditadas; cinco de ellas en la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, y una de la División de Ciencias y Artes para el

Diseño. Sé que la División de Ciencias Sociales y Humanidades está en este proceso y a punto de lograr acreditaciones.

Hay que apoyar las acreditaciones porque esta es una de las formas en que podemos vender hacia fuera la imagen de la propia Universidad.

Debemos obtener la acreditación y reacreditación y seguir pensando en incorporar planes de estudio al Programa Nacional de Posgrados de Calidad.

En el caso de la investigación, a partir de los 12 departamentos que están dentro de las tres divisiones, se tienen 63 áreas con 249 líneas de investigación. Que se diga que en una Universidad no se hace investigación cuando estos son los datos, me parece que no sería justo reconocerlo, y hay investigaciones de alto impacto que tienen que ver con los grandes problemas nacionales. Yo creo que esto hay que apoyarlo y fortalecerlo.

Tenemos 313 académicos con perfil del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), para el Tipo Superior, tenemos 258 que están dentro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Hay que apoyarlos para su permanencia y para seguir incorporando a más profesores en este sentido.

Creo que podríamos hablar de muchos en general, pero en el caso de la vinculación de la investigación con la docencia y el servicio es fundamental; no puede estar cada una de ellas aparte, no puede ser el investigador en su laboratorio o en su espacio, no puede ser aquel que hace servicio de manera aislada, tenemos que vincular la triada que la propia Universidad ha establecido.

Hay que establecer y formalizar convenios de colaboración, ser muy claros en estos convenios; obtener financiamiento externo, porque con lo que estamos teniendo de recursos no vamos a poderlo hacer, y vincularse con el sector público y privado. No estoy planteando tener recursos externos o adicionales, porque simplemente estemos renunciando al que el Estado nos tiene que dar. El Estado está obligado a darnos los recursos para poder operar, pero ante las condiciones del propio país tenemos que estar buscando mejores mecanismos.

En el caso de la educación continua, hoy estamos inmersos en la era digital, me parece que esto no lo debemos de olvidar, hay que aprovechar al máximo el avance de las tecnologías de la información para tener una mayor diversidad, una mayor posibilidad de difusión de la propia institución.

Respecto a la producción editorial, se viene trabajando de manera importante pero me parece que habría que estarle apostando en ese sentido más a las publicaciones electrónicas y sobre todo utilizar los recursos electrónicos para difundir nuestras publicaciones.

De nada nos sirve tener en un archivo, en una bodega, guardados tres mil libros de alguien que sí ya obtuvo puntos para la dictaminadora, ya lo distribuyó entre amigos, pero el material se queda guardado en un espacio y no es distribuido. Tendríamos que estar trabajando en las bibliotecas digitales para lograr mayor difusión.

La UAM-Xochimilco tiene TV UAM que está encargada de la difusión y divulgación de la ciencia y la cultura. Creo que es un espacio que podría tener un potencial mucho más grande. Les pongo un ejemplo, hace unos días tuvimos un evento académico, después de los días del sismo y se siguió por vía internet por más de 10 mil personas. Habría que aprovechar ese tipo de recursos.

UAM Radio, aunque no depende de nosotros, es un medio de comunicación en una radio abierta de FM, habría que utilizarlo y habría que involucrar ahí la divulgación de la ciencia que me parece que es fundamental tenerlo en la Universidad.

La propuesta es que tenemos que incorporar a los alumnos en estos procesos, tanto de la preservación y difusión de la cultura; tenemos muchos estudiantes con talento que habría que aprovechar y que la propia Universidad diera los apoyos para poderlos incorporar.

En el caso de servicio creo que se han hecho cosas importantes. Un ejemplo es la propia convocatoria que ha sacado la Rectoría en los últimos años; cuarenta proyectos de servicio se incorporaron y fueron apoyados con estos proyectos.

Me parece que hay que tener reglas más claras, sí, seguirlo apoyando, pero por ejemplo, esos proyectos deberían ser aprobados por los órganos colegiados. No es simplemente la iniciativa de alguien que presenta una propuesta; el proyecto debería estar aprobado por los órganos colegiados.

El recurso es poco pero tendríamos que tenerlo mejor distribuido, en términos de decir a qué es a lo que le apuesta la Universidad. En la gestión universitaria debe desarrollarse de una manera mucho más eficiente.

Muchos de los académicos lo vivimos día con día, necesitamos algún trámite y por culpa del Reglamento para la Adjudicación de Obras, Bienes y Servicios (RADOBIS) es una problemática gigantesca. Me parece que de este Reglamento hay que plantearle al Colegio

Académico las modificaciones necesarias para que no sean trámites tortuosos y en donde podamos tener un esquema en donde la planeación de las actividades sea permanente, sistemática y de manera mucho más fácil.

Extensión Universitaria me parece otro elemento fundamental; hoy en día tendríamos que acercarnos a los grandes problemas nacionales y a la sociedad.

En términos del patrimonio universitario, me parece que hay varios elementos que nos están generando una serie de situaciones complejas. La falta de recursos nos tiene con varios edificios sin terminar sus obras; algunos de ellos tardaron, como es el caso del edificio de Diseño, varios años en poderse concluir. Hay varios espacios que me parece que la Universidad tendría que estar trabajando; inicialmente, las obras que están en este momento iniciadas y, después, pasar a nuevas obras, pero sin dejar fuera la parte de la rigidización que me parece fundamental.

La convivencia universitaria. Creo que se debe de garantizar en todo momento el diálogo ya que es fundamental y tomar acuerdos es algo que se tiene que lograr. El Consejo Académico tiene mucho que ver también en esto.

Un elemento de la convivencia universitaria que tiene que ver con la violencia de género es algo que se nos ha dado en los últimos años. Lo digo en el programa: ni un caso más de violencia de género, no se puede tolerar esa condición en la Universidad.

Tenemos que tener un espacio donde la educación, la promoción, la asesoría de especialistas, la difusión, el apoyo de programas como *Cuerpos que Importan* tendrían que tener un papel importante.

El foro que les digo que se había organizado hace alguno meses, tenía que ver con los sismos, era un evento que teníamos hace casi cuatro meses preparándolo, nos ganó el sismo, y en donde se hacían planteamientos sobre promover la elaboración de protocolos de Protección Civil y seguir las acciones que se tienen que llevar para poder atender el problema antes, durante y después del acontecimiento y no sólo al interior de la Universidad, sino también fuera.

En el caso de la Unidad, tendríamos que tener un atlas de riesgo de cada espacio, identificando inclusive un laboratorio; no sólo de aquellos espacios que se vieron dañados. Cuál es el atlas de riesgo que tenemos de ese espacio en donde quizá no hubo ningún daño durante el sismo, pero puede haber un daño por algún accidente en el propio espacio. Tendríamos que tener claro ese tipo de situaciones.

Existe una propuesta que no es sólo de una División, sino de dos Divisiones, en donde ya se le presentó al Rector General el proyecto de “Universidad Sustentable y Segura ante Desastres”, creo que este tipo de iniciativas habría que apoyarlas y fortalecerlas.

En cuanto a Universidad Sustentable, me parece que hoy en día, por ejemplo, el pago de la cantidad de luz en la Universidad es elevadísimo y hablamos de no tener recursos.

Allá, amén de hacer las gestiones con la Comisión Federal de Electricidad para que nos ponga en otra tarifa o los costos sean menores, tendríamos que estar pensando en cómo podemos ahorrar luz; lo mismo el problema de la recolección del agua y varios elementos que me parece que la Universidad tendría que estar optimizando en sus recursos.

El eje, el actor fundamental de esta Universidad, para mí son los estudiantes porque si fuéramos un instituto de investigación serían los académicos o los investigadores y no nos llamaríamos Universidad. Si fuéramos un centro de cultura, si fuéramos una institución que se dedica a la parte social, quizá nos llamaríamos centro de salud, centro de cultura o alguna cosa por el estilo. Somos Universidad porque debemos tener integradas las tres funciones sustantivas y una de ellas fundamental es la docencia.

La Universidad se creó para que aquí hubiera estudiantes. Creo que a los estudiantes hay que abrirles las puertas, hay que escucharlos, hay que saber qué es lo que quieren demandar de esta Universidad, y me parece que es un elemento que habría que tomar en cuenta.

Cierro con esta imagen. Se ha hecho referencia de esta imagen, y varios de nosotros lo hemos dicho, un cartel que hace muchos años fue publicado en la Universidad que dice: “La realidad se encuentra a la vuelta de la esquina”. Este cartel es el edificio, lo que era el edificio A, el edificio B, era lo poco que estaba construido en la Universidad, y simplemente no hay que ir muy lejos para encontrar los problemas que hay en esta institución.

Muchas gracias”.

Preguntas dirigidas exclusivamente al Mtro. Rafael Díaz García

- Dr. Juan Manuel Corona: ¿Qué acciones tomaría para impulsar la investigación inter y multidisciplinaria en la Unidad? ¿Cómo utilizaría las tecnologías de la información para fortalecer el modelo educativo Xochimilco?

- Mtro. Carlos Hernández: ¿Cómo operacionalizar las propuestas de docencia e investigación que señala en su presentación, considerando que son cuestiones identificadas con las competencias expresas de las divisiones y las jefaturas de Departamento?
- Alumno Jorge Floriani: ¿Cómo vincularse con el sector privado sin caer en el terreno de la privatización? ¿Cómo evitar la deserción de los cuatro mil alumnos mencionados en su presentación? ¿Qué contiene el Plan de Desarrollo Institucional y qué propone? ¿Qué opina de los movimientos de estudiantes en la Unidad, de carácter político y social? ¿Qué hacer con los puestos de venta de alumnos?
- Dr. Iñiqui de Olaizola: ¿Cómo mejorar las prácticas docentes? ¿Cómo propiciar el desarrollo de la carrera académica del personal académico?
- Dr. Antonio Rosique: ¿Cómo vincula educación con deporte y cultura?
- Mtro. Arturo Aguirre: ¿Qué estrategias se deben desarrollar para disminuir la deserción en los Troncos?
- Mtra. Dorys Primavera Orea: ¿Cuáles son sus tres mejores logros y tres pendientes durante su gestión en la División de Ciencias Biológicas y de la Salud?
- Mtra. Luz Virginia Carrillo: ¿Cuáles serían sus acciones para un plan de emergencia, por ejemplo, un sismo?
- Alumno Miguel Ángel Muégano: ¿Cómo invitaría a los alumnos en la actualización de los programas y planes de estudio de las diferentes divisiones?
- Mtro. Gilberto Binnqüist: ¿Cuál es su postura ante la apertura de nuevos posgrados?
- Alumno José Francisco Jiménez: ¿El Protocolo de Violencia de Género, tendría sanciones o simplemente sugerencias?
- Sra. Angélica Juárez: ¿Cuál sería su planteamiento para detener la deserción de los alumnos?
- Alumna Daana Morales: ¿Cuáles serían sus propuestas para escuchar a los estudiantes?

Preguntas dirigidas a los cinco candidatos:

- Mtra. María Elena Contreras: ¿Cuáles de las propuestas y avances del Dr. Luis Felipe Bojalil recuperaría en su gestión?
- Alumno Juan Jesús Kawande: ¿En su gestión, cómo se contempla la atención a las necesidades de cada División, concretamente para CyAD?
- Mtra. Luz Virginia Carrillo: ¿Cuáles serían las acciones para dar mayor difusión a la UAM-Xochimilco?
- Alumna Denisse Hernández: ¿Qué hábitos positivos tienes en la vida que regularían tu puesto como Rector para mejorar la empatía entre personas y, por ende, mejorar la identidad de la comunidad UAM-Xochimilco? ¿Qué propuesta darían para evitar la obstrucción de las entradas estudiantiles, causadas por los microbuses y camiones y cuál sería la propuesta para su seguimiento hasta el nuevo cambio de Rector?
- Dr. Javier Soria: Comparto la idea de que hay una menor consideración de la real productividad y aportación de la UAM-Xochimilco con respecto a otras instituciones y de manera interna de CyAD con respecto a otras divisiones, pero ¿Puede la Rectoría de Unidad revertir esto y cómo lo haría?
- Dr. Rey Gutiérrez: ¿Cuál es la estrategia para terminar obras de la Unidad Xochimilco, en particular el edificio de Medicina Veterinaria y Zootecnia?
- Mtra. María Elena Contreras: Sobre un programa para jubilados ¿Cuáles serían sus apreciaciones? ¿Cuál sería su propuesta para una mejor distribución del presupuesto?
- Mtro. Carlos Hernández: Mencione tres acciones prioritarias que desarrollará o impulsará durante su gestión y los mecanismos generales para implementarlas. Recientemente las comunidades de la UAM-Xochimilco viven un dilema entre privilegiar el espacio público o el privado, en lo relativo a la venta de alimentos. ¿Cómo atender esta situación en el marco de las competencias que tiene la Rectoría y Secretaría de la Unidad? ¿Cuáles serían las estrategias generales para el fortalecimiento del Taller de Lenguas Extranjeras y el PAPyT?
- Dr. Alejandro Azaola: De acuerdo con la población académica y estudiantil de esta Unidad, hay pocos grupos consolidados o líderes en la generación de conocimientos. ¿Qué acciones piensan ustedes que son necesarias

para provocar la consolidación de los grupos existentes y de los nuevos, pensando en tres divisiones con formas de trabajo y evaluación diferente?

- Alumna: Denisse Hernández: ¿De qué manera se fomentaría a los alumnos de CyAD para participar en el desarrollo de la UAM-Xochimilco? ¿Cómo se vería beneficiada la División de CyAD al estar tú como Rector de la UAM-Xochimilco?
- Dr. Eduardo Basurto: En cuanto a la deserción de estudiantes del TID, las probables causas: poco tiempo de dedicación; 12 horas por cuatro horas/profesor, 28 créditos, a diferencia de los 50 créditos en promedio de los módulos de las licenciaturas, alta complejidad ya que aborda la interdisciplina no practicada en la prepa; lo encuentran ajeno a sus intereses profesionales. ¿Qué opina al respecto?
- Dra. Ana María Rosales: ¿Cuál considera usted que es su mejor atributo para ocupar el cargo de Rector de la Unidad Xochimilco? ¿Cuáles son los tres problemas más importantes que, según usted, enfrenta la educación superior en México y cuál es el papel que juega la UAM-Xochimilco en cada uno de ellos?

Respuestas del Mtro. Rafael Díaz García

“Hay que dejar muy en claro que el que llegue a Rector de la Unidad no es el que tiene que tomar las decisiones solo o de manera autónoma sobre la vida universitaria.

Me parece que una cuestión que tiene que ser muy clara es que en esta Universidad hay competencias, tanto para órganos colegiados, como para órganos personales, y hay responsabilidades muy claras para docentes, estudiantes, trabajadores y para cada uno de los que integramos la Universidad.

Pensar que el Rector de la Unidad va a llegar a cada uno de los espacios y decir: “Esto hay que hacerlo así”, estamos apostándole a un fracaso del rectorado del que llegue y estamos apostándole a un fracaso de la gestión que venga durante este tiempo.

El Rector de la Unidad debe tener la suficiente capacidad de llevar a cabo, en cada uno de los espacios donde tiene su responsabilidad, los temas de discusión para su análisis y toma de acuerdos y debe tener la enorme capacidad de poder juntar a las diferentes instancias de la Universidad para que el trabajo de alguna forma sea colectivo.

No es el Consejo Académico –también aclaro– el único que tiene la responsabilidad de esto, porque si toda esta temática la traemos al Consejo Académico, vamos hacer a éste un

órgano de trámite, en donde tendremos que estar aprobando al vapor una gran cantidad de temas que tienen que ver con la Universidad. Cada tema tiene su área de competencia.

El Plan de Desarrollo me parece que es fundamental en la Universidad. Un Plan de Desarrollo que tiene que partir de un diagnóstico, un análisis FODA del propio Plan y a partir de este encontrar las fortalezas, las oportunidades, las debilidades y las amenazas para construir con cada uno de los diferentes temas lo que queremos y que está planteado en muchos de los temas que aquí se presentan.

Debe de incluir la docencia, la investigación, el servicio, la difusión de la cultura, la gestión universitaria y todos aquellos aspectos que dentro de un plan queremos plantear, hacia dónde va la Universidad en este momento. En este plan tenemos que lograr plantear la parte de la investigación inter y multidisciplinaria.

Ejemplo del trabajo que se viene desarrollando es que el Plan de Desarrollo tendría que establecer cuál es el vínculo que debemos tener entre las tres divisiones académicas, entre las 12 jefaturas de Departamento, entre las 18 licenciaturas y entre los posgrados que tiene esta Universidad.

Hay que incorporar aquí el trabajo de las áreas de investigación y de cada uno de los grupos que en esta Universidad vienen trabajando. Tenemos que aprovechar esta enorme posibilidad, con muchos de los elementos que se están planteando dentro del propio modelo que tenemos; acrecentar la docencia y la investigación, me parece que esto hay que fortalecerlo.

Este es uno de los principios importantes que tenemos en la Universidad y un Plan de Desarrollo podría plantearnos las estrategias y sobre todo las metas que tenemos que alcanzar y llevar a cabo la evaluación del mismo plan.

De nada nos sirve aprobar un Plan de Desarrollo, guardarlo en el cajón y decir: "Tenemos un plan y qué bonito"; hay que aplicarlo y evaluarlo, y hay que corregir en el propio plan lo que queremos ir logrando hacia las diferentes etapas.

Me parece que hay algunos elementos que deberíamos de estar considerando en donde la cultura, la divulgación, el deporte, por ejemplo, tienen que ser elementos fundamentales. Muchas de las actividades que la Universidad podría desarrollar, realmente podrían ser a muy bajo costo, en términos de cultura, en términos de la actividad deportiva; tenemos instalaciones y espacios para hacerlo. Estoy seguro que logrando incorporar a la población de estudiantes en este tipo de actividades nos resolverían otros problemas de tipo social que se están teniendo.

¿Cómo vamos a disminuir la deserción? Sí, cuatro mil es un número alarmante.

Primero. Cuando sale nuestra convocatoria en la Universidad se están dando, después de la inscripción de los alumnos, los resultados de otras instituciones educativas en el país y hay alumnos que escogen la primera institución, la que les queda más cerca o la que tiene las ventajas, en términos globales, para el propio estudiante.

El último ejercicio que se planteó en Rectoría General nos fue muy útil. Esperamos sacar los resultados de la UAM después de que se den a conocer los de la UNAM, porque los alumnos que nosotros aceptamos, al ver que no quedaron en este orden de ambas instituciones, se quedaron en la UAM; aumentó el número de alumnos que sí se inscribieron a la UAM después de haber sido aceptados a diferencia de otros años.

En trimestres previos iniciaban su primer trimestre y en la primera semana abandonaban la Universidad porque habían sido aceptados en otra. Hoy los que se quedaron en la Universidad fue porque vieron a esta Universidad como la opción que tenían para estar, y seguramente esto va a disminuir de manera importante la deserción.

Pero también hay que pensar, por ejemplo, en los primeros trimestres donde tenemos una gran deserción, en cursos remediales, en cursos donde podamos tener a los estudiantes.

En el caso de CBS es muy típico, les va mal a los alumnos que están cursando Microbiología, Bioquímica; habría que estar pensando en cursos que les permitieran brincar estos escalones que después les cuesta mucho trabajo terminar.

¿Qué opino de abrir nuevos posgrados? Les doy la noticia, ayer se aprobó en la Comisión de Colegio Académico la creación del Doctorado en Ciencias Odontológicas.

Si el doctorado tiene relevancia, tiene impacto y es requerido, yo creo que hay que abrirlo. Hay que tener mucho cuidado en abrir posgrados que con el tiempo no están teniendo demanda de estudiantes y, sobre todo, que se les está descuidando. Pero cuando el posgrado es relevante, hay que apostar por tener ese tipo de posgrados. También habría que estar pensando si la Universidad tendría que estar abriendo nuevas licenciaturas.

En el caso violencia de género, este Protocolo no va a tener sanciones porque la legislación es muy clara; el Reglamento de Alumnos es el que está planteando las sanciones para los alumnos. El Contrato Colectivo de Trabajo establece cuáles son los procedimientos para llevar a cabo sanciones en el caso de algún trabajador.

Lo que debemos tener en el Protocolo son las acciones, sobre todo que nos lleven a la parte preventiva; si se comete alguna sanción, habría que llevarla a la parte legislativa y esto ya está establecido de alguna manera en la Universidad. Me parece que no habría que estar mezclando este tipo de cosas porque entonces nos podemos meter en un problema muy serio.

La era digital está presente y no sólo es a través de los propios cursos, creo que en la era digital tendríamos que tener una mayor proyección de este tipo de actividades; es a partir de los propios mecanismos con los que la Universidad cuenta que se puede hacer una gran difusión de lo que tenemos.

Les pongo un ejemplo. Estableciendo páginas de *Facebook* de cada una de las licenciaturas, posgrados, del área del Comité Editorial, de Servicio Social y de las propias oficinas de la División de CBS, han llegado a sumar 55 mil seguidores. Este es un mecanismo para poder hacer difusión de las actividades de la Universidad.

Utilizando el *Facebook* durante los días que la Universidad no tuvo actividades después del sismo, logramos que 10 mil personas nos siguieran en el evento académico que estuvimos desarrollando y que se transmitió a través de la página de *YouTube*.

Yo respeto los movimientos de los estudiantes; ellos son los que se tienen que organizar. Quizá la vía final que utilizan a lo mejor puedo o no estar de acuerdo, pero me parece que sí son legítimos muchos de los reclamos. Tanto fue así que este Consejo Académico aprobó por unanimidad tomar varias acciones y medidas que iban atendiendo gran parte de las demandas.

Lo dije en una de las presentaciones, habría que analizar cada una de ellas para decir qué opina uno en particular. Les pongo un ejemplo de ello: hay una Comisión en el Consejo Académico que está analizando el modelo educativo y está trabajando, y fue a partir de una inquietud, no sólo de los estudiantes, porque ha sido algo que permanentemente grupos de profesores han estado hablando; pero sí fue que los estudiantes lo tuvieron que poner en la mesa para que se tomaran acciones por parte del Consejo.

Creo que muchas de las posiciones de los estudiantes son legítimas; habría que analizar cada una de ellas para opinar en particular.

La Carrera Académica. Me parece que de alguna manera la propia Rectoría General y el Colegio Académico lo han venido estableciendo a partir de los reglamentos aprobados. Actualmente hay una Comisión en Colegio Académico que está revisando el Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico (RIPPPA).

¿Qué es lo que yo creo que se debería de lograr? Ya que no podemos ir a la Comisión porque ustedes saben que las comisiones tienen ciertos controles, pero sí podemos dirigir los comunicados a la Comisión de Colegio Académico a través de los representantes que están en esa Comisión del Consejo; y hacer algunas de las acciones que modifiquen este Reglamento y mejoren la carrera académica.

¿Cuáles son algunos de los logros y pendientes?

Cuando llegué a la División de CBS una de las situaciones que encontraba con debilidad era el proceso de las acreditaciones de las licenciaturas. En esta gestión hemos logrado la acreditación de cuatro programas de estudio de licenciatura y estamos en espera del resultado de un quinto organismo acreditador; posiblemente antes de que terminemos el año logremos cinco acreditaciones de licenciatura.

En el caso de los posgrados, varios se han incorporado como nuevos posgrados al Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Me parece que este es un logro importante. Hay todavía algunas licenciaturas sin acreditar. Me parece que esto es algo que habría que estar trabajando.

Haber aprobado por primera vez en 42 años un Plan de Desarrollo en la División de Ciencias Biológicas y de la Salud que está publicado en documento y en la página; que está alcanzando logros y que estamos evaluando en este momento, me parece que esto es fundamental.

Otro logro que también me parece importante es la creación del Comité de Ética en la División de CBS que viene trabajando y que está buscando el registro como Comité de Ética autorizado por la Comisión de Bioética.

Lo de la acción del Plan de Emergencia. Me parece que no basta tener un Protocolo de Protección Civil en la Unidad, considero que debería haber una oficina de Protección Civil con gente capacitada para que cuando haya un sismo actúe, porque resulta que se ponen más nerviosos que cualquier miembro de la comunidad; requerimos gente preparada para esto y en donde podamos tener información de las necesidades que se tendrían que llevar a cabo en un caso de acción.

Por ejemplo, en ese Protocolo de Protección Civil me parece que un elemento que tendríamos que estar tomando en cuenta es que al inicio del trimestre se les diga a los profesores cuáles son las áreas a las que tiene que acudir el estudiante cuando suena la

alarma sísmica o cuando haya algún caso de siniestro. Ese tipo de acciones me parece que habría que estarlas llevando a cabo.

En la semana siete los estudiantes elaboran una encuesta en donde pueden plantear observaciones; pero los grupos de estudiantes de cada trimestre podrían hacer observaciones sobre el módulo que están cursando; los coordinadores de licenciatura, los directores de División, tendrían que recoger todas estas observaciones para hacer planteamientos a las comisiones académicas que existen, en cada una de ellas, para llevar a cabo modificaciones al plan y programas de estudio.

Me parece que estar pensando en una sola persona como eje de lo que la Universidad debería de construir no sería lo más adecuado. El Dr. Bojalil, en su momento, hizo aportaciones importantes a la Universidad, pero en esta institución ha habido muchos académicos que han hecho aportaciones y habría que estar tomando a todos ellos en cuenta. Yo conocí al Dr. Bojalil y la verdad sus comentarios siempre fueron importantes.

Pero no tendríamos que estar centrando, porque entonces alguien me podría decir cuáles serían las propuestas o avances del Dr. Villarreal, quien fue el fundador, de Juan César García o de cualquiera de los fundadores de la Unidad, y me parece que habría que estar tomando a muchos de ellos en cuenta.

El diálogo es algo que me caracteriza; tomar acuerdos, escuchar a todos los que se acercan a platicar conmigo, eso es algo que creo me caracteriza e inclusive algunas veces me dicen que hasta en ese sentido exagero un poco; pero yo estoy abierto al diálogo y a tomar acuerdos y consensos.

Respecto a las obras por terminar, me parece que es importante, que habría que hacer gestiones ante Rectoría General para poder lograr que se obtengan los recursos económicos para terminar las obras.

En la última sesión de Colegio Académico donde se aprobó el presupuesto, a finales del año pasado, la Rectora de la Unidad y un servidor tuvimos expresiones en esa sesión muy fuertes que a algunos no les gustaron pero donde planteamos que habría que tener los recursos para terminar, por ejemplo, las obras del edificio de Producción Agrícola y Animal, donde estará Veterinaria y Agronomía. Yo creo que hay que hacer las gestiones con el Rector General para obtener los recursos para terminar esa obra.

El programa de jubilados no depende de la Rectoría de la Unidad, aunque la Rectoría de la Unidad debería de poder platicar con la gente de Rectoría General, en particular con el Rector General, sobre este programa.

No sabemos cuándo haya recursos, pero lo que no podemos hacer es meter a los académicos en el caso de este programa, que apareció hace algunos meses, en una dinámica de estrés, de “tengo o no tengo que aceptar la jubilación”.

La palabra jubilación viene de júbilo y aquí lo que hacemos es meter a la gente en un estrés al decirle: “Tienes 30 días para decidir si te vas, porque si no te vas ya sin nada o te vas con menos”.

Me parece que deberíamos tener un programa permanente, pero sobre todo que el que va tomar una decisión de jubilarse, lo pudiese hacer por la propia decisión y no tener que decir: “Si no lo hago ahora, a lo mejor es hasta dentro de cinco años y quién sabe si Dios me dé licencia para vivir cinco años”; o sea, debería haber un programa permanente, en donde la gente pudiese decidirlo.

Pero esto me parece que son estrategias que habría que ir platicando con el Rector General, en donde tuviésemos mejores posibilidades de desarrollo.

Hay muchas acciones prioritarias en esta Universidad: Hace falta un Plan de Desarrollo en la Unidad y hace falta fortalecer la docencia, la investigación y el servicio.

Hay que reconocer el trabajo que llegó a hacer René Avilés en la Coordinación de Extensión Universitaria; lamentablemente lo perdimos. Creo que hubo un buen trabajo, hay que seguir y llevar a cabo acciones que permitan mejorar las actividades de la Universidad.

Pero sí hay un elemento importante, una recomposición en el propio sentir de la comunidad sobre lo que se está haciendo, y en donde el que llegue a ser Rector sea capaz de escuchar a todos los que tengan planteamientos y a los que no los tengan invitarlos a que los puedan estar llevando a cabo.

La única División que pone profesores para Lenguas Extranjeras es CSH, y en algunos casos algunas de las divisiones apoyamos con la contratación de algún profesor para algún curso de la licenciatura.

El presupuesto es poco y administrar la pobreza es difícil. Lo que tendríamos que estar logrando es administrar esa escasez que tenemos, pero también buscar vínculos hacia dónde poder obtener mayor cantidad de recursos, nunca poniendo en riesgo la autonomía universitaria.

Yo creo que esta es una cosa muy clara, pero tampoco nos podemos cerrar a los apoyos externos. Las becas de estudiantes de movilidad, gran cantidad de ellas son a través del Programa Universia. Universia es un programa establecido por el dueño del Banco Santander en España, y creo que eso no está poniendo en riesgo ni la autonomía ni la posibilidad de hacer más cosas.

Para concluir, tenemos que fortalecer el trabajo entre las tres divisiones y entre las jefaturas de Departamento.

Coincido con la Mtra. María de Jesús Gómez Cruz en su intervención, soy egresado de esta Universidad y creo que ese es un atributo que me permite tener un conocimiento general de la Universidad, no sólo como académico, sino como alguien que también vivió la vida en esta Universidad como estudiante.

Yo creo que esta es una gran virtud. No voy a decir que sea la mejor o que por esa virtud uno tuviera que ser Rector; pero me parece que ya es tiempo de que un Rector de la Unidad Xochimilco sea egresado de esta institución educativa; me parece que ya es justo. Está bien, no descalifico a mucha gente calificada que podría ser Rector, pero creo que ya es momento de que demos que de esta Universidad también egresa gente que puede ocupar cargos de dirección.

Esta institución me ha dado de comer desde hace 28 años; esta institución me formó y creo que me formó como buen estudiante, y me parece que de alguna manera el cariño que le tengo a la institución me hace pensar que soy un buen candidato para ocupar la Rectoría, pero sobre todo, que lo voy hacer con el mismo cariño, y ese es un atributo que lo he hecho a lo largo de 28 años con mis alumnos y lo he hecho en los diferentes cargos que he ocupado. Me parece que eso es importante.

Soy una persona abierta al diálogo permanentemente; recorro los espacios de esta Universidad permanentemente; como Director de División he visitado, por ejemplo, todos los laboratorios, todos los espacios de docencia de la División de CBS y he atendido problemáticas en cada uno de esos espacios.

Es mucho lo que falta para poder hacer, entre ellos la situación económica. Pero hasta donde hemos podido, hemos intentado resolver problemas y creo que el diálogo y la toma de acuerdos es un elemento fundamental de alguien que tendría que ocupar la Rectoría.

Al hablar del diálogo y tomar acuerdos no quiere decir que tampoco tenga que darse siempre la razón al que escucha; yo hablo de tomar consensos y ese creo que es un atributo que tengo de manera importante.

Los tres problemas más importantes de la educación superior en México. Está la evaluación que se ha presentado hace unos meses a nivel nacional, en donde se mencionó que los estudiantes que llegan a las universidades no están preparados lo suficiente para contender con su vida universitaria. Yo creo que ese es un problema muy serio.

La Universidad está recibiendo alumnos que al llegar a la vida universitaria no tienen razonamiento matemático y presentan problemas de lecto-escritura, es serio. Me parece que esto es algo que el sistema educativo en México adolece mucho.

Me parece que en términos de la problemática nacional están haciendo falta recursos para atender a una buena cantidad de estudiantes que no tienen las oportunidades; gente que acaba abandonando la educación básica, como también puede suceder en las universidades por falta de recursos económicos.

Hay que gente que tiene que dejar de estudiar para ponerse a trabajar, para cuidar a una familia, hay gente que para poder llegar a una universidad tiene que recorrer dos horas de traslado y este es un problema serio.

Aquí retomo un planteamiento que hice desde el primer día y que afortunadamente algunos otros de los candidatos lo han hecho, habría que buscar la vía, con el Gobierno de la Ciudad de México, para establecer una ruta de transporte de Calzada de las Bombas al Metro Lomas Estrella que está a cinco u ocho minutos en vehículo.

La gente no tiene que venir desde Taxqueña cuando hay un transbordo para llegar ahí; hay que facilitar el acceso a la Universidad y creo que en el sistema educativo la movilidad en la ciudad está siendo un problema serio, sobre todo cuando hablamos de estudiantes que recorren grandes distancias.

En el ámbito educativo estamos teniendo un problema muy serio de las posibilidades económicas de los estudiantes. Si tenemos buenos estudiantes habría que apoyarlos si un estudiante tiene buenas calificaciones, si un estudiante está respondiendo, por qué no apoyarlo con sus fotocopias, con su alimentación, que me parece que en términos globales tampoco sería demasiado oneroso para la Universidad.

Si un estudiante es bueno la Universidad tiene que abrirle estas posibilidades y estaríamos logrando mejores condiciones.

Otro asunto que me parece también relevante en el aspecto educativo a nivel nacional, es la falta de compromiso de muchos de los profesores. Me parece que los profesores también

tienen, a nivel nacional, una falta de compromiso, no digo todos, pero sí hay un número importante, que si lo tuvieran y se acercarán más a los estudiantes estaríamos logrando mejores condiciones.

El problema no es fácil en un país donde se vive una inseguridad pública muy amplia, donde se vive la delincuencia, donde la corrupción parece ser que es práctica común de muchos de los funcionarios, empresarios y de los que no pagan impuestos. Ese tipo de cosas me parece que están afectando, entre otras muchas cosas, al sistema educativo nacional.

Yo creo que una de las cuestiones que habría que plantear es el cambio de actitud en la propia población.

Aquí en la Universidad nosotros tenemos esa enorme posibilidad de inculcarles a nuestros alumnos un cambio de actitud, porque los estamos formando para el mercado de trabajo, para emprender ante la sociedad y no ser lo mismo que otros han acabado haciendo durante muchos años.

Creo que tendríamos que estar pensando en un cambio de actitud en esta institución hacia nuestros propios profesores, los alumnos, los trabajadores, y con ello mejorar el nivel de lo que hoy en día tiene esta gran institución.

Yo sí me siento arraigado en esta institución educativa, en una institución pública que me ha dado mucho y que de alguna manera habría que estar fortaleciendo. Como yo estoy convencido, hay mucha gente que opina igual, que estamos en un gran espacio académico, en una gran institución y ojalá que logremos seguirla mejorando.

No coincido, lo reitero, que esta Universidad esté en condiciones paupérrimas; no coincido en ningún momento con ese calificativo.

Esta es una gran institución educativa. No voy a decirlo, que las encuestas nos pongan en tercer lugar o las evaluaciones nos pongan en tercer lugar, somos una gran institución educativa y sigamos propugnando por eso”.

5. Dra. María del Carmen de la Peza Casares

Antes de que la Dra. María del Carmen de la Peza iniciara su presentación el Secretario del Consejo Académico, presentó una breve semblanza de la candidata, que a la letra dice:

“La Dra. María del Carmen de la Peza Casares, es Licenciada en Ciencias y Técnicas de la Información de la Universidad Iberoamericana (México). Doctora en Filosofía de la Universidad de Loughborough (Reino Unido). Profesora Distinguida de la UAM-Xochimilco; miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel III. Miembro de la AMIC (Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación) desde 1979 en dónde Co-coordina el GT de Teorías de la Comunicación.

Participó en el diseño del proyecto inicial de la Licenciatura de Comunicación (1974-76) y de la Maestría de Comunicación y Política (1992-97) de la UAM-X; ha impartido cursos en los niveles de licenciatura, maestría y doctorado y dirigido 47 tesis de licenciatura de Comunicación Social, 17 de Maestría de Comunicación y Política y cinco de Doctorado en Ciencias Sociales de la UAM-X.

Ha sido profesora invitada en distintas instituciones nacionales y extranjeras. Fue presidenta de la Comisión Dictaminadora del Área V del SNI.

En cuanto a la gestión universitaria se desempeñó como Coordinadora de la Licenciatura de Comunicación (1983-1987), Jefa del Departamento de Educación y Comunicación (1987-1991) y Coordinadora del Doctorado en Ciencias Sociales (2000-2005) de la UAM Xochimilco”.

Dra. María del Carmen de la Peza Casares

“Señora Presidenta, Dra. Patricia Alfaro Moctezuma; señor Secretario, Lic. Joaquín Jiménez Mercado; honorables miembros del Consejo Académico. Antes que nada, gracias por la permanencia, más o menos voluntaria, que han tenido todos y la paciencia para escucharme.

El proceso de designación de la Rectoría de la Unidad Xochimilco constituye un espacio privilegiado de discusión académica-política sobre el papel que debe cumplir la universidad pública.

Considerando las funciones que atribuye el Reglamento Orgánico a la Rectoría de la Unidad y de acuerdo con los términos de la Convocatoria emitida por el Consejo Académico de nuestra Unidad, a continuación expongo mis ideas y proyecciones sobre la Universidad: “La UAM, Universidad Pública en contexto”.

Para entender el papel que ha jugado la universidad pública en nuestro país, tomo como punto de partida la caracterización que Justo Sierra hizo en la ceremonia de inauguración de la Universidad de México, en 1910 cuando señalaba: <La universidad moderna en contra de

la universidad colonial, sometida a los designios del Rey y la religión católica, tiene una encomienda: La realización de un ideal político y social que se resume en dos palabras clave, democracia y libertad>.

En 1929 se instituye en México la autonomía universitaria como condición necesaria para la universidad pública, comprometida con la libertad de pensamiento, la libertad de expresión y la justicia social.

La Universidad Autónoma Metropolitana fue creada en 1973 por Decreto Presidencial, en un intento por enfrentar la crisis de legitimidad del Estado mexicano, tras el movimiento estudiantil de 1968 y como respuesta ineludible ante las exigencias de democratización del país.

Mi desempeño en esta institución desde 1974 y la participación en órganos colegiados, comisiones dictaminadoras, jefatura de Departamento y Coordinación de posgrado me obligaron, por un lado, a conocer de forma detenida, la Legislación Universitaria. Por otro, a tener un panorama general sobre el funcionamiento, las carencias y las fortalezas de la UAM-Xochimilco. Esta historia personal, tejida con la historia institucional, me permite esbozar un diagnóstico y asumir esta propuesta.

A 44 años de creación de la UAM, las condiciones económicas, políticas, sociales a nivel nacional e internacional han cambiado significativamente. La decadencia de la matriz estado-céntrica y del Estado benefactor, se ha hecho evidente en las últimas décadas.

La globalización del capital y el ascenso de las capacidades técnicas han producido efectos a escalas enormes en el ámbito de la economía y el desarrollo del capital financiero. Una combinación de élites y capacidades sistémicas con las finanzas como facilitador clave, que presionan hacia la concentración aguda del capital en muy pocas manos y la expulsión de la economía de amplios sectores de la población que amenazan, entre otras cosas, no sólo la autonomía universitaria, sino la existencia misma de la universidad pública.

En ese mismo marco debemos interpretar los graves acontecimientos, como los centenares de miles de asesinatos y desapariciones forzadas, las amenazas y asesinatos a periodistas, el aumento de los feminicidios, la violencia y la impunidad, que han llegado a niveles insostenibles en el país.

Hoy más que nunca, necesitamos nuevas herramientas para comprender y conceptualizar con mayor precisión el tipo de sociedad que somos y sobre todo aquella que queremos llegar a ser.

Propongo una gestión rectora de la universidad pública que parta de este diagnóstico y pretenda transformarlo. Para hacerlo tres procesos son claves:

La captura de la enorme riqueza de la Unidad Xochimilco en su planta docente y de investigación, en sus estudiantes, en su personal de base y en su historia que conozco, particularmente, como institución crítica y comprometida. La consideración de las gestiones anteriores, que apuntalaron muchos de los ejes aquí planteados y la obligación de desplazar la inercia propia de seguir funcionando y proponer un viraje crítico a nuestras prácticas.

Visión estratégica del desarrollo de la Unidad Xochimilco en el contexto nacional.

La universidad pública es el lugar privilegiado de producción del saber, de discusión, reelaboración de conocimientos científicos, sociales y técnicos, de invención y experimentación de nuevas prácticas sociales, económica y política de relación y de vínculo.

El modelo educativo de la Unidad Xochimilco es el eje de la función sustantiva de la Universidad, articulado sobre la base de una conexión entre investigación y docencia. Mientras que la labor investigativa es pilar del crecimiento institucional, el presupuesto asignado a la Universidad resulta insuficiente para el desarrollo óptimo de los programas y proyectos de investigación aprobados por los órganos colegiados. Es por ello que desde la Rectoría de la Unidad se deben orientar acciones para su mejoramiento. En ese sentido, propongo tres acciones eje.

Captación de recursos adicionales para la investigación.

La Rectoría debe facilitar las acciones para obtener recursos externos, así como gestionar y direccionar los internos, en pos de optimizar el funcionamiento del modelo educativo. El juicio académico es sustancial para la asignación, distribución y canalización de los recursos universitarios.

La vigilancia sobre la transparencia e idoneidad de los mecanismos de emisión de ese juicio es una función sustantiva de la Rectoría. En ese sentido, propongo la emisión anual de un programa de obtención de recursos mediante convocatorias concursables, de forma transparente, para desarrollar investigación de base con proyectos específicos que los investigadores presentarán debidamente a las instancias colegiadas correspondientes.

Simplificación administrativa.

Reconocer el trabajo administrativo y su incidencia directa en las funciones sustantivas de la Universidad es crucial. La facilitación del trabajo al personal administrativo, permitirá la

mejora de las condiciones de trabajo de toda la Unidad y optimizar los recursos para la investigación.

Impulso a la Política Editorial de la Unidad Xochimilco.

Mi participación en la Comisión Evaluadora de Ciencias Sociales del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT, primero como miembro regular y luego como Presidenta de la Comisión, me llevó a considerar que la presencia de la Universidad en la arena nacional y en el exterior, depende en buena medida de su rol en la generación de conocimiento de punta, evidenciado en publicaciones internacionalmente reconocidas en la era digital.

En ese sentido, propongo, desde la Rectoría, gestionar el apoyo para el desarrollo estratégico de las condiciones que permitan la indexación, la continuidad sistémica y la generación de factores de impacto de las publicaciones académicas, así como el fortalecimiento de los programas editoriales, que constituyen la base de la difusión del conocimiento científico.

Participación institucional en las políticas nacionales e internacionales de investigación.

El posicionamiento de la labor de la investigación universitaria está directamente relacionado con la participación de la institución en las instancias nacionales e internacionales de toma de decisiones, en políticas de investigación, así como en gestión y fiscalización.

Es urgente privilegiar la participación activa de la Unidad Xochimilco y su visibilización en los órganos de decisión, tanto del CONACYT como de la Secretaría de Educación Pública. El posicionamiento de la Unidad Xochimilco en las políticas nacionales de investigación será una prioridad de mi gestión, a través de acciones específicas de vinculación.

Propongo el fortalecimiento de los programas universitarios existentes y la creación de nuevos, mediante mecanismos idóneos de concurso que vinculen la labor de investigación y difusión de la cultura que ya hace la Universidad con las necesidades sociales ante el contexto nacional.

Apoyo a los programas de docencia.

Hoy en día, la Unidad Xochimilco cuenta con una sólida oferta educativa; sus 18 licenciaturas y 30 posgrados reúnen esfuerzos que a lo largo del tiempo han hecho posible que la Unidad tenga el mayor número de egresados de toda la UAM y el mejor índice de inserción de nuestros egresados en el mercado laboral.

El modelo de profesor-investigador es una de las grandes fortalezas de nuestra institución que ha permitido acortar la distancia entre la enseñanza y la producción del conocimiento.

Fortalecer el modelo educativo que caracteriza a nuestra Unidad, a partir del ejercicio crítico y la evaluación de la experiencia acumulada a lo largo de los más de 40 años de su aplicación, será una tarea fundamental de mi gestión, orientada al desarrollo de la calidad de los planes y programas de estudio.

La vinculación de los egresados es una tarea pendiente que pretendo atender, ellos son una parte importante de la comunidad dispuesta a poner su inteligencia, capacidad económica y vínculos, para apoyar el fortalecimiento de su Universidad.

Uno de los problemas más serios que enfrenta la Unidad Xochimilco son las deficiencias que presentan los estudiantes de nuevo ingreso en el dominio de la escritura, en los conocimientos básicos del lenguaje matemático y en la competencia de otras lenguas. Es responsabilidad de la Universidad subsanar dichas deficiencias desde el inicio, por ello, propongo la creación de un programa de apoyo institucional de los distintos leguajes en la formación de los alumnos.

Recientemente la Rectoría de la Unidad y los profesores del Tronco Interdivisional (TID), realizaron un gran esfuerzo en la reformulación de los programas de estudio. Para darle continuidad a este esfuerzo es prioritario alcanzar la articulación del TID, el Tronco Divisional (TD) y los Troncos de las distintas carreras y, de ese modo, abatir los índices de deserción escolar que se presentan en los primeros trimestres.

La movilidad es un elemento fundamental para la formación integral de los alumnos de los niveles de licenciatura y posgrado que debe promoverse y regularse.

Nuestros alumnos de posgrado son un sector muy importante para el desarrollo institucional y la proyección académica de la Unidad, y deben contar con el soporte institucional y el apoyo de la Rectoría.

Vinculación y difusión para el desarrollo institucional.

Desde su fundación, nuestra Unidad tiene una vocación de servicio que ha distinguido su trabajo y representa una de sus fortalezas. El desarrollo y fortalecimiento de los programas de servicio a la comunidad son una prioridad.

La construcción y fortalecimiento de vínculos de la Unidad con otras unidades de la UAM y con la Rectoría General son la mejor estrategia para potenciar el compromiso social de nuestra Universidad.

Promover, evaluar y diversificar convenios y programas de colaboración entre las cinco unidades de la UAM y la Rectoría General, así como con otras instituciones educativas nacionales y extranjeras, es una función sustantiva a cargo de la Rectoría. A la vez, la vinculación externa es un factor determinante para el acceso a recursos financieros adicionales.

Fomentar la oferta cultural y extender la vida académica, más allá de las aulas y cubículos, es central. Radio UAM debe jugar un papel importante para ello.

Fortalecimiento de los vínculos entre los miembros de la comunidad universitaria.

La Universidad que deseamos, al menos la que yo deseo, se construye cada día en las prácticas cotidianas, en las aulas, en los corredores y en los jardines, en las oficinas y en los órganos colegiados. Si bien es cierto que el espacio universitario ha sido lugar de encuentro, de creación colectiva y de placer, también ha sido lugar de desencuentros, diferencias y dificultades que son necesarios expresar, dirimir y resolver.

Una de las funciones prioritarias de la Rectoría de la Unidad consiste en favorecer condiciones que permitan la convivencia. Para fortalecer los vínculos de la comunidad universitaria propongo: transparencia, confianza y certidumbre en la designación de autoridades y en el ejercicio presupuestal.

Es responsabilidad de los órganos colegiados elegir a los miembros más destacados de la comunidad académica que cuenten con las capacidades de gestión, la autoridad académica, científica y moral necesaria para defender a la institución universitaria frente a los embates de los poderes establecidos.

Corresponde al Rector o Rectora de la Unidad, conformar las ternas para la elección de directores de División y jefes de Departamento.

De ser elegida como Rectora de la Unidad, me comprometo a escuchar la opinión mayoritaria de la comunidad universitaria, valorar las candidaturas teniendo en cuenta la trayectoria académica, la capacidad de gestión y la autoridad moral y académica de las y los candidatos, y argumentar públicamente la decisión con base en la armonización de ambos elementos de juicio; actuar con pleno apego no sólo a los procedimientos formales, sino a los motivos que inspiraron su creación.

La autonomía universitaria y la democratización de los procesos de elección de autoridad es un derecho adquirido y asentado en la Ley Orgánica de la UAM, que me comprometo ante la comunidad universitaria a cuidar, cumplir y defender frente a cualquier tentación autoritaria.

El Consejo Académico debe contar con la información suficiente, clara y oportuna para participar activamente en la aprobación de los presupuestos anuales de la Unidad.

El Reglamento de Presupuesto contempla la construcción del mismo, a partir de los programas y proyectos aprobados en los consejos divisionales y académicos, con la participación de la comunidad en la generación de presupuesto, fortaleciendo a las divisiones, coordinaciones de estudio, departamentos y áreas de investigación.

La armonización y el uso responsable del presupuesto, dando prioridad a las funciones sustantivas y la transparencia en la toma de decisiones, será un compromiso ineludible de mi gestión como Rectora de la Unidad.

Fortalecimiento del Consejo Académico en la defensa de los derechos de las y los universitarios.

La universidad pública es el espacio en el que se defiende y ejerce el derecho de todas y todos a pensar libremente, a decir y a decirlo todo, y a decirlo públicamente, a publicarlo. El Consejo Académico es el espacio privilegiado para dirimir los conflictos. Ello implica el derecho y la obligación de denunciar las distintas formas de exclusión y de violencia, como la violencia de género.

En ese sentido, me comprometo a darle continuidad al Programa Institucional *Cuerpos que Importan*; proponer al Consejo Académico la aprobación de una política educativa transversal de género, que propicie una cultura de respeto a las diferencias y de convivencia armónica entre los miembros de la comunidad universitaria, orientada a evitar todas las formas materiales y simbólicas de violencia y abuso del poder.

Conformar una Comisión que elabore un protocolo institucional para atender de manera imparcial y objetiva las demandas que sobre la materia se presenten. A la vez, me comprometo a velar por el funcionamiento de los procesos de ingreso, promoción y permanencia, así como por el respeto de las relaciones laborales contenidas en el Contrato Colectivo de Trabajo.

Mejoramiento de la infraestructura y los servicios universitarios.

Generar condiciones para la permanencia de la comunidad universitaria en las instalaciones de la Universidad representa un reto muy importante.

La mejora permanente de la Biblioteca como espacio de trabajo, de las instalaciones y actividades deportivas y de la Cafetería; revisar los protocolos de acción, en caso de cualquier tipo de contingencia; la señalización de los espacios; adecuar las áreas verdes y zonas de seguridad; atender el problema de separación y recolección de basura, etcétera. Todo ello debe contribuir a construir la Universidad que deseamos, la que yo deseo y que sólo existe como horizonte de sentido, siempre por venir. No se alcanza declarativamente, sino performativamente en el hacer.

La Universidad por venir exige un compromiso y una responsabilidad por parte de cada uno de sus actores. No basta que la Universidad declare en su Legislación la equidad de raza, clase, género y generación y establezca procesos democráticos para la elección de autoridades, si no se cumplen. Es responsabilidad y compromiso de la institución y de cada uno de nosotros hacerla efectiva en las prácticas cotidianas.

Esa es la Universidad que frente a ustedes me comprometo a impulsar y defender en caso de ser designada como Rectora de la Unidad Xochimilco.

Muchas gracias”.

Enseguida, la Presidenta solicitó al Secretario del Consejo Académico leyera las preguntas dirigidas a la Dra. María del Carmen de la Peza Casares:

- Mtro. Gilberto Binnqüist: ¿Cómo dar sentido al viraje crítico necesario para vincular la generación y aplicación del conocimiento con las necesidades sociales?
- Dra. Julia Pérez: ¿Cómo mejorar la docencia en el TID? ¿Cómo disminuyen las deficiencias de los alumnos de primer ingreso?
- Sra. Angélica Juárez: ¿Cuál sería su planteamiento para el reconocimiento del servicio administrativo, de llegar a ser Rectora de la Unidad y qué cualidades debe tener la persona que designe como Secretario de Unidad?
- Mtro. Carlos Hernández: Hay necesidad de promover nuevos acuerdos estratégicos sobre el presupuesto en la UAM-Xochimilco. ¿Cómo alcanzar

estos pactos universitarios? ¿Hay que conceptualizar el presupuesto como un techo o un piso?

- Dr. Iñaqui de Olaizola: ¿Cómo apoyar a los estudiantes en el desarrollo de habilidades lógico matemáticas? ¿Cómo propiciar el desarrollo de la carrera académica del personal académico?

Preguntas dirigidas a los cinco candidatos:

- Mtra. María Elena Contreras: ¿Cuál sería su propuesta para una mejor distribución del presupuesto?
- Mtro. Carlos Hernández: ¿Cuáles serían las estrategias generales para el fortalecimiento del Taller de Lenguas Extranjeras y el PAPyT? Recientemente las comunidades de la UAM-Xochimilco viven un dilema entre privilegiar el espacio público o el privado en lo relativo a la venta de alimentos. ¿Cómo atender esta situación en el marco de las competencias que tiene la Rectoría y la Secretaría de la Unidad? Mencione tres acciones prioritarias que desarrollará o impulsará durante su gestión y los mecanismos generales para implementarlas.
- Mtra. María Elena Contreras: Sobre un programa para jubilados, ¿Cuáles serían sus apreciaciones?
- Dr. Rey Gutiérrez: ¿Cuál es la estrategia para terminar obras de la Unidad Xochimilco, en particular el edificio de Medicina Veterinaria y Zootecnia?
- Dr. Javier Soria: Comparto la idea de que hay una menor consideración de la real productividad y aportación de la UAM-Xochimilco con respecto a otras instituciones y de manera interna de CyAD con respecto a otras divisiones ¿Puede la Rectoría de Unidad revertir esto y cómo lo haría?
- Alumna Denisse Hernández: ¿Qué propuesta darían para evitar la obstrucción de las entradas estudiantiles causadas por los microbuses y camiones y cuál sería la propuesta para su seguimiento hasta el nuevo cambio de Rector? ¿Qué hábitos positivos tienes en la vida que regularía tu puesto como Rector para mejorar la empatía entre personas y, por ende, mejorar la identidad de la comunidad UAM-Xochimilco?
- Mtra. Luz Virginia Carrillo: ¿Cuáles serían las acciones para dar mayor difusión a la UAM-Xochimilco?
- Alumno Juan Jesús Kawande: ¿En su gestión cómo se contempla la atención a las necesidades de cada División, concretamente de CyAD?

- Mtra. María Elena Contreras: ¿Cuáles de las propuestas y avances del Dr. Luis Felipe Bojalil recuperaría en su gestión? El servicio es una de las actividades que distingue a la Unidad Xochimilco. ¿Cómo reconocerlo y cómo fortalecerlo, ya que es una actividad sustantiva que permite el vínculo de los alumnos y profesores con la sociedad?
- Dr. Alejandro Azaola: De acuerdo a la población académica y estudiantil de esta Unidad hay pocos grupos consolidados, líderes en la generación de conocimientos. ¿Qué acciones piensan ustedes son necesarias, para provocar la consolidación de los grupos existentes y de los nuevos, pensando en tres divisiones con formas de trabajo y evaluación diferente?
- Alumna Denisse Hernández: ¿De qué manera se fomentaría a los alumnos de CyAD para participar en el desarrollo de la UAM-Xochimilco? ¿Cómo se vería beneficiada CyAD al estar tú como Rectora de la UAM-Xochimilco?
- Alumna Marian García: ¿Cuál es su postura en tanto la vinculación con el sector privado para el desarrollo de la investigación en UAM-Xochimilco? ¿Cómo apoyaría la creación de patentes en la Unidad?

Respuestas de la Dra. María del Carmen de la Peza Casares:

“Quisiera reunir en un sólo paquete las preguntas relativas a CyAD, que expresan una insatisfacción, una inconformidad respecto a un desequilibrio interno en la Unidad.

Creo que esta es una de las cuestiones que me parece debemos enfrentar y que es: ¿Cuáles son las estrategias para hacer crecer de manera equilibrada a la institución?

Creo que la División de Ciencias y Artes para el Diseño es una división fuerte, pero pequeña, y creo que es muy importante en las condiciones de una Universidad Metropolitana como ésta y en las condiciones particulares de la Ciudad de México, que es una megalópolis, si no la más grande casi la más grande del mundo y con problemas urbanos y de vivienda, y mil problemas que tienen que ver con el desarrollo del espacio y de diseño, en términos generales.

Creo que una prioridad para esta Unidad es pensar cómo proyectar el desarrollo de la División y darle el espacio y los recursos para que aumente su capacidad y su proyección.

Me parece que la fuerza de una institución se mide por el eslabón más débil y no es que considere que sea el eslabón más débil, pero sí el más pequeño y que sí estoy consciente de que hay que impulsar el equilibrio entre las distintas divisiones, como pelear por el

equilibrio entre las distintas unidades y el espacio, por ejemplo, que le corresponde en su potencia y en su fuerza a la Unidad Xochimilco para reclamar también una parte proporcional del presupuesto.

Creo que hay muchos espacios en donde hay que dar la batalla; pero parto de tener conciencia de esa necesidad y que es consultando y conociendo a fondo las condiciones y las necesidades que vamos a poder negociar los recursos humanos, materiales que se requieran, y una política interna para ir alcanzando estos equilibrios.

Me parece que ninguna persona individualmente está en condiciones de hacerlo, de dar una respuesta precisa; pero sí de una visión política que se oriente a resolver este problema.

Considero que estos desequilibrios no sólo se dan en relación con las divisiones, sino que a veces se dan en relación con los departamentos, y estos no representan una cuestión sencilla, representan competencia por los recursos y conflictos, pero que hay que enfrentarlos y resolverlos con criterios fundamentalmente académicos.

Creo que hay aquí algunas preguntas referidas al tema del presupuesto que están evidentemente relacionadas con este otro asunto del equilibrio entre las divisiones, los departamentos y las áreas adentro de cada Departamento.

Es muy importante saber que en el discurso la institución dice que tenemos que hacer un presupuesto por programas, pero en los hechos nos dan techos presupuestales. Entonces esto representa una dificultad que no es de sencilla solución.

Creo que hay otro problema, que es una cultura que como una respuesta automática siempre nos dicen: "no hay", "luego platicamos".

A partir de esta cultura que se genera de la escasez, después resulta que como nunca hay, luego nos sobra dinero. Yo no sé exactamente cómo podemos resolverlo; pero creo que ese es un lugar, que ahí hay un síntoma, que tenemos que buscar la estrategia para resolverlo.

Una idea que yo tengo al respecto es que en lugar de pensar en dinero, pensemos en necesidades y a partir de las necesidades busquemos la manera de encontrar el dinero. Creo que esto suena hasta retórico pero creo que podemos empezar a trabajar desde ahí, para ir cambiando una cultura presupuestal desde las áreas y vincular no a ver cuánto dinero me toca, sino a ver qué necesidades tengo y cómo las podemos resolver al interior de las áreas, de los departamentos y no en una repartición equitativa.

Cuando yo era chica, éramos ocho, mi papá sacaba la regla de cálculo para repartir el pastel en partes iguales. Pero en este caso como no es un pastel, sino que es un presupuesto que tiene que atender necesidades específicas y desarrollo de proyectos, tenemos que encontrar una manera diferente, una cultura administrativa diferente y colectiva, para enfrentar el problema del presupuesto.

Suena ambiguo, a lo mejor, pero creo que tengo algunas ideas al respecto para poder cambiar una lógica que se nos impone desde afuera y que es bastante perversa.

En relación con el reconocimiento del servicio administrativo, aquí hay un problema que compete a la Rectoría y otro que no le compete directamente.

Creo que todo lo que hace específicamente al Contrato Colectivo de Trabajo no es un espacio directo que compete a la Rectoría de la Unidad, sino que compete a la Rectoría General. Sin embargo, considero que hay un espacio bastante amplio de intervención en relación con cómo generar condiciones en el ambiente de trabajo, que cambien las formas de nuestros vínculos no sólo con el trabajo, sino entre los miembros de la comunidad universitaria.

Yo creo que hay que transformar las relaciones que establecemos el personal académico con el personal administrativo y las relaciones entre los alumnos y el personal administrativo, en una lógica que parta de un enfoque común de servicio y que todos tengamos claro que nuestra meta son las funciones sustantivas de la Universidad, que todos contribuimos de una u otra manera al desarrollo pleno y mejor de esas funciones sustantivas.

Creo que hay mucho trabajo por hacer en ese ámbito en el margen que deja entre los derechos laborales y el Contrato Colectivo, y la función específica y el trabajo cotidiano. Creo que ahí hay una gran posibilidad de diálogo, reflexión y mejora de las condiciones específicas de trabajo de cada uno de nosotros.

Considero que todo esto se refiere al desarrollo de las competencias fundamentales que requerimos para el trabajo académico y para el trabajo universitario y que es el problema que enfrentan de manera inmediata los profesores del TID, pero que se proyecta a todo el transcurso de las distintas licenciaturas e incluso hasta el posgrado, que son las competencias de los lenguajes, de los múltiples lenguajes, particularmente, el problema de la escritura y el problema de las matemáticas, que en el fondo impacta la capacidad de razonamiento lógico y abstracto.

Hice una investigación en el 2012 y creo que el sistema educativo nacional tiene un serio problema y que nosotros, y debo decir que ese problema lo tuve yo misma, o sea, que hablo por experiencia propia.

Yo tuve dificultades serias para escribir, primero mi tesis de licenciatura y luego mi tesis de doctorado, por deficiencias iniciales que podría decir que nunca me enseñaron realmente a escribir. Creo que a partir de la experiencia personal y de 40 años de dar clase y de esta investigación que estoy realizando, puedo decir que hay un serio problema generalizado, pero que no es de tan difícil solución.

También he tenido la experiencia concreta de profesores que dan clase de lecto-escritura y que tienen logros impresionantes en un trimestre.

El problema de los alumnos no es un problema de falta de inteligencia; el problema de los alumnos es de toma de conciencia de lo que significa la diferencia entre el lenguaje escrito y el oral. Son dos códigos distintos; saber hablar no quiere decir saber escribir y saber leer no es exclusivamente deletrear o decodificar, es todo un proceso y ese proceso, si se toma conciencia de ese proceso y cuando se ataca el problema de la diferencia y de la conciencia del código, en ese momento se solucionan muchos problemas en el campo, tanto de las matemáticas como en el campo de la lecto-escritura.

Queremos que aprendan sin que les enseñemos, o sea, no les enseñamos cómo se hace, también porque nunca aprendimos o porque nunca nos enseñaron a nosotros cómo se hace. Sobre esto tengo mucho que decir, no creo que sea el momento de extenderme, pero me parece que es sustancial que en el eje de la formación de nuestros estudiantes esté el problema de las lenguas y de los lenguajes y que sea una formación transversal.

Por ahí alguien decía que a lo mejor una División, yo creo que debe haber un Departamento de Lenguas que sea transversal a todas las divisiones y que habría que trabajar seriamente sobre ello.

Creo que el tema del viraje crítico y el vínculo de la generación y aplicación de los conocimientos con las necesidades sociales, además de esta pregunta en relación con el servicio como una de las actividades que distinguen a la Unidad Xochimilco, creo que justamente el asunto del servicio, que es uno de los temas del que probablemente tengamos mucho que aprender en las distintas divisiones, la manera en como cada uno ha entablado este contacto, con los problemas de la realidad.

Yo creo que una de las grandes potencias –podríamos decir– del sistema modular, más allá de que también tiene sus defectos, creo que el principio de la vinculación con los problemas

de la realidad social y que esto sea el núcleo generador del trabajo docente, y que tengamos esta vinculación, por ejemplo, a través de las Clínicas Estomatológicas o de otras de nuestras instituciones vinculadas directamente con la comunidad.

Creo que hay una necesidad de que establezcamos una conexión y un conocimiento de lo que se realiza en esos espacios para que desde la docencia aprovechemos esos lugares y esas inscripciones en la comunidad, en espacios específicos de la comunidad, como un aprendizaje y una sinergia entre la manera en cómo se vincula la gente de Psicología, la manera en cómo se vincula la gente de Arquitectura o la manera en cómo se vincula la gente de Medicina.

Creo que un congreso estudiantil sobre servicio sería de una riqueza enorme para encontrar mecanismos de intercomunicación entre los estudiantes de las distintas divisiones y también entre los profesores.

En el programa planteé más de tres acciones prioritarias; una que sería la búsqueda de recursos adicionales para la investigación concursando por recursos y apoyando a los profesores para que puedan realizarlo de las bolsas existentes de la institución, a través de la formación y la capacitación de los profesores, para conocer los mecanismos específicos, a través de los cuales se obtienen estos recursos.

Otra podría ser, una muy importante –me parece– el impulso de las publicaciones en la indexación y en la formalización y la sustentabilidad de nuestras publicaciones que, creo, es uno de los mecanismos como nosotros, los académicos, impactamos en el campo académico, en el campo del saber y el último es lo que propuse, en relación con un proyecto de formación en los lenguajes.

En relación con las preguntas generales quisiera atender a las preocupaciones específicas de los alumnos. Una tiene que ver con el problema de la seguridad del entorno; otra tiene que ver con el problema de la venta y el ambulante, y yo creo que más que responder puntualmente a si vamos a poner un transporte, creo que hay que atender las necesidades de los alumnos.

Creo que hay un conjunto de obstáculos que experimentan los alumnos para el desempeño de su actividad como estudiantes que tiene que ver con problemas de orden económico, con problemas de tiempo y de seguridad, de alimentación y de permanencia en el espacio de la UAM.

Creo que un diagnóstico, establecido mediante el diálogo y una búsqueda conjunta de una solución integral de esta diversidad de problemas, es lo que yo propondría para encontrar

esta solución integral, más que atender a manera de “bomberazo” cada situación que se presenta, tendríamos que hacer un diagnóstico de las condiciones que se requieren para el mejor desempeño de la actividad estudiantil, que los estudiantes tienen problemas muy concretos, muy específicos y diversos que creo que hay que atender integralmente.

Con relación al problema de las obras, creo que ya los compañeros que me antecedieron han planteado una respuesta. Creo que hay que negociar los recursos en las instancias correspondientes; también creo que con imaginación, con creatividad, buscar la posibilidad de tener recursos adicionales.

Por ejemplo, la UNAM en algunas de las facultades construyó edificios, gracias a la contribución de los egresados. Creo que debemos tener bastante creatividad para enfrentar las situaciones de carencia que no pareciera que van a mejorar en los próximos años.

Me parece que el financiamiento privado es un asunto delicado y creo que, como principio general, establecería que cualquier fuente de financiamiento no tiene que comprometer la autonomía universitaria. Creo que eso es muy importante.

Hay muchos tipos de financiamientos privados, una cosa son las sociedades de egresados y otra cosa es Televisa; entonces, ustedes mismos, con su propio criterio, podrán dirimir la diferencia.

Además, creo que no es una decisión unipersonal, creo que cuando se compromete a la institución en su conjunto estas decisiones deben ser ampliamente consultadas.

Lo que estoy señalando es que tenemos que buscar esas fuentes de financiamiento, que muchas de ellas son estatales, que pueden ser de instituciones, fundaciones, que siempre y cuando no comprometan la autonomía universitaria y que sean los programas universitarios aprobados por los consejos divisionales, que son las instancias pertinentes, los que requieran financiamiento; que la definición de las líneas de investigación no sea por fuera de la Universidad.

Pero creo que justamente enfocar la infraestructura universitaria en el apoyo de las funciones sustantivas, que son los resultados de la investigación como las patentes, debe ser apoyado por la infraestructura de la Universidad”.

Al concluir las presentaciones de los aspirantes, la Presidenta del Consejo Académico indicó que, de acuerdo a lo establecido, cada aspirante tendría cinco minutos para emitir sus conclusiones.

Dr. Francisco Luciano Concheiro Bórquez

“En primer término, quisiera empezar saludando este diálogo que se ha generado a lo largo de este proceso. Hay que agradecerle al Consejo Académico la perseverancia, su asistencia a todos nosotros. Creo que aun cuando la quinteta parece cantada, este ejercicio nos lo tomamos en serio, y creo que de alguna manera ha sido magnífico por constructivo y es un verdadero ejercicio universitario.

Creo que ahí nos hemos sumado, nos hemos escuchado, dialogamos; algunas matices de diferencia que son importantes para nuestra Universidad, pero creo que esto es lo primero que quisiera yo saludar.

En segundo término, con respecto a algunas de las preguntas generales, quisiera apuntalar algunos aspectos que me parece que son importantes. El año que viene vamos a tener la evaluación de las Áreas de Investigación. Yo creo que este es un punto central que debemos aprovechar, no viendo sólo como un problema nuestra diversidad divisional, que estoy de acuerdo que hay que discutir estas características específicas de cada una de las divisiones, sino entenderlas como un rasgo positivo. Creo que hay que construir en esa diversidad y desplegarla de la mejor manera; hay que construir variables; hay que establecer indicadores, índices.

Pero sobre todo veamos la relación del impacto general que tenemos, y creo que desde el conocimiento que tengamos de nosotros mismos, y este ejercicio como un ejercicio del conjunto de la Unidad, tendremos entonces un efecto muy importante.

Sobre el tema de la distribución del presupuesto y toda esta gran discusión, hoy hay una propuesta general, y creo que aquí tenemos a un equipo maravilloso sobre administración universitaria; no tenemos una carrera a nivel nacional sobre administración universitaria.

Dije, efectivamente, Dirección de Lenguas e inmediatamente, y agradezco la precisión, no estoy pensando en nuestra División; yo escucho estas cosas y agradezco que se me haya aclarado.

Creo que hoy básicamente nosotros somos certificadores, por ejemplo, con un pequeño equipo, y efectivamente aquí ya ha sido vertida una serie de elementos de hacer responsables a las tres divisiones sobre este aspecto. Creo que es muy importante.

Sobre el PAPyT no contestamos. Programa de Atención Personal y Tutoría, conocí muy al principio los excelentes resultados, pero confieso que no sé cómo ha seguido operando, y si

es una de nuestras salidas o cómo reforzarla con otras acciones. Creo que es fundamental conocer esto.

Sobre los recursos, creo que es un elemento que hay que buscar en los proyectos que ya tenemos, por ejemplo, para esto de nuestra clínica veterinaria con las instituciones, digamos con las delegaciones, etcétera. Creo que ahí puede haber un interés de cómo terminar esto.

Yo quisiera, nada más, si pueden colocar las gráficas de la productividad y cómo difundir el tema de la productividad. Como ustedes podrán ver, tenemos un lugar relevante. Esta es la productividad a nivel América Latina.

Respecto a la eficiencia y cumplimiento en investigación, la UAM-Xochimilco tiene una de las más altas productividades, comparándonos con universidades grandes de provincia.

Gracias”.

Mtra. María de Jesús Gómez Cruz

“Primero, quiero agradecer a la Comisión que conformó el Consejo Académico para todas estas presentaciones, porque fueron cuatro presentaciones ante la comunidad y esta, con el Consejo Académico. Creo que fue un espacio muy importante y donde los miembros de este Consejo trabajaron muchísimo para realizar estas presentaciones.

Quiero concluir diciendo que el modelo educativo de la Unidad Xochimilco es fuerte, que necesita una evaluación y necesitamos ponerlo en el centro de la discusión, hacia dónde queremos ir y qué vamos ofrecer para los próximos 40 o 60 años, ¿Qué queremos para nuestra Unidad Xochimilco?

Esto está ligado a la revisión de planes y programas, no sólo de licenciatura, sino de los posgrados. Es necesario que los revisemos y que veamos si nuestras líneas de investigación y las Áreas de Investigación son las adecuadas.

Es una oportunidad –como ya se acaba de mencionar– el próximo año hacer una evaluación de las áreas, pero una evaluación realmente propositiva, realmente transparente, en donde no se maquille nada, porque necesitamos saber hacia dónde vamos y es a través de la evaluación como conseguiremos esto.

Otro punto importante dentro de mi Programa de Trabajo es el entorno, tanto el entorno de la Universidad dentro del panorama nacional como físicamente.

Estamos dentro de las delegaciones Xochimilco, Coyoacán y Tlalpan, somos un referente para estas delegaciones y necesitamos hacer una propuesta ahora que hemos visto que Xochimilco, Tlalpan y Coyoacán se vieron afectadas por los sismos del 19 de septiembre.

Es nuestra obligación trabajar con nuestro entorno, porque siempre la Unidad Xochimilco ha dado una respuesta a las necesidades de la sociedad y la tenemos aquí, afuera. Aquí hay miembros de la comunidad que han sido afectados y necesitamos ayudarlos de manera real, colaborativa y con acciones puntuales.

También la Unidad Xochimilco necesita ser un espacio accesible, necesitamos que todas nuestras áreas, nuestros espacios sean accesibles para nuestros profesores de la tercera edad, para los estudiantes, para todos aquéllos que tengan una discapacidad temporal o una discapacidad que le permite tener barreras.

Si dentro de nuestra Unidad no trabajamos en esto, junto con un proyecto de Protección Civil, estamos alejados de lo que es la vida cotidiana en la institución.

El retiro digno es algo que se debe poner sobre la mesa y discutirlo, junto con los otros rectores y el Rector General, y al hablar del retiro también, insisto, necesitamos hacer un recambio generacional y este debe ir acompañado con los profesores de mayor trayectoria para que avancemos juntos.

Debemos recuperar el trabajo que se hace con la comunidad; el servicio que ofrece la Universidad se debe de recuperar. Está hecho, se hace todo el tiempo, pero debemos verlo claramente. Esto puede ser a través de diversos foros, donde se manifieste que ahí está ese trabajo y cómo hemos apoyado a la comunidad. Esa es una realidad que se debe revisar.

Yo me comprometo a trabajar, a poner todas mis fuerzas, para salir adelante en este proyecto de educación pública, en el que estamos todos participando y debemos hacerlo real.

Esta es una realidad que la vivimos todo el tiempo y tenemos que pugnar juntos para que haya un diálogo, una retroalimentación y una participación activa y real de todos los miembros de esta comunidad.

Muchas gracias”.

Dr. Fernando de León González

“Sí, coincido con mis compañeras y compañeros que ha sido una jornada bastante rica la de hoy, y las cinco presentaciones que tuvimos en la comunidad universitaria.

La UAM pasa por un momento bastante importante; tenemos restricciones presupuestales claras a la vista y tenemos un plan de obras detenido en todas las unidades.

Lo que diría en esta reflexión final, creo que deberemos ubicarnos, como Unidad Xochimilco, dentro de un sistema más amplio, que es la UAM, y que en la medida en que nosotros nos insertemos en esta diversidad de este sistema, estaremos contribuyendo al fortalecimiento de nuestro propio futuro.

Concibo la gestión de estos cuatro años que vienen, como una gestión muy participativa, en comunión o en comunicación con los diferentes departamentos. Creo que es la única manera en que pensamos, estas dificultades que aparecen, cuando uno va a los departamentos salen problemas y estos problemas son resaltados con un gran énfasis.

Estoy optimista de lo que viene y le deseo la mejor de las suertes a quien quede al frente de esta Rectoría. Yo, de mi parte, pondré mi mejor esfuerzo si soy designado Rector de Unidad para trabajar.

Este Consejo Académico tiene todas las capacidades para poner en movimiento al profesorado, a los trabajadores administrativos y, sin duda, a los propios estudiantes.

Hemos sido testigos, en estos últimos dos años, que los estudiantes han traído, otra vez, al terreno de la discusión colectiva la cuestión del sistema modular, el incumplimiento por una parte del profesorado de sus responsabilidades, etcétera. Yo rescataría esta parte de trabajo colegiado.

Por otro lado, la importancia para el futuro de la Universidad de seguir, tener como base la Legislación Universitaria en todos los terrenos, y uno de los terrenos muy importantes es el de la renovación de nuestra planta docente, el examen de oposición como el mecanismo universal de ingreso, la ruptura de cualquier tentación de endogamia. Eso es tremendamente dañino para el interés de la Universidad.

Nuestra Universidad está fundada sobre principios muy sólidos y tenemos que trabajar sobre ello, para darle continuidad y proyección en el futuro.

Una última palabra, creo que conforme uno va conociendo más las divisiones, uno va enterándose del potencial que nosotros tenemos, en todos los departamentos, en las tres divisiones hay un potencial enorme.

Recordar una cosa, con esto cierro, somos una Universidad Federal y eso nos da una potencia muy grande para nuestro futuro. Nuestra visión no es el Área Metropolitana en la Ciudad de México, aunque nuestro nombre ahí esté.

Siempre surgimos con una visión nacional y esa visión tenemos que desarrollarla, ampliarla y dar buenos resultados, para que en un futuro de varios decenios seamos todavía más fuertes de lo que ya somos.

Muchas gracias”.

Mtro. Rafael Díaz García

“Quiero agradecer a todos los miembros del Consejo y a la comunidad que estuvo presente también en esta sesión, a los que nos han seguido a través de los medios de comunicación, a través de TV UAM, por haber estado durante varias horas del día de hoy, durante varias semanas, en este proceso que ha iniciado con una amplia participación, una amplia cantidad de observaciones, planteamientos, sugerencias, comentarios y también, por qué no decirlo, en la participación que hubo a través de la votación el otro día en las instalaciones de la Universidad.

Soy un ferviente creyente de la universidad pública, tanto así que he sido parte importante del convencimiento a mi hijo, para que hoy en día esté en una universidad pública, aun cuando tanto él como un servidor sabíamos de la dificultad para entrar a través de un examen de selección y en la necesidad de la defensa de la autonomía universitaria.

Me parece que este es un elemento que ningún miembro del Consejo ni de la comunidad lo debe de perder, en donde la legalidad, la transparencia, la rendición de cuentas, sean base de nuestro quehacer cotidiano día con día. Estos elementos no los podemos dejar de tomar en cuenta.

Creo en los estudiantes, como base fundamental de la vida universitaria, de su actividad dentro de la institución, para lo cual fuimos creados hace 43 años.

Debemos ser reconocidos como una institución incluyente, en donde las diversas ideas de cada uno de nuestros miembros de la comunidad tengan cabida en la construcción de lo que queremos y la consolidación del proyecto de universidad.

La UAM-Xochimilco ha tenido un papel importante, a través de 43 años con la sociedad, sirviendo en la solución de los grandes problemas nacionales, como establece nuestra propia Ley Orgánica, dentro de tres principios claros: la docencia, la investigación, la preservación de la cultura; pero dentro o enmarcados estos tres en el servicio, siendo que esto la Universidad lo ha recogido y sobre todo la Unidad Xochimilco, como uno de sus elementos más importantes. Afortunadamente tenemos una gran cantidad de estudiantes en la Universidad.

Hemos egresado a un importante número de alumnos y hoy nuestros egresados se han incorporado al mercado laboral de manera activa, aplicando los conocimientos y destrezas que esta institución, en cierta medida, les apoyó en tener. Aún con todo lo realizado, creo que la labor en la Universidad no ha terminado; tenemos que seguir trabajando para poderla fortalecer y hacer de esta institución, un mejor grupo de trabajo.

El siguiente año no sólo tendremos que evaluar las Áreas de Investigación; me parece que es un momento importante para realizar una evaluación en general de la Universidad, de la Unidad Xochimilco y de cada uno de los diferentes espacios.

El Consejo Académico debe tener un papel fundamental en esta evaluación, en donde podamos establecer propuestas que nos permitan llevar a cabo, el día de mañana, hacia dónde queremos llegar. Hoy las universidades a nivel nacional son las instituciones con mayor credibilidad que hay en la sociedad mexicana.

Aprovechemos esa oportunidad que se nos ha dado y demostremos que somos realmente una institución que ha egresado a muy buenos profesionistas, realizando la investigación de vanguardia que se debe hacer y proponiendo solución a los grandes problemas nacionales.

El espíritu de la propuesta que se ha presentado durante estos días, está con la idea de construir y tomar acuerdos, buscar la discusión sobre los grandes temas que atañen a esta institución y en donde logremos un mejor desarrollo.

Como lo he hecho a lo largo de mi vida en la institución, en caso de ser Rector, contarán con todo el apoyo y mi mejor esfuerzo, para cumplir con lo que la propia Universidad establece y tener en los siguientes años una mejor Casa abierta al tiempo.

Muchas gracias”.

Dra. María del Carmen de la Peza Casares

“Quiero felicitar a la comunidad académica de Xochimilco porque este ha sido un proceso de una gran participación y de una gran civilidad.

Creo que hemos dado pruebas fehacientes de que hemos aprendido, a lo largo de los últimos años, a cómo deliberar y a cómo dirimir nuestras diferencias.

La verdad estoy muy contenta, me ha gustado mucho participar en este proceso, me ha gustado mucho conocer las propuestas de los compañeros, la participación de los estudiantes en las distintas presentaciones, en la tarde, en la mañana, en los dos extremos de la Unidad.

Creo que ha sido una muestra de gran civilidad y me felicito de pertenecer a esta comunidad universitaria, que ha mostrado que es una comunidad.

Así que creo que vamos a cerrar mañana con broche de oro este proceso.

Mientras tanto, creo que la función que debe cumplir quien quede en la Rectoría y quien quede, va contar con mi participación, como lo he venido haciendo en los últimos cuarenta y pico de años, y saquen la cuenta, pero no me paso de la edad.

Entonces, pienso que la función que debe cumplir la persona que ocupe ese lugar, es liderazgo académico, liderazgo para llevar la presencia de la Universidad, vincularnos en el exterior y mostrar la grandeza de la Unidad Xochimilco.

Y construir, como hemos venido construyendo siempre, con conflictos, con dificultades y con gran aprendizaje de civilidad, la comunidad universitaria que ya somos y que somos desde hace 43 años”.

Siendo las 15:56 horas del martes 14 de noviembre de 2017 y, al no haber más asuntos que tratar, la Presidenta dio por concluida la sesión 11.17 de este órgano colegiado.

DR. FERNANDO DE LEÓN GONZÁLEZ

P r e s i d e n t e

DRA. CLAUDIA MÓNICA SALAZAR VILLOVA

S e c r e t a r i a

LA PRESENTE ACTA ES FIRMADA POR EL PRESIDENTE Y SECRETARIA DEL CONSEJO ACADÉMICO QUE FUNGIERON CON TAL CARÁCTER EN LA SESIÓN 1.18, EN LA CUAL FUE APROBADA.