



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

Aprobada en la sesión 13.14 del 4 de noviembre de 2014

ACTA DE LA SESIÓN 9.14

3 de octubre de 2014

PRESIDENTA:

DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA

SECRETARIO:

LIC. GUILLERMO JOAQUÍN JIMÉNEZ MERCADO

En la Sala del Consejo Académico de la Unidad Xochimilco, siendo las 10:10 horas del viernes 3 de octubre de 2014, dio inicio la sesión 9.14 de este órgano colegiado.

Antes de iniciar la sesión de trabajo, la Presidenta dio la bienvenida al Dr. José Antonio Rosique Cañas, quien fue nombrado por el Consejo Divisional de Ciencias Sociales y Humanidades como Jefe del Departamento de Relaciones Sociales, a partir del 18 de septiembre del presente año.

1. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.

A petición de la Presidenta, el Secretario pasó lista de asistencia, encontrándose presentes 26 consejeros de un total de 42, por lo que se declaró la existencia de quórum.

2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

Antes de someter a aprobación el orden del día, la Presidenta recordó que reglamentariamente esta sesión estaba convocada para el único efecto de entrevistar a los integrantes de la terna para la Dirección de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud para el período 2014-2018, por lo que no habría ni asuntos generales ni otro punto de discusión.

Enseguida, sometió a aprobación del Consejo Académico el orden del día, el cual se aprobó por **unanimidad** en los términos presentados.

Consejo Académico

Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Coyoacán, C.P. 04960, México, D.F.
Tel.: 5483-7040, 5483-7109 e-mail: otca@correo.xoc.uam.mx

ACUERDO 9.14.1 Aprobación del orden del día.

A continuación se transcribe el orden del día aprobado:

ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y verificación del quórum.
 2. Aprobación, en su caso, del orden del día.
 3. Entrevista a los integrantes de la Terna para la Dirección de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, para el período 2014-2018, con el propósito de que expresen los motivos y las razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la citada División y sus Departamentos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.
3. ENTREVISTA A LOS INTEGRANTES DE LA TERNA PARA LA DIRECCIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD, PARA EL PERÍODO 2014-2018, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y LAS RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA SOBRE LA SITUACIÓN DE LA UNIDAD XOCHIMILCO, LA CITADA DIVISIÓN Y SUS DEPARTAMENTOS, DE ACUERDO CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 30-2, FRACCIÓN I, INCISO B) DEL REGLAMENTO ORGÁNICO.

Al iniciar el punto, la Presidenta dio lectura a las modalidades de auscultación, en el numeral tercero, referente a cómo sería la dinámica para la presentación y entrevista a los candidatos a la Dirección de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, que dice:

“Tercero.

El Consejo Académico, en sesión convocada para tal efecto el viernes 3 de octubre de 2014, a las 10:00 horas, entrevistará a los integrantes de la terna con el propósito de que expresen los motivos y las razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y

puntos de vista, con una visión crítica y práctica sobre la situación de la Unidad Xochimilco, la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, y sus Departamentos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 30-2, fracción I, inciso b) del Reglamento Orgánico.

La entrevista señalada anteriormente se llevará a cabo de la siguiente manera:

- Previo a las entrevistas, el Consejo Académico elegirá de entre sus miembros a dos personas que realizarán un sorteo para determinar el orden en que los candidatos expresarán los elementos referidos en el artículo 30-2, fracción I, inciso b), del Reglamento Orgánico.
- Los candidatos contarán con 15 minutos para exponer los elementos señalados en el artículo 30-2, fracción I, inciso b), del Reglamento Orgánico.
- Posteriormente, se abrirá una ronda de preguntas por parte de los consejeros; cada candidato dispondrá de 15 minutos para dar respuesta a las preguntas formuladas.
- Una vez concluida la ronda de preguntas de los consejeros, los miembros de la comunidad universitaria, a través de sus representantes, podrán formular preguntas a los candidatos; cada candidato dispondrá de 10 minutos para dar respuesta a las preguntas formuladas.
- Por último, cada candidato dispondrá de 5 minutos para emitir sus conclusiones.
- Las preguntas serán por escrito, indicando el nombre de quien la elabora y serán leídas por el Secretario del Consejo Académico”.

Con relación al sorteo, la Presidenta indicó que el primer nombre del aspirante que se sacara de la urna sería el primero en orden para realizar la exposición, con el segundo sucedería los mismo y con el tercero, igual. A continuación, por consentimiento del órgano colegiado los alumnos César Rosales y Guillermo Sánchez realizaron el sorteo para determinar el orden de las presentaciones, cuyo resultado fue el siguiente:

1. Dr. Edgar Carlos Jarillo Soto
2. Mtro. Rafael Díaz García
3. Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

Enseguida, se concedió por **unanimidad** el uso de la palabra al Dr. Edgar Jarillo Soto para que iniciara su exposición ante el Consejo Académico.

Previo a la exposición del Dr. Edgar Jarillo, el Secretario de este órgano colegiado presentó una breve semblanza curricular del candidato, como sigue:

“El Dr. Edgar Carlos Jarillo Soto es Doctor en Sociología por la Universidad de Barcelona. Tiene el grado de Maestría en Medicina Social, por la UAM Xochimilco y una Licenciatura en Medicina por esta misma unidad académica.

Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores desde el año 2000; actualmente es Nivel Uno. Ha sido coordinador de la Maestría en Medicina Social y del Doctorado en Ciencias en Salud Colectiva en la Unidad Xochimilco.

Fue Tesorero, Vicepresidente y Presidente de la Asociación Mexicana de Educación en Salud Pública, así como Vicepresidente y Presidente de la Asociación Latinoamericana de Educación en Salud Pública. Asimismo, fue responsable de investigación en la Red Colaborativa de Recursos Humanos de Salud.

Desde 1981 ha impartido docencia en el Tronco Interdivisional, en las licenciaturas en Medicina y Enfermería, Maestría en Medicina Social y en el Doctorado en Ciencias en Salud Colectiva. Ha sido Presidente, Secretario y Vocal en siete Jurados de Licenciatura y 41 exámenes de Maestría y Doctorado en instituciones nacionales y extranjeras.

Ha participado en el diseño curricular de planes de estudio a nivel licenciatura, especialidad, maestría y doctorado. Por otra parte, ha publicado 51 artículos como autor y co-autor en revistas indexadas, así como 33 capítulos de libro en México y América Latina y diez informes técnicos o trabajos de divulgación.

Ha presentado más de 100 trabajos en eventos académicos, nacionales e internacionales, como autor o co-autor. Asimismo, ha dictaminado trabajos de publicación en cinco revistas nacionales y tres internacionales.

Ha sido evaluador de becas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).”

PRESENTACIÓN DEL DR. EDGAR CARLOS JARILLO SOTO

La exposición del Dr. Edgar Jarillo inició a las 10:22, como sigue:

“Buenos días a todos los consejeros y consejeras académicos; compañeros trabajadores administrativos y compañeros trabajadores académicos de la Unidad que están aquí presentes. Compañeros estudiantes; a todos y a todas, buen día.

Quiero agradecer la oportunidad de participar en este proceso y, en esta ocasión, ante ustedes, el máximo órgano de nuestra institución, de nuestra Unidad en particular, no solamente porque nos permite dar cumplimiento a la normatividad institucional, sino, sobre todo, porque estando en este proceso estamos fortaleciendo el desarrollo institucional.

Soy egresado de esta casa de estudios de la primera generación. Mi proyecto personal, profesional y mi proyecto de vida están profundamente enraizados en el desarrollo de esta institución, particularmente de la Unidad Xochimilco y el Sistema Modular.

Durante estos 40 años de vida en la Universidad, considerando mis años de estudiante, he dedicado mi esfuerzo, mi capacidad y toda mi energía al desarrollo de esta institución.

He tratado de posicionar siempre en el más alto nivel, en lo académico y en lo humanístico, en el ámbito nacional e internacional, principalmente en América Latina, a la UAM Xochimilco.

El programa de trabajo que ahora presento a ustedes habrán tenido la oportunidad de revisarlo en detalle en el espacio correspondiente. La formulación de este programa de trabajo y la estructura con la cual se ha construido sigue esta lógica:

En la parte superior –como se podrá ver– estoy planteando que el desarrollo de la División tiene, en este momento, un nivel elevado. Hay un conjunto de fortalezas muy importantes en los cuatro departamentos que constituyen la División.

También parto del eje del desarrollo institucional, como la base sobre la cual debemos avanzar; es nuestra existencia como División, nuestra existencia como Unidad y como Universidad lo que nos da la mayor fortaleza.

Parto de la base de la necesidad de trabajar en una gestión donde los consensos con todos los grupos de trabajo y con todas las instancias que forman parte de la División permitan encontrar cauces poniendo por delante nuestra visión universitaria.

Finalmente, parto también de la ubicación de los espacios institucionales, los consejos, el Consejo Divisional, este Consejo Académico y también el Colegio Académico, donde debe participar el Director de la División.

Las funciones fundamentales de nuestro proyecto educativo, compartido con toda la Universidad, son la docencia, la investigación, el servicio y la difusión de la cultura, aunque a veces aglutinamos estas dos últimas.

Todos ellos son los que permiten construir una noción de gestión divisional y, a su vez, todos ellos confluyen en una mirada estratégica, una perspectiva estratégica. Esta perspectiva estratégica, constituida por estos elementos, es la que planteo que debemos desarrollar en la División durante esta gestión que inicia.

Tomar el posicionamiento que hemos logrado, pero desarrollarlo más para ubicar a la División de CBS en una alta capacidad para formar profesionales y posgraduados.

Que las tareas de investigación que realizamos sean más relevantes y potenciar la relevancia de los que ya son pero, sobre todo, hacerla más visible y un referente en el entorno nacional e internacional.

Que las actividades de servicio con las cuales trabajamos y que ya realizamos, y que son de mucha fortaleza, respondan cada vez más a las demandas sociales.

Esto con la finalidad de ubicarnos, como División, en el contexto de la Unidad en un desarrollo armónico con las otras dos divisiones para que, a su vez, en el contexto de toda la Universidad podamos fortalecer nuestra presencia, pero, sobre todo, podamos estar en consonancia con las necesidades del desarrollo nacional.

Aquí marco algunos de los aspectos más relevantes y de mayor trascendencia, con una mirada divisional; las particularidades y las precisiones que se pueden lograr para cada

uno de los ocho programas de licenciatura y 11 programas de posgrado que tiene la División de CBS, están marcados en el programa que ustedes han tenido posibilidad de revisar.

La calidad de la docencia es el trabajo más importante que habrá que realizar. El mejoramiento, la ampliación de la capacidad de la planta docente para que su desempeño y el cumplimiento de nuestra función de formación de profesionales tenga los más altos niveles, significa incidir en la formación, la actualización del personal académico, tanto en lo pedagógico, principalmente para los profesores y profesoras de más reciente ingreso a nuestra planta académica, dentro del Sistema Modular, pero también la actualización y la formación en los aspectos técnicos y científicos, propios de las disciplinas que cada área de conocimiento cultiva y requiere realizar.

Es imprescindible, como una responsabilidad de la División, además del trabajo que se realiza en las respectivas licenciaturas, que las particularidades que asume el Tronco Interdivisional y los dos módulos del Tronco Divisional tengan un mejor desarrollo del que actualmente tienen.

La participación de los docentes en estos tres módulos, en estos dos troncos, tiene que ser adecuado, tanto en su perfil como en su capacidad, como en las prácticas que realizan y que cultivan en actividades de docencia y actividades de investigación, pero principalmente, que los contenidos sean adecuados para las necesidades de la formación que se realiza en cada una de las prácticas profesionales de las respectivas carreras.

En cuanto a la investigación, planteo que hoy la División tiene un alto desarrollo, tiene una presencia notable, sin embargo, esta no es suficiente; la capacidad con la que se trabaja en la División de CBS es muy alta, pero necesita muchísima mayor visibilidad, nacional e internacional.

El referente que fuimos en cuanto al modelo educativo, también tenemos que serlo en cuanto a la visibilidad de nuestro trabajo de investigación. El fortalecimiento de los cuerpos académicos, de las áreas de investigación, parte de la estructura formal de esta Unidad, de esta Universidad en general, debe ser mayor; debe fortalecerse también las redes nacionales e internacionales donde los pares de respectivos proyectos de investigación realizan sus actividades para que tengamos más capacidad de incidencia.

La cantidad de proyectos de investigación, actualmente existentes en la División, es considerable, sin embargo no es suficiente y es posible que se amplíe todavía más en función de la fortaleza que presenta la planta académica.

Las actividades de carácter académico que se realizan en la actualidad también tienen un alto desarrollo, pero pueden incrementarse y eso es fundamental para la vida institucional.

En cuanto al servicio, la División contribuye con un conjunto importante de los espacios de servicio que existen en toda la Universidad. Los proyectos son importantes, tienen arraigo, son reconocidos por las comunidades a las que sirven y pueden todavía mejorarse.

Pero aquí resulta importante, a mi juicio, que estos espacios de servicio de los cuales dispone la División y que tienen una larga historia, no solamente sean una fortaleza de la División de CBS, sino que permitan la incorporación de proyectos de las otras dos divisiones y, con ello, fortalecer nuestra Unidad Xochimilco. La optimización de la incidencia en los espacios sociales en los cuales existen estos proyectos debe también relevarse.

Hay que avanzar, hay que mejorar; se necesita mayor visibilidad también y mayor conocimiento de las actividades que realizan los profesores y profesoras, con una fuerte presencia en actividades de servicio.

En cuanto a la difusión de la cultura, difusión del conocimiento, en la División hay una trayectoria también importante y señalo estos tres aspectos como relevantes y que someto a juicio de ustedes, honorables miembros de este Consejo Académico.

El Programa de Educación Continua de la División es importante; tiene incidencia también en muchos espacios de la sociedad. Mi opinión es que hay una desarticulación entre lo que realizamos en la División de CBS, lo que se realiza en las otras dos divisiones y lo que se realiza en la Unidad, y habría que avanzar en el fortalecimiento de una integración de esta línea de trabajo.

La operación del programa divisional es bien potente, pero requiere mejorarse, sobre todo en algunos aspectos de dictaminación y de producción editorial.

El conjunto de actividades académicas que se realizan deben exponerse en la ratificación del protagonismo que tenemos en la División para el conjunto de la Universidad.

La gestión divisional que propongo es una gestión basada en el diálogo y el consenso con todos los grupos de trabajo. Insisto en la postura que he sostenido en las entrevistas que he tenido con los compañeros de los demás departamentos. Si ponemos por delante la misión universitaria, las funciones universitarias, el fin fundamental de formación de profesionales y realización de investigación y actividades de servicio será lo que nos permita llegar a acuerdos y consensos.

Me comprometo en este proceso a contribuir activamente a los procesos de gestión institucional en los ámbitos de la Unidad y de la Universidad.

Es necesario, como un punto relevante, optimizar los procesos de gestión de la información que hoy son fundamentales pero que presentan un grado de desarticulación también elevado y que podría y debería optimizarse para beneficio de todos: estudiantes, trabajadores académicos y trabajadores administrativos.

Finalmente, como parte de la gestión divisional asumo la responsabilidad de tener la comunicación más amplia y más abierta con los tres sectores que conforman nuestra comunidad universitaria.

Compañeros universitarios, estos son los elementos sobre los que construyo una propuesta de trabajo para la División. En lo personal, ratifico mi compromiso de siempre con la UAM, del cual hay constancia, el cual está marcado en la historia de mi trabajo aquí realizado.

Me comprometo a aportar a la consolidación institucional de nuestra Universidad toda mi capacidad y toda mi potencialidad para afrontar los retos actuales de la educación superior, particularmente de la educación superior pública, y me comprometo que este trabajo esté dirigido a la construcción de una sociedad, de un país que tenga fundamento en los valores universales más importantes, la justicia. La inequidad que enfrenta el país es necesario vencerla.

Que el desarrollo armónico de todos los sectores que constituimos la sociedad sea en pos de una sociedad más democrática.

Muchas gracias por su atención.”

A continuación, la Presidenta puso a consideración del Consejo Académico el uso de la palabra para el Mtro. Rafael Díaz García para que iniciara su exposición, la cual se concedió por **unanimidad**.

Antes de la presentación del Mtro. Rafael Díaz, el Secretario del Consejo Académico presentó una breve semblanza curricular del aspirante, como sigue:

“Rafael Díaz García es Maestro en Tecnología Educativa por el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE), obteniendo el grado con Mención Honorífica. Licenciado en Nutrición por la Universidad Autónoma Metropolitana, con lo cual fue distinguido con la Medalla al Mérito Universitario.

Obtuvo el Premio Nacional de Solidaridad en 1993, otorgado por el Consejo Consultivo de Solidaridad.

Desde marzo de 1997 a la fecha es Coordinador de la Licenciatura en Nutrición Humana en la Unidad Xochimilco.

Asimismo, desde enero de 2013 es miembro titular del Comité Consultivo Nacional de Normalización de Regulación y Fomento Sanitario de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios; además, pertenece a otras asociaciones.

Igualmente, de julio de 2011 a la fecha ha sido coordinador y conductor del Programa Radiofónico *Frecuencia Nutricional*, de la Unidad Xochimilco, para UAM Radio 94.1 F.M., con 130 programas producidos y transmitidos al aire.

Ha publicado tres libros, uno en prensa, cuatro capítulos de libro y nueve artículos. Además, ha impartido 73 unidades de enseñanza-aprendizaje, así como 72 cursos y múltiples conferencias.

Por otra parte, ha presentado 51 trabajos de investigación en eventos académicos en el extranjero y 204 trabajos en México y ha colaborado e intervenido directamente en la organización de 78 eventos académicos en México y dos en el extranjero. Asimismo, ha asesorado 57 proyectos de servicio social.”

PRESENTACIÓN DEL MTRO. RAFAEL DÍAZ GARCÍA

A las 10:36 el Mtro. Rafael Díaz inició su presentación, en los siguientes términos:

“Si me lo permiten, voy a ponerme de pie y pasar de aquel lado del Consejo.

Antes que nada, agradecer al Consejo la oportunidad de poder hacer esta presentación en este proceso que me parece importante para la vida universitaria. Agradecer a todos ustedes la presencia en este espacio y también agradecer a la Rectora de la Universidad que haya tenido a bien considerarme para estar en la terna en este proceso.

Yo creo que es de todos nosotros conocido que el problema de la educación en México pasa por una situación muy compleja. Hoy en día las instituciones de educación superior que existen no son las suficientes para atender a la gran cantidad de demanda que se tiene y las actuales que existen en el país. Me refiero en particular a las públicas, pasan por una situación muy difícil y, en gran medida de esto tiene que ver el aspecto económico.

La propuesta que presento la sustentó en varios puntos; uno de ellos, en la propia legislación de la UAM, en el Plan de Desarrollo de la Universidad Autónoma Metropolitana 2010-2024, en el modelo educativo que sustenta el modelo de la UAM Xochimilco, así como en la experiencia de varios años en el proceso de la Universidad Autónoma Metropolitana, en particular, de la División de Biológicas. Y lo sustentó también en la propuesta del plan de trabajo presentado por la Rectora, cuando presentó su propuesta ante este mismo órgano colegiado.

El planteamiento que tiene esta propuesta está en función a las tres funciones sustantivas que marca la legislación de la Universidad Autónoma Metropolitana y a las políticas generales de la Universidad, tomando en consideración que para la Unidad Xochimilco, el servicio juega un papel muy importante.

En cuanto a la docencia, me parece que la División de CBS y las divisiones en particular tienen un papel fundamental en esta actividad; sabemos que aun cuando las otras políticas de la Universidad también tienen que ver con la División de CBS, la docencia tiene un peso importante.

En el caso de la División de CBS, se cuenta con ocho licenciaturas, once posgrados y, como podemos darnos cuenta, aproximadamente 6 668 alumnos, y hemos tenido un importante número de egresados que contribuye, de manera importante, a lo que hoy forma parte de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Vale la pena destacar que nuestro modelo educativo lo creo más vigente que nunca y esto marca inclusive el número de egresados que la propia UAM tiene.

Somos, por mucho, la Unidad académica que más egresados tiene, casi llegando al 48 por ciento de la UAM; aquí en esta considero las tres unidades fundadoras, aunque en el número total en la Unidad también se incluye ya la Unidad Cuajimalpa.

Pero la División de CBS tiene algunos retos que cumplir; hay un problema serio en el cual tenemos un importante número de alumnos que perdemos en el proceso de su formación; me parece que este dato es un referente que tenemos que tomar en cuenta y tendríamos que reducirlo de manera importante.

También tenemos un problema, veo en algunas licenciaturas, sobre todo, en donde el ingreso con respecto al egreso y el ingreso con respecto a la titulación, en algunas de ellas es significativamente bajo; me parece que este dato también es una situación que en la propia División tenemos que atender.

En el caso de los posgrados, me parece que algunos de ellos podrían tener el potencial de crecer su matrícula escolar; algunos posgrados realmente podrían ser un espacio para mucha más gente que la que hoy día solicita estos.

Me parece que, como algunas de las acciones de los planteamientos que se llevan a cabo en este rubro, tiene que ver con contar con una mayor cantidad de información, para poder tomar algunas medidas y evitar la deserción escolar, pero aquí sumo inclusive algunas acciones como el poder llevar a cabo los estudios de seguimientos de egresados y empleadores, para también ver qué tenemos que hacer con las propias licenciaturas y los posgrados, en términos de planes y programas de estudio.

Si bien es cierto, el Tronco Divisional depende, en función administrativa, de la Rectoría, el Tronco Interdivisional es parte de las carreras y tenemos que apoyar las gestiones de la propia Rectoría y las iniciativas que presente a este respecto.

En el caso del Tronco Divisional de CBS, sabemos que hay una propuesta de revisión que ya está en los órganos colegiados, el cual hay que atender y modificar de acuerdo a lo que los propios órganos colegiados decidan y los troncos de carrera que tienen una actividad importante en esta Universidad.

Hay varios aspectos que me parece relevante tomar: tener planes y programas actualizados y reducir los tiempos en los órganos colegiados para su aprobación; tener el acervo bibliográfico adecuado, suficiente y actual; aulas adecuadas; contar con un compromiso académico por parte de nuestros docentes; tener también mayor impulso a los programas de movilidad académica. Finalmente, me parece que el apoyo económico a aquellos estudiantes de un buen nivel académico que lo requieran, es fundamental encontrar mecanismos para tenerlo.

Hay que ampliar en aquellos casos la matrícula escolar donde se pueda y mejorar su operación. Un elemento que me parece importante abordar es la acreditación y reacreditación de las licenciaturas, y la incorporación y permanencia de los posgrados en el Programa Nacional de Programas de Calidad (PNPC).

La acreditación, vale la pena decirlo, más allá de que sea un tema de una amplia discusión, hoy en día, para algunas de las licenciaturas, es una obligación; las áreas clínicas, en algunas de las licenciaturas están normadas por normas oficiales mexicanas; si no se está acreditado, no se cuenta con estos espacios.

En términos de la investigación, me parece importante también mencionar que es una función sustantiva que se tiene que desarrollar y que la División juega un papel fundamental, aun cuando esta depende, particularmente, más de los Departamentos.

Actualmente se cuenta con 18 áreas de investigación y varios cuerpos académicos que, de alguna manera, obtienen recursos adicionales, inclusive a través de fondos externos.

En cuanto a la investigación, me parece importante que hay que vincular la investigación con la docencia y el servicio, y establecer y formalizar convenios de colaboración; muchas de las actividades que se realizan son de manera voluntaria o porque los investigadores las realizan con algunas dependencias. Habría que buscar financiamientos externos y también lograr la mayor vinculación con el sector público y privado.

En el caso de la investigación, que tiene que mucho ver con nuestros académicos, habría que pensar en la incorporación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente

(Prodep), antes lo que se denominaba el Programa de Mejoramiento del Profesorado (Promep), y la permanencia y ampliación de nuestros investigadores al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Establecer una oficina de apoyo para la producción de artículos especializados; la Universidad gasta mucho dinero en esta actividad y me parece que sería algo que habría que estar buscando, y ampliar o promover la contratación de ayudantes de investigación.

En términos de la preservación y la difusión de la cultura, la Universidad dentro de su Ley Orgánica la establece como educación continua y producción editorial. Al respecto, me parece que en educación continua se ha hecho un trabajo importante, se desarrolla un importante número de cursos, pero hace falta establecer una comisión de educación continua divisional, que permita vincular a las licenciaturas, a los posgrados, a los departamentos, y así contar con un programa de educación continua que permita fortalecer y ser bien difundido.

En el aspecto de la producción editorial, hoy en día la Unidad Xochimilco produce mucho, la División de CBS no es ajena a esto, pero me parece que hay que buscar mecanismos para una mejor difusión y para una mejor distribución de las publicaciones.

Habremos de tratar de utilizar las vías electrónicas para la biblioteca electrónica de la propia Universidad y algunos espacios externos que permitan una mayor difusión del trabajo que se realiza por parte de nuestros investigadores.

En cuanto al servicio, actualmente la Universidad Autónoma Metropolitana desarrolla una importante actividad de servicio, la División de CBS en esto se encuentra inmersa. Muchas de las prácticas académicas del trabajo que se desarrolla a través de los diferentes módulos tienen que ver con estas actividades.

Ejemplo de ellos es el trabajo que se realiza en el terreno de Las Ánimas, como parte de docencia, como parte de servicio y como parte de investigación, por un importante grupo de profesores y el cual, en los últimos años, ha recibido un apoyo importante por parte de la Rectoría.

Pero no sólo son las actividades de servicio las que realiza la Universidad, también se participa en los diferentes espacios, como los laboratorios de diseño y comprobación, conocidas como clínicas estomatológicas, los consultorios de atención nutricional, la policlínica de Licenciatura en MVZ, y algunos de ellos, inclusive, en colaboración con

instituciones como el Instituto Nacional de Pediatría y algunos otros que hay en la Universidad.

Creo que en parte del servicio, es importante que estas actividades se fomenten, pero hay que llevar a cabo un reconocimiento de estas actividades que en el tabulador de la Universidad, por ejemplo, ni siquiera son reconocidos; hay que dar un reconocimiento a las actividades de los diferentes espacios.

En cuanto a la gestión universitaria, es importante que esta sea transparente, que se haga de manera simplificada y eficiente. Es importante considerar que para poder llevar la gestión universitaria hay que tener una capacitación permanente del personal administrativo y de aquellos que se encargan de estas actividades; un aspecto que me parece fundamental, el contar con un Plan de Desarrollo Divisional en la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, que esté alineado al que se está construyendo en este propio Consejo Académico y al existente en Rectoría General.

En términos de gestión universitaria, también habría que contar con los recursos necesarios, humanos y materiales que garanticen una mejor ejecución de todas estas actividades.

En términos de extensión universitaria, hoy en día hay una importante actividad que se lleva a cabo en estos aspectos; en el primero de ellos, hay que impulsar planes y programas, proyectos de servicio que contribuyan a resolver los problemas que la sociedad enfrenta y, por otra parte, el poder llevar a cabo congresos, actividades, seminarios, coloquios que le den un peso importante a esta actividad de nuestra Universidad.

Creo que la integración universitaria es un elemento fundamental. Tenemos que ver que somos una sola Universidad y perder esa idea de que somos una Unidad aislada o divisiones, de alguna manera que no tienen que ver una con la otra.

Me parece que la integración de las divisiones tiene que ser a través de las diferentes actividades de la legislación universitaria y tiene que ver con las divisiones de Ciencias y Artes para el Diseño (CyAD) y de Ciencias Sociales y Humanidades (CSH). Hago una propuesta en particular: me parece que habría que pensar en una unidad de atención en salud; aquí en la Universidad se han hecho varios esfuerzos.

Habría que pensar en la construcción de un espacio universitario en donde diera cabida a licenciaturas que hoy necesitan un crecimiento; tenemos cuatro clínicas estomatológicas que en 40 años no han ampliado su tamaño, me parece que hoy habría que pensar en esto, pero también espacios donde pudiesen participar otras licenciaturas de las divisiones de CyAD y CSH.

Estos momentos que me quedan, finales, quisiera tocar un aspecto dirigiéndome particularmente a nuestros alumnos.

Somos una Universidad y por eso tenemos que entender que tenemos alumnos; si fuéramos un instituto seríamos un instituto de investigación y si fuéramos un centro de servicio quizás contaríamos con un espacio para ofrecer servicios a la comunidad, pero si somos una Universidad es porque tenemos alumnos.

Me parece que la Universidad se ha preocupado en los últimos años por tener un crecimiento importante en el área de la investigación o lograr que nuestros académicos cada día sean mejores, pero esto no puede ir en detrimento de los estudiantes.

Los estudiantes tienen que ser tomados en cuenta, tienen que ser parte fundamental de la institución y se les tienen que abrir los diferentes espacios académicos, de servicio, de investigación, para poder participar.

Finalmente, muchos de nuestros estudiantes el día de mañana pasarán a ser los que nos sustituyan a todos nosotros, como académicos y como investigadores.

Me parece que los estudiantes tienen que jugar un papel fundamental en la institución, tienen que ser tomados en cuenta y cualquier actividad que se desarrolle en la Universidad no puede estar sobre la actividad de los estudiantes; tenemos que ir en línea con ellos para poder lograr una mejor Universidad.

Muchas gracias por su atención.”

A continuación, la Presidenta puso a consideración del Consejo Académico el uso de la palabra para el Dr. Miguel Ángel Zavala, lo cual se aprobó por **unanimidad**.

Antes de que el Dr. Miguel Ángel Zavala presentara su programa de trabajo, el Secretario presentó una breve semblanza curricular de él, como sigue:

“Miguel Ángel Zavala Sánchez es Doctor en Ciencias Biológicas por la Universidad Autónoma Metropolitana en 1999; Maestro en Química, con Especialidad en Biofísicoquímica en 1995, y egresado de la Licenciatura en Química Farmacéutica Biológica (QFB) en 1990.

Todos estos grados los cursó en esta, nuestra Unidad Xochimilco.

Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel Uno y desde 2007 es Coordinador de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico (COPLADA) en la Unidad Xochimilco.

Fue Jefe del Departamento de Sistemas Biológicos de 2002 a 2006, además de haber fungido como Jefe de Área en la DCBS.

A partir de 1993 es Profesor Titular C, ejerciendo su práctica docente en la Licenciatura en QFB, en la Maestría en Ciencias Farmacéuticas y en el Doctorado en Ciencias Biológicas y de la Salud.

Desde enero de 2006 a la fecha, es integrante del Comité Evaluador del Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Farmacéutica.

Ha sido evaluador de programas de fortalecimiento y de proyectos científicos del CONACYT.

Ha publicado 82 artículos científicos en revistas especializadas de investigación, 19 a nivel nacional y 63 a nivel internacional.

Ha presentado 161 trabajos de investigación en eventos especializados y, asimismo, ha asesorado 53 proyectos de servicio social y ha sido co-director de ocho Tesis de Posgrado, a nivel Maestría y Doctorado. Actualmente, dos están en proceso a nivel de Doctorado.”

PRESENTACIÓN DEL DR. MIGUEL ÁNGEL ZAVALA SÁNCHEZ

A las 10.54 inició el Dr. Miguel Ángel Zavala su exposición, como se prosigue:

“Gracias. Muy buenos días. Primero, agradecer la oportunidad de presentar un programa, un plan, que se ve enriquecido por todos los miembros de esta comunidad, en caso de ser designado Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud.

En respuesta al Reglamento, lo primero sería exponer por qué quiero ser Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud.

En primer lugar, quiero dejar en claro que tengo un compromiso con la educación pública; me formé en ella, creo firmemente en ella como un pilar para el desarrollo de nuestro país. En segundo lugar, estoy plenamente confiado en que el Sistema Modular es el mejor sistema que nos permite alcanzar los estándares de calidad que hemos logrado. En tercer lugar, mi formación académica, que se dio toda en esta institución, a la cual le debo todo lo que soy y a la cual he entregado también todo mi trabajo desde hace 25 años.

Esta institución me ha permitido el desarrollo en la gestión y me ha dado los elementos para compartir con toda la comunidad académica lo que he aprendido y poder aportar en una mejora continua de esta Universidad.

Finalmente, no es tanto querer ser Director de la División de CBS, sino que participar en un proceso que nos puede ir mejorando, cada uno de estos procesos que hemos vivido y que, como ustedes sabrán, no es la primera vez que estoy participando en ellos.

El plan de trabajo que estoy presentando, que ya lo vieron ustedes completo, está publicado, básicamente se centra en las actividades sustantivas de nuestra institución, pero que yo remarqué algo muy importante, en donde para mí el servicio, como siempre se ha querido, puede ser el pilar que realmente conjunte las actividades de investigación de la docencia, sin olvidar la preservación y la difusión de la cultura.

Así, a modo rápido, sabemos que la División de Ciencias Biológicas y de la Salud tiene cuatro departamentos, 18 áreas de investigación, tiene ocho licenciaturas y trece programas de posgrado; dos especialidades, ocho maestrías y tres doctorados.

Algunos retos que estamos enfrentando con la docencia siempre serán el tener nuestros planes y programas acreditados; tenemos en boga dos: MVZ que esperamos sea

aprobado por el Colegio Académico, y QFB que está terminando su documento final para pedir la visita de los evaluadores.

También enfrentamos las reacreditaciones de Medicina; Biología acaba de ser reacreditada, pero tenemos que atender las recomendaciones emitidas por el Comité Acreditador.

Esto quiere decir que cada una de las licenciaturas tiene una especificidad muy diferente y tenemos que atender todas estas recomendaciones que nos hacen, no para cumplir con la acreditación en sí, sino para ir fortaleciendo nuestros planes y programas de estudio, y hacerlos cada vez de mejor calidad.

En torno a la investigación, sabemos que la investigación no depende directamente de la División, depende directamente de las jefaturas de Departamento; sin embargo, la División coadyuva en esta actividad y creo que aquí es donde nosotros podemos tratar de impulsar el trabajo que se realiza en la División.

Tenemos que impulsar el acceso al financiamiento externo, tenemos que buscar que las obras que están en proceso y que son en beneficio de los departamentos se concluyan, tenemos que buscar la formación de redes académicas que nos han permitido, de alguna manera, acceder a fondos importantes, gracias al trabajo que realizan los denominados cuerpos académicos.

Debemos buscar una mejor incidencia de la investigación en los planes y programas de estudio e impulsar una mayor movilidad de nuestros profesores.

Un fenómeno interesante es que ha habido un repunte en la movilidad de nuestros alumnos, pero la movilidad de nuestros profesores no es clara y me parece que no está impulsada.

Yo creo que tenemos que buscar los elementos que permitan el intercambio de profesores, dado que tenemos una gran cantidad de convenios que permiten esta acción.

En cuanto al servicio y el servicio social, sabemos que contamos con cuatro clínicas estomatológicas, el Centro de Investigaciones Biológicas y Acuícolas de Cuernavaca (CIBAC), Las Ánimas, Acuexcómatl y la UPEAL-Bioterio. Necesitamos fortalecer cada uno de estos puntos de servicio, porque ahí es donde confluye tanto la investigación como la docencia.

Debemos apropiarnos de estos espacios y no que sea nada más cuando algún profesor esté interesado. Podemos incorporar estos espacios a los planes y programas de tal forma que se retroalimenten y potencien el trabajo y beneficien a las comunidades aledañas.

Algo importante: que las clínicas estomatológicas, si bien sabemos que tienen diversas problemáticas, especialmente la de Neza, tenemos que buscar cómo fortalecer esa vigilancia que se da por parte de nuestros administrativos, dado que actualmente tenemos vigilancia privada; yo creo que tenemos que fortalecer el trabajo administrativo y buscar que tenga las competencias para desarrollar estas actividades.

El CIBAC lo tenemos aquí, muy cerca y aun así pareciera que es un lugar olvidado de repente, y sobre todo, en especial, porque no sabemos entre la División y la Rectoría cómo manejar tanto los recursos humanos como los recursos financieros.

La propuesta aquí es que tenga ya un asistente administrativo que pueda apoyar esas actividades, tanto del CIBAC como de Las Ánimas y que le permitan desarrollarse a profundidad.

Las Ánimas, ha dado muchos resultados últimamente, hace un par de años se realizó un buen proyecto y dio excelentes resultados. Creo que tenemos que potenciarlo.

En cuanto a la preservación y difusión de la cultura sabemos perfectamente que hay un Comité Editorial en la División de CBS, pero el trabajo de este Comité se ve sobrepasado por la cantidad de obras, de libros que son revisados por el Comité mismo. Requerimos buscar alternativas donde permitan que realmente demos una respuesta rápida a los profesores que quieren tener su libro ya impreso.

Me atrevería a proponer la formación de otro comité, a nivel departamental, explorando las actividades como las realiza la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

También tenemos que buscar la manera de que esta producción editorial impacte más allá de nuestro campo o de la Universidad; necesitamos buscar el poder hacer convenios o contratos de coedición que permitan, con las editoriales, una mayor difusión de nuestras obras.

También debemos buscar la forma eficaz de difundir el quehacer universitario y apoyar la presencia de nuestros académicos, alumnos, en eventos de trascendencia para la institución.

En cuanto al personal administrativo, siempre ha sido mi compromiso reconocer el trabajo de cada uno de los administrativos que han colaborado conmigo durante mis puestos de gestión, y creo que el diálogo permanente con ellos nos permite avanzar y librar problemáticas que se pueden ir presentando en el camino.

También es importante mantener un programa de actualización permanente, que nos permita afinar esos detalles administrativos, en donde sabemos que a veces lo administrativo sobrepasa las capacidades y no da la respuesta suficiente para los académicos; busquemos la forma de mantener un diálogo entre las diversas instancias administrativas que permitan que los trámites fluyan más rápidamente.

Finalmente, lo que propongo para mi gestión sería: Primero, el manejo transparente de los recursos, no nada más financieros, sino también de los recursos humanos.

Otro punto que se propone es la designación de personal de acuerdo a los perfiles, capacidades y necesidades de licenciaturas y posgrados, estableciendo un diálogo directo con académicos, alumnos y personal administrativo.

Como miembro de un Consejo Divisional, un Consejo Académico y un Colegio Académico, indudablemente sería el compromiso de tomar las decisiones colegiadas, en beneficio de las divisiones de esta Unidad y de la Universidad en conjunto.

Finalmente, me comprometo a mantener una relación directa con las otras divisiones académicas, dado que se ha demostrado en el camino que el trabajo conjunto da mejores frutos y establecer un diálogo permanente con la comunidad universitaria, tratando de establecer estrategias que nos permitan avanzar en la División, en la Unidad y en la Universidad.

Quiero aquí hacer un paréntesis: la División no cuenta con un plan de desarrollo, sin embargo, tenemos los elementos para tomar el Plan de Desarrollo Institucional y plantear el plan de desarrollo, retomando los planes de desarrollo de los departamentos que ya han sido presentados al Consejo Divisional.”

Una vez que concluyeron las presentaciones de los aspirantes, el Secretario explicó que se abriría una ronda de preguntas por parte de los miembros del Consejo Académico. Para este propósito se repartirían papeletas y los candidatos, de acuerdo con las modalidades, contarían con 15 minutos para responderlas.

Explicó que aquéllos que desearan realizar alguna pregunta, la hicieran llegar por escrito al Secretario quien daría lectura de las mismas.

Por su parte, la Presidenta indicó que el Secretario leería las preguntas dirigidas a los tres candidatos, posteriormente, leería las preguntas dirigidas a cada uno de ellos en particular y, terminando la lectura de las preguntas, cada uno de los candidatos, en el orden en que presentaron, darían sus respuestas.

El Secretario dio lectura a las siguientes preguntas que iban dirigidas a los tres candidatos:

PREGUNTAS DIRIGIDAS A LOS TRES CANDIDATOS

- *¿Cuáles son, en su opinión, los tres problemas más importantes de la División en los que enfocaría su gestión y qué medidas concretas adoptaría para ayudar a su solución?* Dr. Juan Manuel Corona.
- *¿Cómo piensa fortalecer el vínculo con la División de Ciencias y Artes para el Diseño y con el proyecto de la Rectoría de la Unidad?* Mtra. María de Jesús Gómez Cruz.
- *Mencione dos acciones concretas para obtener recursos externos para apoyo para las funciones sustantivas de la UAM-Xochimilco.* Lic. Javier Jiménez Bolón.
- *¿Qué medidas tomaría para transparentar el uso de recursos financieros, humanos y de infraestructura en la División de Ciencias Biológicas y de la Salud?* Dr. Juan Manuel Corona.
- *¿Cómo hacer para lograr mayores recursos financieros y presupuestales para la Universidad?* Mtro. Jorge Alsina Valdés.

- *¿Qué papel e importancia le atribuye a la incorporación de tecnologías de la información al salón de clases presencial y al impulso de actividades de educación a distancia en sus distintas modalidades?* Mtro. Jorge Alsina Valdés.
- *¿Conoce usted la problemática de los Talleres de Comunicación Social de la División de Ciencias Sociales y Humanidades?* Mtro. Jorge Alsina Valdés.
- Considerando que la gestión universitaria requiere de eficiencia, pero también de creatividad e innovación *¿Dónde ubican el componente de innovación en sus programas de trabajo?* Dra. Marta Chávez.
- De ocupar el cargo de Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, *¿Cuál sería su actuación concreta respecto de los resultados de la próxima evaluación de las áreas de investigación?* Dra. Marta Chávez.
- *¿Qué esperarían como posibles directores de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud que les brindara COPLADA para hacer efectivo y eficaz el acceso al financiamiento externo?* Dra. Marta Chávez.
- Actualmente, la Licenciatura en QFB tiene limitados los espacios en donde se realizan las prácticas de licenciatura debido a una serie de obras de remodelación. Asimismo, recientemente se ha habilitado un espacio para que los alumnos realicen prácticas relacionadas con tecnología farmacéutica. En ambos casos se requiere atender las necesidades de estos espacios, *¿Cuál es su propuesta y su compromiso para habilitar estos espacios? ¿Tiene pensado destinar recursos y personal para resolver esta situación?* Dra. Liliana Schifter.
- *¿Cuál sería la propuesta para perpetuar el conocimiento, a partir de la formación de recursos humanos, teniendo claro que la UAM Xochimilco cumplió 40 años?* Arq. Manuel Montaña Pedraza.
- *¿Cómo se puede garantizar la producción de material didáctico para su difusión en la carrera?* Arq. Manuel Montaña Pedraza.
- *¿Cómo imaginan la siguiente etapa de la División de CBS y de la Unidad Xochimilco?* Mtro. Rodolfo Santa María.

- *¿Con qué criterios designará coordinadores y coordinadores de estudios? ¿Cómo será su participación en la designación de jefes o jefas de Departamento? Mtro. Rodolfo Santa María.*
- *En los tres programas veo generalidades y lugares comunes. ¿Podrían mencionar tres propuestas concretas? Mtro. Rodolfo Santa María.*
- *Si el parámetro de calidad lo determinan las asociaciones aprobadas por Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes) y éste determina si nuestras licenciaturas son o no son de calidad, ¿Qué alternativas para evitar la violación a la autonomía universitaria propondrían? Alumno Luis Ángel López Santiago.*
- *¿Qué opinan con respecto a que espacios como Las Ánimas y CIBAC dependan administrativamente de la Rectoría y no de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, o bien, directamente de los Departamentos involucrados? Dra. Ana María Rosales.*
- *¿Cómo ven la relación con las otras dos divisiones de nuestra Unidad? ¿Pueden concebir pares en lo que concierne a las otras dos divisiones? Con base en lo anterior, ¿Cómo transformarían el espíritu de la UAM Xochimilco? Dr. Juan Manuel Oliveras.*
- *En todo modelo educativo existen elementos sustantivos como son: la enseñanza, el aprendizaje, planes y programas de estudio, y el apoyo de la infraestructura y la logística. En su opinión, en el modelo educativo de Xochimilco, ¿Cómo se ha dado el desarrollo de los elementos sustantivos? ¿Cómo los evaluaría y qué acciones realizaría en caso de llegar a la Dirección de la División? Mtra. Rosa María Nájera.*
- *¿Cuál ha sido el comportamiento de la deserción escolar en los últimos años en la División de Ciencias Biológicas y de la Salud? ¿Cuáles carreras son las que experimentan mayor deserción y en qué momento del proceso educativo es más evidente la deserción? ¿Qué piensa al respecto? ¿Qué acciones realizaría en caso de ocupar la Dirección de la División? Mtra. Rosa María Nájera.*

- *¿Qué estrategia se contemplaría para acceder a recursos financieros externos y que éstos sean administrativamente más eficientes, ya que en muchas ocasiones la liberación de los recursos se tiene cuando los proyectos están casi por finalizar?* Dr. Gilberto Vela.
- En la Licenciatura en Biología se sale mucho a campo, se trabaja en diversos ecosistemas, muchos dicen que es muy caro, *¿Cómo la contempla durante su gestión?* Dr. Gilberto Vela.
- *¿Qué estrategia propondría para incrementar la cantidad de investigadores al SNI cuando la carga docente es muy pesada para la mayoría de los profesores? y ¿usted entraría en esta propuesta?* Dr. Gilberto Vela.
- *¿Qué medidas consideran necesarias para optimizar el servicio en la policlínica de Las Ánimas y en el incinerador ahí existente?* Dr. Javier Olivares O.
- La cantidad de proyectos registrados en Consejo no necesariamente es indicador de éxito de la investigación en la División de CBS, *¿Cuál sería su propuesta para elevar la calidad de la investigación y no sólo la cantidad de proyectos registrados en el Consejo?* Dra. Ana María Rosales.
- La Licenciatura en M.V.Z. tiene importantes demandas de espacios, especialmente el hospital veterinario y edificio de laboratorios de docencia y apoyo al servicio del hospital. *¿Cuál es su propuesta para concluir la construcción y equipar los espacios del edificio 33-Bis?* Dra. Ana María Rosales.

PREGUNTAS DIRIGIDAS A CADA UNO DE LOS CANDIDATOS

Preguntas para el Dr. Edgar Jarillo Soto

- *¿Cuál sería la estrategia para contar con una investigación relevante y viable en el entorno nacional e internacional?* Lic. Enrique Cerón.
- En su exposición ha enfatizado su preocupación por la desigualdad e injusticia que se vive en nuestro país. La salud y el desarrollo científico son dos pilares que podrían contribuir de manera sustancial a disminuir estas

problemáticas en nuestro país. *¿Podría explicar más ampliamente de qué manera la formación de profesionales en los distintos campos disciplinarios de su División y la investigación que ahí se realiza podría contribuir a aminorar estas problemáticas? o ¿qué medidas o estrategias pretende impulsar para ello?* Dra. Patricia Ortega.

- *¿Cómo evaluará en su División el impacto de la investigación?* Dra. Patricia Ortega.
- *¿Qué estrategias propone para mejorar la investigación en la División en términos de mayor visibilidad nacional e internacional?* Dra. Marisol López.

Preguntas para el Mtro. Rafael Díaz García

- Me gustó su visión sobre la transparencia que debe existir en el trabajo de gestión de su División y de la propia institución, *¿Cuáles serían sus estrategias para impulsar la transparencia y rendición de cuentas?* Dra. Patricia Ortega.
- *¿Qué haría como Director para mejorar la incorporación de egresados al mercado de trabajo?* Lic. Javier Jiménez Bolón.
- *¿Qué estrategias concretas implementaría para disminuir la deserción estudiantil?* Lic. Enrique Cerón.
- En su programa propone la creación de una Unidad de Atención en Salud, *¿podría puntualizar las características y los objetivos de la misma?*

Preguntas para el Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

- Candidato Zavala, *¿Quién en la UAM Xochimilco debe ser el promotor de la planeación institucional?* Lic. Javier Jiménez Bolón.
- *¿Cómo se llevaría a la práctica la incidencia de la investigación a los planes y programas de estudio?* Lic. Enrique Cerón.

- La modificación del Plan de Estudios de MVZ no es equivalente a la acreditación. Para la acreditación es necesario contar con los espacios propios para llevar a cabo las prácticas de los estudiantes, los más importantes: hospital veterinario, de pequeñas y grandes especies, posta-zootécnica. Desde la División, *¿qué propone para que la Licenciatura pueda disponer de estos espacios?* Los espacios son sólo parte de los recursos para la acreditación, entre otros, que se les debe poner atención. Dra. Ana María Rosales.
- En su programa enfatiza el servicio sobre las otras actividades de la Universidad, *¿Podría precisar el fundamento de esta jerarquización?* Dra. Marisol López.

Respuestas del Dr. Edgar Jarillo Soto

“Voy a tratar de agrupar algunas nociones generales de varias de las preguntas que fueron formuladas, porque me parece que en el tiempo disponible es difícil puntualizar respuesta a cada una de ellas. Sin embargo, por la similitud o por lo menos el tema que abordan, creo que se pueden agrupar.

El primer aspecto que quiero señalar es que coincido en que hay un conjunto grande de especificidades en las diferentes licenciaturas o en las diferentes funciones universitarias que se realizan, y señalar una propuesta de solución específica en este momento nos llevaría mucho más tiempo del disponible.

Me parece que lo importante radica en ubicar esas particularidades y esas especificidades en un sentido más general respecto de lo que significa una acción o un conjunto de acciones en el marco de una política, y por lo menos voy a tratar de enfocar la respuesta desde esta perspectiva.

Creo que un tema muy general, tanto en las preguntas para los tres, como la que se me hace concretamente, se refiere al tema de la investigación, tanto su visibilidad, muy concreto, como la cantidad, la calidad de la investigación que se realiza, cómo evaluar esta y qué pasa con las evaluaciones de las áreas en el trabajo de investigación que realizan.

A mí me parece que, efectivamente, la magnitud no es igual a calidad, pero que el hecho de que exista una cantidad importante de proyectos en el conjunto de la División, ya se citó el número, es una evidencia también de la intención, por un lado, pero, por otro lado, el compromiso muy importante de un conjunto de académicos para que esto se realice.

Creo que una medida de los resultados de la investigación tiene que ver con lo que producen efectivamente, no solamente en términos de artículos científicos, sino también en términos de eventos, su presencia en ellos y, principalmente, cómo ésta se incorpora a la docencia en el rediseño, la adecuación de los programas de estudio de los diferentes módulos.

Ahí debiera, me parece a mí, que la investigación, por muy disciplinaria o subdisciplinaria que pueda ser, tendría que tener una incidencia y esa sería una medida importante de su éxito.

Lo que suceda en el Consejo Académico respecto de las evaluaciones de las áreas y el Consejo Divisional, me parece que tiene una normatividad establecida; hay criterios y hay procesos que están claramente definidos. Pero además, al interior de cada uno de los departamentos se realiza un proceso previo en la evaluación de las áreas y eso ya da cierta base de apoyo para continuar juzgando o teniendo algunos elementos de juicio que permitan estimar que esto se hace.

Me parece que no es homogéneo el desarrollo, hay áreas de investigación, hay proyectos de investigación con mucha productividad y otros con menos, pero que, en todo caso, habría que fortalecer para lograr desarrollos mucho más armónicos, apoyando a quienes presentan menores capacidades y propiciando el intercambio de lo que se realiza entre las áreas y los grupos de trabajo con mayor fortaleza y de los de menor fortaleza. Y ésta es una respuesta concreta a la pregunta de cómo se haría específicamente.

También, con relación a la investigación, me parece que las políticas divisionales, las políticas de la Unidad tienen que considerar los objetos de conocimiento y los paradigmas dentro de los cuales se ubican esos diferentes objetos de conocimiento.

La Unidad tiene, o por lo menos tuvo desde su surgimiento, y ha tenido en algunos momentos, un énfasis fundamental hacia salud, y esa es una de nuestras fortalezas que debemos mantener y que debemos potenciar.

Pero articular las líneas de investigación troncales o las líneas de investigación divisionales, y a su vez las de las áreas y las de los respectivos departamentos, es, a mi juicio, un elemento de planeación que no está muy claro. Se han hecho algunos esfuerzos pero sigue habiendo una dispersión grande.

Respetando la autonomía individual de cada uno de los profesores y profesoras, investigadores e investigadoras de la División, habría que buscar confluencias para que estuviéramos desarrollando, de acuerdo a nuestra potencialidad, las líneas de investigación en las cuales tenemos más capacidad. Este es uno de los problemas.

El otro problema al que me quiero referir, efectivamente, es el de la docencia. A mí me parece que también la docencia tiene un conjunto de fortalezas, pero hay un conjunto grande de desequilibrios y, en particular, el hecho de la evaluación permanente y la revisión de planes y programas, junto con la acreditación, es un proceso que nos permite la revisión de nuestro quehacer cotidiano.

Yo he dicho en otros foros durante este proceso y en otros foros académicos en los que he participado sobre el tema de la evaluación, y también he sido acreditador de programas y he participado en el diseño de los criterios de acreditación de los posgrados de salud pública en el país y en América Latina, y mi posición ha sido, y al respecto la explico aquí, que son criterios generales, son elementos de juicio que obedecen a lógicas diversas dentro de las profesiones, pero creo que cada institución tiene la particularidad en su funcionamiento para adaptar esos criterios a sus propios principios.

Y eso lo reivindico para la Unidad Xochimilco, no me parece que debemos seguir a pie juntillas, para decirlo coloquialmente, las recomendaciones y sugerencias que hagan los consejos de acreditación, cualquiera que este sea.

Tenemos que tomarlos en cuenta, nos sirve para reflexionar, nos permitirá evaluar lo que hacemos, pero al mismo tiempo tenemos que plantear nuestra postura universitaria: cómo lo hacemos, por qué lo hacemos de esa manera, por qué no corresponde a un modelo que se aplica en la mayoría de las universidades.

Reivindico la autonomía universitaria y nuestra autonomía particularmente del sistema modular para el seguimiento de los procesos de acreditación.

La carrera de QFB, la carrera de MVZ, la carrera de Biología, creo que tienen particularidades y aquí se han expresado algunas de ellas, hemos comentado en las

reuniones con los departamentos mi postura al respecto, solamente la englobo en un criterio general en este momento.

La trayectoria que presentan las diversas licenciaturas, pero estas tres en particular, los retos y los problemas que están planteando, se deben apoyar; se deben apoyar desde la lógica y desde la existencia de cada una de las carreras. En Biología, desde luego, apoyo y apoyaré el trabajo de campo, porque me parece fundamental para esta profesión.

Para la Licenciatura de MVZ, el proceso de rediseño curricular, por un lado, pero la conclusión de las instalaciones y el equipamiento del edificio 33 B tienen que ser algo que se lleve adelante. Me parece que en los recursos no está tan clara la fuente de obtención, pero habrá que realizar un conjunto grande de gestiones al interior de la Unidad y en la Universidad, para que esto sea posible y se logre dentro del menor tiempo.

Paralelamente, creo que debemos optimizar algunos de los laboratorios que existen por departamentos o por carrera, buscando, no lo sé en este momento, y soy franco y sincero en comentarlo, no sé cuáles sí y cuántos, pero creo que con un trabajo compartido con las coordinaciones de carrera, con las jefaturas de Área, con las jefaturas de Departamento, es posible encontrar posibles sinergias en los laboratorios existentes. Y eso habría que hacerlo.

Otro elemento más general que voy a referir de esta forma es en cuanto a la planta académica, no solamente la pertenencia al SNI. Por lo que en lo personal toca, y me parece que así fue formulada la pregunta, pertenezco al SNI desde hace 14 años y creo que es una doble vía: por un lado, es el compromiso personal que cada uno de nosotros tenemos con relación a nuestra área de trabajo y con relación a nuestro campo de conocimiento. Por otro lado, es el apoyo institucional para que esto ocurra y el apoyo institucional no solamente pasa, a mi juicio, por el descargar de tareas docentes, creo que eso es importante, pero no es suficiente, ni tampoco creo que sea la solución.

Pero sí me parece que debemos tener mayor proporción de personal académico que pertenezca al SNI, especialmente quienes realizan esa actividad de investigación y cuentan con los méritos suficientes. También he sido evaluador en ese sentido y tengo claros los criterios.

Pero lo mismo ocurre no sólo con el SNI, también con el hasta hace pocos meses llamado Promep. Un dato que tengo en mi programa de trabajo, que me parece suficientemente

ilustrativo, es que casi el 80 por ciento de la planta académica de la División disfruta de la beca de la docencia, pero solamente el 40 por ciento tiene perfil Promep.

Eso quiere decir que no se ha hecho suficiente incentivo a los profesores para que pertenezcan, para que se inscriban y para que participen en la evaluación de Promep. Y esos indicadores son fundamentales para toda la institución, no solamente para la División.

Déjenme referir, por último, en el tiempo disponible, aunque lo podemos conversar con más detalle. Por supuesto que enfatizo y visibilizo en mi perspectiva de proyecto, de programa de trabajo, a reserva de la continuidad necesaria que tenga en su momento con toda la División, visibilizo una igualdad de las tres divisiones de la Unidad.

En ningún momento creo que la relación de alumnos o la proporción de productos de investigación o algunos otros indicadores, muchos más que se pueden citar, sean criterio para establecer supremacías de una respecto de las otras. Me parece que en este proceso debemos considerarlos en una misma dirección y en una circunstancia similar, lo cual no quiere decir que seamos iguales, pero que en la consideración de la importancia y de la visión esto es significativo.

Coincido, y por eso lo planteo, que es conveniente que articulemos proyectos más armónicos a partir de las propias propuestas surgidas al interior de cada una de las divisiones, articularlos en el servicio, por ejemplo, con la División del CYAD, articularlos en el servicio también con la División de CSH, en algunos proyectos que podemos coincidir. Y, por último, transformar el espíritu UAM.

¿Cuál es la imagen que planteo para la División? Y algo que no quedó muy claro: ¿Cómo perpetuar en el conocimiento para el futuro?

Yo no diría exactamente perpetuar, pero sí desarrollar, pues creo que esa es la etapa que le toca construir en estos próximos cuatro años, empezar a construir en estos próximos cuatro años al Director de División, una imagen como la que planteo en la presentación, en el sentido de una mirada estratégica. No todo se puede cumplir de la misma forma y simultáneamente, pero sí se puede realizar con un conjunto de acciones para sentar las bases que permitan eso. Que seamos una División mucho más potente, en desarrollo armónico y enfrentando las soluciones de nuestro desarrollo nacional, como en la formación de recursos humanos, por ejemplo, como en los proyectos de investigación que atiendan problemas que tienen cierta relevancia o mucha relevancia social.

Eso nos permitirá exponer en los espacios que corresponda una visión para disminuir las desigualdades y para aumentar la equidad, que tanto carecemos en el país”.

Respuestas del Mtro. Rafael Díaz García

“Espero dar respuesta. Quince minutos para más de 35 preguntas no va ser tarea fácil, pero trataré, al igual que lo ha hecho el Dr. Jarillo, tratar de sintetizar algunas de ellas.

¿Cuáles son los tres problemas de la División de CBS? Yo creo que la División tiene más que tres problemas. Podríamos verlo desde el punto muy global, hasta los muy particulares, y habría que escuchar a la gente que en los casos, en lo que es el trabajo cotidiano se presentan.

Me parece que planes y programas de estudio es una de las cuestiones que se tienen que analizar en la División. De repente planes de estudio que llegan al Consejo Divisional y llevan dos años ahí esperando su aprobación, o planes y programas de estudio que se aprueban y no tienen todo el consenso de la comunidad. A mí me parece que esta es una situación.

Pero, si me voy a aspectos particulares, podría decir el problema de los coeficientes de participación, sobre todo en la carrera de Estomatología; el problema de la demanda muy amplia de las clínicas estomatológicas que no tienen cabida; la poca participación de algún grupo de académicos en algunos espacios en términos del servicio.

¿Cómo ampliar la vinculación con CyAD y con CSH?

La propuesta que yo hacía al final de la presentación, esta Unidad de Atención en Salud, que incorporaría no sólo a las carreras de la División de CBS, sino inclusive a carreras como Psicología. La carrera de Comunicación, por ejemplo, a través de la elaboración de material educativo, videos, programas de radio que pueden ser de difusión en el área de la salud, o la carrera de Diseño Gráfico, con la elaboración de materiales que pueden apoyar este tipo de actividades.

Pongo un ejemplo de algo que ya se dio en algún entonces y que tuve la oportunidad de participar: El Primer Remolque de la Salud, hoy de estos vehículos que se tienen en muchos lados que se lleva la salud, fue creado en la División de esta Universidad, junto

con profesores de la carrera de Nutrición. Creo que ahí hay un ejemplo de lo que se puede hacer.

¿Cómo obtener recursos? Yo creo que es encontrar los recursos, acceder a ellos, y hay recursos.

Miren, hace unos días el Director del Instituto Mexicano de la Juventud me decía que tienen becas para movilidad estudiantil, y de la gran cantidad de becas sólo utilizaron 100 becas de un número realmente increíble, y que hay la posibilidad de este acceso a becas, que hay programas de apoyo a jóvenes, que me parece que es una cosa que tendríamos que estar impulsando.

Pero hay recursos de fundaciones que están dispuestas a apoyar proyectos académicos de investigación, y que parece que se hacen a veces muy difíciles por la tramitología universitaria muy compleja.

Cuántas veces no hemos intentado ingresar dinero a la Universidad para proyectos de investigación y los trámites tan tortuosos o complicados hacen que el que quería donar simplemente, no dona, y cuando se tiene la suerte que ingresa el dinero para poderlo mover en la Universidad, al investigador se le hacer realmente complicado.

Los Talleres de Comunicación Social, hasta donde tengo entendido, hace uno o dos años se intentó hacer una modificación de las instalaciones por una serie de problemáticas que ahí se presentaban, sobre todo de infraestructura, de espacios, inclusive de seguridad.

Yo creo que hay que encontrar la solución, pero eso me parece que es una función más de la División de CSH junto con la Rectoría, encontrar los recursos para poder mejorar estas condiciones. Pero sé que tiene algunos problemas y lo sé porque afortunadamente la División de CSH apoya con el productor del programa de radio, por ejemplo, que tengo en UAM Radio, y con los Talleres de Comunicación, para poder generar este programa. Por eso sé que tienen algunos programas.

La evaluación de las áreas de investigación. Este es un aspecto que le toca colectivamente aprobar al Consejo Académico, pero que los consejos divisionales, en particular el de CBS, tiene que ver porque finalmente las áreas dependen de los departamentos, pero el Consejo Divisional tiene un papel o un componente muy fuerte en lo que tiene que ver con la investigación en la Universidad.

Los espacios de QFB. Al igual que los espacios de QFB, creo que no es solamente en donde hay una serie de problemas significativos; cualquier carrera puede presentar problemas en su propia operación.

Hay necesidad de laboratorios tanto en Medicina, Enfermería, Nutrición, Estomatología, lo decía en la presentación; 40 años y sólo cuatro clínicas, no ha habido crecimiento, pero sí creció la matrícula escolar. Hay una gran demanda.

Me parece que hay que apoyar estos espacios, modificar laboratorios que también pueden ser un alto riesgo en QFB; la gran cantidad de material que se utiliza, en algunos casos inclusive material inflamable o peligroso. Hay que tener mucho cuidado y garantizar, sobre todo, las medidas de seguridad y contar con el equipo necesario para operar.

¿Cómo imaginaría la División en la siguiente etapa?

Una División de CBS con un alta presencia dentro de la propia Unidad Xochimilco, dentro de la Universidad Autónoma Metropolitana, que se reconociera a la División de CBS de Xochimilco, y viendo a la División con un reconocimiento amplio hacia el exterior; que pudiese ser en muchos casos, inclusive, un referente de División académica de la UAM, viéndolo como conjunto de institución educativa, pero viendo que la División de CBS es una División que tiene un alto impacto a nivel no sólo en la formación de investigación al interior, sino también al exterior.

¿Cómo designaría coordinadores?

Eso es muy claro, la legislación establece los procesos de auscultación para poderlo hacer; hay que hacer la consulta a los académicos, a los estudiantes y también al personal administrativo que conforman estos espacios, para poder llevar a cabo la designación de los Coordinadores, la propia ratificación de los existentes o el cambio, si es necesario, de ellos.

Y en el caso de la designación de jefes de Departamento, así decía “designación” la pregunta. Yo aclararía, en el caso de los jefes de Departamento no es designación, es selección y ésta le corresponde al Consejo Divisional. Si llego a la División como Director, atenderé de la misma forma que ustedes lo están haciendo, a través de escuchar los programas de trabajo, de platicar con los candidatos, ver cuáles son sus propuestas y entonces mi voto estaría definido, como creo que ustedes igual lo van hacer, en función de las mejores propuestas.

Acciones para la autonomía.

Yo creo que este tema es muy interesante y reiteradamente todos estamos de acuerdo de que la autonomía universitaria no se puede violentar, pero tampoco nos tenemos que manejar aislados, y lo pongo un poco en este proceso de lo que se habla de la acreditación, por ejemplo.

Nosotros podemos decir que no estamos de acuerdo que se nos acredite, que las carreras no tienen por qué ser acreditadas, digamos, no es ese mi planteamiento pero podría alguien plantear eso y puede ser muy respetable. Pero lo que sí es claro que se acredita la carrera o no cuenta con los espacios clínicos, porque esos no los tiene la Universidad; estos nos los otorgan las diferentes dependencias. Los propios hospitales públicos, así lo establece la norma, no nos otorgarían espacios.

Creo que hay que respetar la autonomía de la Universidad, defenderla; pero también creo que hay que ser muy transparentes y trabajar, y que la autonomía nos sirva para demostrar que somos una mejor institución educativa.

Del terreno de Las Ánimas, ¿qué opino de este terreno y si depende de la Rectoría?

Miren, creo que el terreno de Las Ánimas, el CIBAC y varios de los espacios si los queremos hacer de la Universidad, si los queremos hacer partícipes de las otras divisiones, no tenemos por qué llevarlos a un Departamento o a una División en particular. Las divisiones y los departamentos tendríamos que apoyar proyectos universitarios, como es el caso de Las Ánimas, como es el caso del CIBAC y cualquier otro que pudiese aparecer.

Creo que en la participación en el proyecto de Las Ánimas, el ingeniero Tarín desarrolla un trabajo muy interesante ahí; él es personal del Departamento de Protección Agrícola y Animal, profesor de la División de CBS, pero tiene cabida a otros espacios como, por ejemplo, los consultorios que por cerca de 20 años tuvieron la carrera de Psicología y que hoy se pretende reactivar con otros proyectos de la propia División.

A mí me parece que hay que intentar integrar estos espacios a las tres divisiones si queremos pensar como una Unidad y como una Universidad.

En el caso de la deserción, yo pasaba una gráfica en donde sin ser realmente significativa la diferencia, digamos, en términos de un 10 por ciento, sí hay carreras que tienen mayor deserción, las carreras del Departamento de Producción Agrícola y Animal o que están más vinculadas a dicho Departamento tienen una mayor deserción que las de las otras que apoyan los otros departamentos, entendiendo que las carreras dependen de la División, no de los departamentos, pero con esta vinculación.

Yo creo que lo que tenemos que lograr es la reducción de la deserción escolar en cualquiera de las carreras, y también es notorio que la mayor deserción escolar se da en el Tronco Interdivisional, después le sigue el Tronco Divisional y, finalmente, el Tronco de Carrera.

Por eso creo que hay que apoyar las iniciativas también que emanen de la Rectoría, con propuestas de las tres divisiones, para mejorar el Tronco Interdivisional, y con las diferentes carreras y departamentos, para que se disminuya, en el caso de CBS, la deserción en estos espacios.

En el caso de Biología, sí, la cantidad de recursos que se disponen para este espacio pudiese decirse que son muchos. No, es la que más recursos tiene, pero son insuficientes, o sea, tampoco voy a decir que sean muchos.

Las prácticas en estos espacios son muy delicadas; cuántas veces no hemos escuchado decir a los diferentes coordinadores que a veces tienen que salir en trabajos de prácticas, utilizar lanchas para salir, atravesar ríos o alguna laguna, y en una lancha que caben 15 personas, se quiere meter un grupo de 25 personas, y eso ni lo permitiría yo como Director de División, ni creo el Coordinador de la carrera, ni ninguna gente que se diga sensata.

Me parece que hay que apoyar con más recursos a la carrera de Biología. Creo que la carrera de Biología tiene un potencial importantísimo en esta Universidad, y no se diga más aún el Departamento como tal. Hoy el cambio climático, el problema del agua, en fin, son elementos que tienen que ser abordados, y ahí están los especialistas que pueden abordar estos temas.

Para la incorporación al Sistema Nacional de Investigadores me parece que hay que apoyar a la gente, pero nunca tiene que ser en demérito de perjudicar alguna otra función sustantiva. Hay que apoyar a la gente que tiene que estar en el SNI, hay que apoyar con

recursos; pero también que esto sea apoyado para la docencia y para el servicio. Aprovechar ese potencial de esta gran cantidad de investigadores.

Las medidas de Las Ánimas y al incinerador, yo hacía alguna referencia. Veo lamentable que se tenga un incinerador nuevo en el terreno de Las Ánimas desde hace varios años, desde que era Coordinadora la profesora Adelfa, que se compró ese equipo y el equipo no se utiliza, no se ha operado, porque falta que el tanque de gas, faltaba alguna situación; un equipo costoso que habría que echar a andar y, finalmente, se tienen las posibilidades.

Hoy creo que se han tomado medidas por parte de la Rectoría para que ese equipo a la brevedad se eche a andar, y que el proyecto de Las Ánimas sea más que un simple espacio de docencia, sino que sea de investigación y de servicio.

El edificio 33, la policlínica, me parece que son temas importantes. Pero creo que aquí habría que tomar en cuenta que la carrera de MVZ está en este momento en Comisión, en el análisis del plan y programas de estudio en el Colegio Académico del cual creo que de alguna manera hay que esperar el resultado también, en donde el Director de División tendrá que participar en el Colegio Académico, claro está, con la opinión de las diferentes especialistas para tomar las medidas más adecuadas. Todo depende de lo que se apruebe en el Colegio Académico, el futuro que se puede tener.

Del edificio hay que apoyar su terminación porque lleva varios años que está en obra negra y me parece que es fundamental apoyarlo y obtener recursos para lo mismo.

¿Cómo transformar el espíritu universitario?

Yo creo que hay que transformarlo desde la propia gente que participa en esta Universidad, los académicos, los alumnos, los trabajadores administrativos; tenemos que sentir esta Universidad como nuestra; tenemos que ver por los diferentes aspectos académicos de la Universidad; por la sociedad para la que fuimos creada, porque esta no es una Universidad simplemente aislada; fue creada con un sentido social y me parece que esto habría que hacerlo.

Brevemente algunas preguntas en particular.

En cuanto al mercado laboral, me parece que habría que pensar en proyectos de seguimientos de egresados, en proyectos de estudio de mercado laboral. Me parece que es importante. Esto va, de alguna manera también, a hacer los cambios en programas de

estudio, que tengan que apoyar y evitar la deserción escolar, que era otra de las preguntas que se estaban haciendo.

Y, finalmente, me parece que de la Unidad de Salud que se propone, la idea es poder llevar ahí la docencia, investigación y el servicio de los alumnos, profesores de los diferentes departamentos, licenciaturas y posgrados de la División de Biológicas”.

Respuestas del Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

“Yo voy a empezar un poco al revés, voy a empezar con la última.

No enfatizo el servicio sobre las otras actividades sustantivas; lo utilizo como un vínculo entre las actividades sustantivas que nos permita realmente tener esa relación de investigación-docencia y que pueda impactar, en su momento también, en preservación y difusión de la cultura. No es que sea el servicio encima de todo lo demás, sino es un vínculo de estas actividades que realizamos.

Y esto está relacionado con la otra, ¿cómo llevar a cabo la práctica de la incidencia de la investigación con la docencia?

Creo que tenemos que sentarnos; esta pregunta está relacionada porque tenemos tantos proyectos de investigación aprobados, cuando deberíamos de buscar realmente tener una mayor calidad en esta investigación que realizamos.

Yo creo que aquí hay una relación en donde debemos de sentarnos a analizar qué está pasando con nuestros planes y programas, y qué está pasando con la investigación que desarrollamos. Si hay una relación directa, potenciemos esa relación directa del trabajo que realizan los académicos con la docencia que están realizando también. Si no, busquemos la manera de ir centrando y reforzando estas dos actividades.

Yo sí creo firmemente que hay que avanzar en los espacios que están pendientes, creo que hay que empujar el que se termine el 33-Bis, no nada más por la posible existencia de la clínica, sino por todo lo demás que se requiere para atender de manera adecuada a nuestros alumnos. Creo que ahí sería importante establecer la relación directa con la Rectoría de Unidad y con la Rectoría General, para buscar que se cuenten con los recursos necesarios para terminar estas obras y estar vigilando que realmente se avance en estas obras.

Hay una pregunta que me obliga a hacer un recuento de qué ha pasado, y es la pregunta que dice: ¿Quién debe ser el promotor de la planeación institucional?

Obviamente que la planeación institucional baja desde la Rectoría y en su momento aterrizó en la que ahora conocemos como Coplada, de hecho, de ahí tiene el nombre de Coordinador de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico.

Sin embargo, tiene como 12 años en donde las actividades de planeación pareciera que se fueron relegando de esta oficina porque en su momento se le quitó la parte de planear el presupuesto y esto se empezó a dispersar.

De tal forma que cuando yo llego a esa oficina de planeación nada más era responder básicamente a lo que me pedían de la Secretaría de Educación Pública y no va más allá.

Creo que hay que reforzar ese papel que tiene la Coordinación y puedo mencionar que la Coordinación requiere más personal. A veces el trabajo excesivo no nos permite realmente atender a toda la población académica; atendemos a profesores y atendemos alumnos, los menos administrativos, pero a veces la Coordinación no se da a basto.

Yo creo que habría que dar y realimentar otra vez a esta Coordinación, para que haga en su parte de planeación lo que le compete.

Ahora sí me voy a las preguntas generales.

¿Qué problemas de la División de CBS se pueden observar?

Lo primero que observo es que hay una participación académica en todos los procesos, en todas las actividades que cada vez va siendo menor. Siempre están participando los mismos académicos, no hay una forma de ir sumando a los nuevos que participen en comisiones, que participen en procesos.

Yo creo que tenemos que buscar la manera en la cual sumemos a los académicos, a participar en todas estas actividades que le competen a la División.

La otra, la docencia. Indudablemente creo que como una respuesta a nuestra sociedad sí debemos de tener nuestros planes y programas acreditados, siempre en respeto de nuestra autonomía porque he participado en el diseño de algunos de los instrumentos y

puedo decir que en los procesos de evaluación se constata lo que uno dice que hace, no tiene uno que hacer lo que el organismo a fuerza quiere, simplemente tratar de responder adecuadamente a sus indicadores.

Creo que podemos de esa manera, también, responder a la sociedad diciendo que tenemos programas de calidad.

Otra de las problemáticas sería el trabajo que enfrenta el personal administrativo que cada vez es más tortuoso, dadas las modificaciones que le van haciendo a la legislación para todos los trámites administrativos. Creo que tenemos que buscar la manera de que todos los trámites sean más ágiles y que le permitamos a todo el personal administrativo realmente atender a todos los académicos. Creo que hay muchos más problemas que se pueden ir atendiendo desde la División, pero creo que éstos son los principales.

Indudablemente que sí conozco la problemática de los Talleres de Comunicación; en muchas ocasiones se ha mencionado, ese edificio poco a poco se ha ido deteriorando de tal forma que ya se le caen pedazos por todos lados, los enchufes mal puestos con el peligro de tener un accidente.

Pero también sabemos que la problemática es de más de 40 millones de pesos. Tenemos que sumarnos con las divisiones para ir atendiendo y marcando prioridades, en el sentido de que podamos realmente impactar en todas estas situaciones que pueden ser un peligro para la Unidad.

Creo que ahí habría que sumar esfuerzos con la División de CSH para por ahí empujar, y a lo mejor no los 40 millones, porque sabemos que todo está bien corto ahora, pero sí empezar a buscar de dónde pudiéramos traer los recursos que nos puedan beneficiar.

Se mencionó que tenemos problemas para recibir recursos estilo donativo. Definitivamente no podemos recibir donativos de esa manera; la única persona que podría tener el poder es el Rector General, pero parece que hay ahí una problemática, en donde no hemos podido realmente recibir donativos de empresas privadas. Creo que habría que ir buscando cómo la legislación nos pueda permitir en su momento el tener este tipo de ingresos extraordinarios en las unidades.

Dice ¿Cómo imagina la siguiente etapa de la División de CBS de la Unidad Xochimilco?

Yo creo que primero hay que reconocer todo lo que se ha avanzado y no partir de cero; tenemos que reconocer el trabajo que se ha hecho, lo bueno retomarlo y si algo creemos que pudiera cambiarse o mejorarse continuar. ¿Continuar hacia dónde? Hacia la consolidación del trabajo de todos los académicos de esta División.

Dice: ¿Con qué criterios se designaría a los coordinadores?

Aparte de lo estipulado en la legislación, los procesos de auscultación, creo que deberíamos de ser claros en por qué se designa en determinado momento a un Coordinador y dejarlo muy claro para toda la comunidad y que no se preste realmente a malas interpretaciones. Si uno hace claro un proceso, creo que será en beneficio para todos.

Dice: ¿Qué esperaba que brindara COPLADA para hacer efectivo el financiamiento externo?

No se me ocurre nada más por el momento. Creo que la Coordinación hace una difusión de todos aquellos convenios, necesidades, de hecho convoca a académicos, a expertos en los ramos cuando hay alguna necesidad, cuando hay alguna solicitud externa y suma no nada más a una División, sino en ocasiones tiene que sumar a académicos de las tres divisiones para responder una demanda de alguna de las Secretarías.

Repito, creo que si reforzamos la figura del Coplada podríamos dar una mejor atención a toda la población académica.

La opinión de los espacios externos, creo que lo mencioné como parte de mi programa; creo que el CIBAC y Las Ánimas requieren de figuras que realmente atiendan las necesidades de esos espacios, por un lado, la figura administrativa, y por otro, una figura podríamos llamarle coordinador.

Pero recordemos que si bien hay responsables, los responsables tienen que recorrer grandes distancias, porque tienen que venir a dar docencia, porque tienen que venir a traer su papelería, y ¿en qué momento se dedican realmente a las actividades de los espacios, cuando su ir y venir es constante y a veces los vemos aquí entre tres y cuatro veces al día hasta para traer un oficio?

Creo que deberíamos tener unas figuras que quedaran al tanto de esos espacios y que le sacaran el mejor fruto posible a esto.

¿Cómo ver la relación con las otras divisiones?

Yo creo que con las otras divisiones la relación es buena en términos generales; creo que el tener una apertura y un diálogo constante entre las divisiones, entre directores, entre jefes de Departamento, permitirá ir sumando actividades y atender proyectos conjuntos.

Me atrevería a plantear no la creación de un espacio para poder aterrizar un proyecto; tomemos lo que podemos hacer y arranquemos proyectos conjuntos, en donde no necesitemos la creación de algo nuevo para poder avanzar en la consolidación del trabajo de nuestras tres divisiones.

El desarrollo de las actividades en la División –ésta la hizo la Mtra. Rosa María Nájera– creo que ha sido, como en muchos casos, desigual y la desigualdad ha brotado siempre desde preservación y difusión de la cultura, en donde parece que tenemos algo que levantar, algo que empujar, porque esto nos va permitir impactar con nuestros resultados a la sociedad.

Obviamente, planes y programas ha ido avanzando. Tenemos ahora, como mencioné, dos situaciones: MVZ y QFB, pero creo que vamos a ir las sacando adelante. MVZ con todo y todo tendremos que buscar la manera de que pueda ser evaluada y acreditada, porque eso le va dar más confianza a nuestros alumnos de estar en un programa que, además, tiene el mayor número de alumnos de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud.

Todos conocemos que la deserción básicamente más fuerte se da en el TID y en el Tronco Común Divisional, sin embargo, no nada más es un problema debido a los planes y a los programas de estudio, hay demasiadas cosas que juegan dentro de la deserción, demasiados aspectos y algunos de ellos se han ido minimizando con el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (Pronabes), que ahora ya no es Pronabes, ahora son de mantenimiento, le cambiaron el nombre a las becas.

Y creo que eso nos ha ayudado a ir disminuyendo, pero tenemos que buscar cuáles son las otras problemáticas para ir las atendiendo en TID, Tronco Común Divisional, y en ocasiones, en Tronco de Carrera.

Gracias”.

Una vez que concluyó la ronda de respuestas de los candidatos, la Presidenta indicó que la siguiente etapa consistía en que los miembros de la comunidad universitaria, a través de sus representantes, formularan preguntas a los candidatos, por escrito y con el nombre de quién hacía la pregunta. Enseguida, explicó que los candidatos tendrían 10 minutos cada uno para formular sus respuestas.

Después solicitó a los integrantes del Consejo Académico que se hiciera un esfuerzo por guardar silencio mientras los candidatos estuvieran exponiendo sus respuestas a las preguntas formuladas por este órgano colegiado.

Por último, señaló que como en la ronda anterior, el Secretario daría lectura a las preguntas y cada uno de los candidatos, en el orden que se había sorteado, tendría 10 minutos para responder.

Preguntas de la comunidad universitaria formuladas a través de sus representantes en el Consejo Académico.

El Secretario explicó que leería las preguntas que fueron entregadas a través de los representantes.

1. En la ronda anterior hubo la pregunta de cómo mejorar la investigación, *¿Qué opinan como elemento la colectivización de equipo muy caro, que ahora es indispensable para realizar investigación?* Dr. Alejandro Azaola (entregada a través de la Dra. Liliana Schifter).
2. *¿Cuál es su opinión acerca del uso de los equipos de alto costo que se obtienen por fondos concurrentes?* Mtra. Olivia Soria (entregada a través de la Dra. Liliana Schifter).
3. En los últimos años se ha discutido mucho de la distribución del presupuesto entre las divisiones. *¿Cuáles son los indicadores que usted considera importantes y que usted utilizaría para defender el presupuesto de la División, para garantizar el fortalecimiento de la docencia e investigación? ¿Cuáles actividades considera que se deben de fomentar, para recuperar el protagonismo de la División de Ciencias Biológicas y de*

la Salud en la Unidad y fuera de ella? Mtra. Olivia Soria (entregada a través de la Dra. Liliana Schifter).

4. *¿Cómo interpretan lo desangelado de esta sesión?* Profesora Connie Chapela, (a través de la consejera, la Mtra. Rosa María Nájera).

A continuación, los candidatos hicieron uso de la palabra en el siguiente orden:

Respuestas del Dr. Edgar Jarillo Soto

“Voy a abordar estas preguntas y a hacer algunas referencias a preguntas de la parte anterior de los consejeros, en uso del tiempo.

Con relación a la colectivización del equipo y el uso de equipo de alto costo con fondos concurrentes, o incluso sin que sea específicamente así, ya expuse un principio, más bien, un criterio a partir del cual me parece se debe valorar esta situación. No solamente creo que por lo costoso que pueda resultar el equipamiento de un determinado laboratorio, que es un elemento muy importante, pero no creo que sea el único.

Me parece que sí, que es conveniente y necesario que haya una convergencia de los diferentes procesos técnicos que se realizan en los laboratorios donde haya esta posibilidad y que en lugar de tener dos o tres laboratorios, uno por Departamento, uno por equipo de investigación, se pueda tener uno más centralizado donde converjan y participen las personas que realizan investigación en torno a esos procesos, métodos o técnicas específicas o, en todo caso, que pudieran fungir como espacio de servicio para otros proyectos que lo requieran.

Aunque tuviéramos los recursos financieros suficientes, no creo que debamos tener repetición de este tipo de unidades de investigación, laboratorios, equipos mismos dentro de las unidades o de los laboratorios.

En torno a la distribución del presupuesto para las divisiones dentro del presupuesto general, creo que al respecto hay un conjunto de indicadores más o menos aceptados, pero no me parece que sean suficientes ni tampoco los únicos que se puedan considerar.

Habría que incorporar algunos otros más a los ya existentes sin dejarlos de lado pero habría que integrarlos en una fórmula –para decirlo de esta manera modelada– más

compleja, donde se tomen en cuenta las especificidades y características que significan cada una de las áreas de formación profesional que se realizan en las diversas licenciaturas.

No sé en este momento con precisión si se tenga un estimado del costo de producción de un estudiante por licenciatura. Sin embargo, la intuición, trasladando otros modelos que se han desarrollado, la intuición es que no es el mismo costo de producción; necesitamos elaborar algunas aproximaciones al respecto y seguramente eso nos daría pautas muy distintas a las que en este momento estamos considerando.

Al final de cuentas, aún con los indicadores, más otros, habría que lograr un equilibrio y ahí es donde está la parte de negociación que habría que tener siempre enfrente con las otras dos divisiones, para avanzar en una dirección unificada y con un desarrollo lo más uniforme posible.

Las actividades para fomentar el protagonismo de la División, y voy a aprovechar para ligarlo con alguna pregunta de la reunión anterior que no quedó abordada por mí y que tiene que ver con esta parte. Efectivamente, otra vez, hay iniciativas personales que son muy exitosas, hay reconocimiento a muchos investigadores y profesores que son muy marcados fuera de la Unidad y fuera del país, incluso.

Sin embargo, a veces eso es producto de la iniciativa personal estrictamente y no de una actitud o de un compromiso más armónico de la División o de la Unidad inclusive, y a eso es a donde habría que avanzar.

Habría que avanzar con diferentes medios y bajo diferentes procedimientos y métodos, que no todos son uniformes ni son comunes para las diversas áreas del conocimiento, por lo menos las de la División.

Tendríamos que pensar u operar una estrategia distinta para estas diversas áreas de conocimiento porque los espacios y métodos a través de los cuales se hace también son diferentes. No es lo mismo para lo que ocurre en Ciencias de la Salud que lo que ocurre para Ciencias Biológicas, y dentro de cada una de esas dos divisiones en este momento que yo establezco, también hay algunas particularidades.

Hay un conjunto de recursos que hay que utilizar. En mi programa de trabajo planteo, a manera ilustrativa sobre esta idea, lo que significa el *open access* para lograr mayor visibilidad en el espacio de la web. No basta con que tengamos un conjunto de productos

electrónicos si éstos no están vinculados en la red para que sean accesibles a cualquier otra persona, en cualquier parte del mundo.

Ya lo que existe por las revistas indexadas, las bases de datos, etcétera, es importante, pero no es suficiente porque hay un conjunto de materiales que se están produciendo, muy importantemente, por ejemplo, en la docencia, pero que no se están dando a conocer. Y ésa sería una idea particular respecto de esta posibilidad de visibilización.

Quiero aprovechar también para responder lo que se preguntó respecto de la participación en las designaciones de coordinadores y, eventualmente, en el proceso de elección de Jefe de Departamento, que no es estrictamente una función divisional en cuanto a la integración de la terna, pero sí en cuanto a la votación en el Consejo Divisional.

Me parece que ahí hay un criterio elemental que yo sostendría. Este es que la expresión de los integrantes de cada una de las partes organizativas, las coordinaciones respecto a las carreras, y los departamentos respecto de los integrantes académicos, estudiantiles y administrativos de ese Departamento. La expresión y la manifestación donde esto se dé habrá que mantenerlo al interior de la participación de la División. El respeto sobre ello me parece que es fundamental.

Con respecto a lo que está referido al tema del financiamiento, que se planteó en la ronda anterior, quisiera decir que si bien es cierto se ha modificado y creo sustancialmente tomando en cuenta el histórico, en los recursos externos de diversas fuentes todavía hay más posibilidades. Ahí el trabajo, otra vez, individual, pero también el trabajo institucional es indispensable, para que se pueda lograr mayor disponibilidad de estos recursos y de estas fuentes. Por lo menos, me parece a mí, que un límite lo hay; aquél que no compromete nuestros proyectos institucionales. En ese sentido, me parece que cualquier opción es bienvenida.

Pero en cuanto a que se compromete nuestra vida institucional, nuestra visión institucional y eso significa un condicionamiento de recursos externos, por lo menos habría que discutirlo como un acuerdo colectivo, pero en principio debe ser algo que se considere por todos nosotros.

Por último, ¿Por qué me parece que está tan desangelada esta sesión?

Creo que es tarea de todos nosotros y que, en todo caso, debimos haber hecho todos nosotros una mucha mayor difusión de lo que está ocurriendo en esta sesión y de lo que

iba a ocurrir en esta sesión. En años pretéritos ocurría una presencia muy notable, no cabía la gente en la sala, había que producir amplificación del sonido al exterior; pero eso también era resultado de nuestra propia, digo nuestra por todos los que estamos aquí, consejeros, autoridades y nosotros, como miembros de la terna, una difusión mucho mayor y me parece que no se hizo. En todo caso, habría que tenerlo presente para momentos posteriores”.

Respuestas del Mtro. Rafael Díaz García

“Alejandro Azaola hace una pregunta sobre qué opina uno sobre la colectivización del equipo que se tiene en los laboratorios. Miren, creo que uno de los ejemplos que aquí se pudiesen presentar lo tiene la propia carrera de Nutrición, la cual tengo el honor de coordinar.

Contamos con un laboratorio de tecnología intermedia, un laboratorio de Análisis de Alimentos, y ese laboratorio es utilizado por profesores y alumnos no sólo de la carrera de Nutrición, es prestado al Tronco Divisional de Biológicas a una buena parte de profesores y es prestado a profesores del Departamento de Producción Agrícola y Animal; alumnos de Agronomía y Veterinaria asisten a este laboratorio.

Si nosotros contamos con un laboratorio que tiene equipo muy costoso, no tenemos por qué quererlo tener cerrado hacia un solo sector; claro, el equipo lo tiene que manejar gente que sepa. Pero si el equipo está y la voluntad se puede tener muy clara, habría que tener esta posibilidad de la utilización de equipos; porque, finalmente, los equipos los adquiere la Universidad, no los compra el investigador que se tiene a su cargo. Claro, el que los tiene a su cargo tiene que cuidarlos y también tendrá que ver cuál es el mecanismo para poderlos operar. Creo que se deberían de abrir estos espacios.

En cuanto a los equipos de alto costo que se obtienen a través de fondos concurrentes, un poco relacionado inclusive con la pregunta anterior. Me parece que la Universidad tiene que ir a la vanguardia en la compra de los equipos y que suele suceder que de repente aparece un dinero por ahí y se hace un planteamiento de decir: *Hay tanto, dime ¿qué quieres comprar?*

Cuando le dicen a uno la cantidad del dinero no alcanza realmente para lo que uno necesita. Lo que se tiene que sumar son esfuerzos de diferentes espacios, voluntades de diferentes espacios para la compra de estos equipos. Y esto –pensémoslo inclusive– no

sólo a través de las propias carreras de la División, de los departamentos de la División, sino con las otras divisiones. Aquí me atrevería, inclusive, a hacer algún planteamiento de la pregunta de la ronda anterior que no se aclaró, pero valdría la pena decirlo, que tiene que ver con las nuevas tecnologías.

¿Por qué no poder pensar en un espacio en donde las diferentes carreras, los diferentes posgrados, las diferentes áreas de investigación pudiesen acceder a este tipo de tecnologías y de equipos en espacios más sofisticados? Las nuevas tecnologías, no refiriéndome solamente a tener equipos de cómputo actuales o de grabación, sino tener los propios espacios. Por ejemplo, la División de CSH está trabajando sobre un proyecto para poder plantear un espacio de educación continua, a distancia, con altas tecnologías.

¿Por qué no pensar que ese espacio no fuera un espacio sólo de la División de CSH de la Unidad Xochimilco, sino también que pudiese tener una vinculación con toda la Universidad en su conjunto?

En cuanto al presupuesto de las divisiones, no se trata de pelearse por la pobreza, porque finalmente no hay dinero que alcance y estoy seguro que cada una de las diferentes carreras, de los diferentes posgrados, divisiones y departamentos dirá que el dinero que tiene no alcanza. Y no se trata de ver cuál carrera es mejor o peor. Creo que todas las carreras que han sido aprobadas por las instancias colegiadas de la Universidad tienen un peso importante. Todos los posgrados han pasado por estos mismos procesos y tienen un peso relevante.

Decir que un posgrado o una carrera o de un Departamento es más importante que otro, creo que no se podría plantear. Todos tienen una importancia para esta institución educativa sea de la División que sea, y aún creo que también podría uno decir: *Sí, hay carreras, hay posgrados, hay Departamentos que por la dinámica requieren mayor cantidad de recursos. Pero hace rato se nos decía: La reparación de unos Talleres de Comunicación equivale a más de 40 millones de pesos, simplemente eso ahí acaba con el presupuesto.*

¿Pero qué es lo que tenemos que hacer? Buscar vías alternativas.

La División de CSH –y reitero un poco lo que está sucediendo ahí– simplemente por la parte de Educación Continua, su último trimestre del año ellos operan con recursos que ingresan a través de Educación Continua.

¿Por qué no podemos hacer eso en las otras dos divisiones o cuando menos en la División de CBS? Hay que encontrar vías y fortalecer el trabajo de manera colectiva.

De las actividades que se pueden realizar fuera de la Universidad, me parece que hay una cuestión importante. Hay muchos espacios que no dependen de la propia Universidad, que son espacios externos a nuestra Universidad y que tenemos las posibilidades a través de convenios, a través de relaciones con estas dependencias, fundaciones, asociaciones, cooperativas, etcétera, el poder participar en este tipo de trabajo en donde debe de haber una corresponsabilidad entre la UAM y las instituciones, a través de los propios convenios de colaboración.

Creo que uno de los mejores ejemplos, en el caso de la División de CBS, es lo que sucede con toda la vinculación hospitalaria del país. Los alumnos de Medicina, de Enfermería, de Nutrición, de Estomatología asisten a hospitales públicos de tercero, segundo y primer nivel, instituciones y centros de salud de primer nivel y realizan actividades académicas.

A mí me parece que si los recursos son pocos también hay que buscar alternativas, porque no necesitamos tener, por ejemplo, un hospital universitario para la carrera de Medicina, cuando afuera tenemos la gran posibilidad de ocupar y utilizar estos espacios; claro está, atendiendo a una necesidad del propio servicio.

Y no olvidar vincular en todas estas actividades de la propia Universidad, que la Universidad debe de vincularse de manera muy activa hacia la parte del servicio.

Hoy nos preocupamos por la docencia como parte de las funciones sustantivas; por la investigación se hace un trabajo importante.

Pero me parece que el servicio es algo que no debemos de olvidar, porque finalmente los recursos que recibimos como institución pública ni siquiera son los que el Estado nos da; son los que la sociedad mexicana aporta al Estado y que, finalmente, el Estado reparte. O sea, el dinero que llega a esta Universidad no es del Estado, es de la sociedad mexicana.

Es a ellos a quienes nos debemos como institución educativa, formando mejores profesionales, generando investigación y teniendo difusión y preservación de la cultura, que debería de ser algo que a nadie de nosotros se nos debería olvidar.

Finalizo con lo de desangelado de la sesión. Yo sí me di a la tarea de hacer una invitación a cerca de 180 personas, eso se los puedo constar, tengo la copia de los correos

electrónicos que mandé. También entiendo que, por ejemplo, invitar a una gente a esta sesión valora el peso. Creo que hay un “desangel” en la propia Universidad, si ustedes llegaban por el auditorio de la planta baja de este edificio, había una conferencia del Seguro Social para estudiantes y había una fila impresionante que no cabía adentro.

Creo que la gente busca los espacios y es obligación de este Consejo Académico ver y hacer ver a la comunidad que aquí se discute la vida de esta Universidad”.

Respuestas del Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

“Creo que las dos preguntas, la del Dr. Azaola y de la Mtra. Olivia Soria están relacionadas y tienen que ver con la optimización, al final de cuentas, de equipo, ya sea que se compra con recursos institucionales o con fondos concurrentes.

Creo que sí hay que buscar la optimización del equipo, pero también asegurar su operación continua. Ahí tenemos que buscar qué mecanismos nos permiten, por un lado, atender la demanda que pueda existir por parte de los integrantes de la División, y por el otro, garantizar la operación continua de estos equipos.

Creo que valdría la pena, quizá, rescatar; creo que se repiten equipos, tanto en los departamentos como en la misma División, que pudieran ser mucho mejor utilizados.

Creo que no hay criterios, o al menos no conocemos los criterios con los cuales se hace la distribución en las divisiones, porque viene siendo una distribución histórica, igual que se hace la distribución entre las unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco, que viene siendo una distribución histórica.

Sí, ha habido algunos intentos de analizar cómo optimizar la pobreza, porque estamos seguros de que nunca nos va alcanzar, sin embargo, no hemos sido capaces de establecer qué parámetros.

Yo creo que no es la importancia o el costo de los alumnos, porque de repente, a lo mejor del lado de Biológicas, vemos que a nosotros nos cuestan muy caros los equipos, pero cuando me voy a Diseño y yo digo: *Se me hace que también sales muy caros*”.

Creo que ahí debe de haber algo más que permee en esta distribución, que permita el desarrollo de muchas de las actividades. De repente decimos: “En Sociales tener las

cámaras de Excel ¿qué tan caro le sale a la División para mantenerlo?"; la problemática de los Talleres de Comunicación, donde no podemos dar una respuesta rápida. Entonces creo que ahí todavía tenemos muchas cosas que analizar y definitivamente creo que la mejor alternativa será ver cómo realmente traemos fondos externos, que realmente impacten a estas actividades que queremos impulsar.

¿Cuáles actividades se deben fomentar para volver a ser protagonistas en esta Unidad, como División de Ciencias Biológicas y la Salud?

Creo que hay que fomentar todas. Por un lado, tenemos que, dirían, "cacarear" el huevo.

Tenemos seis licenciaturas acreditadas, tenemos de los 13 planes de posgrado, al menos 11 que están en el PNPC; creo que tenemos un buen impacto.

La investigación que se hace en los cuatro departamentos tiene un buen alcance y un buen nivel, cada vez va mejorando, y esto no lo hemos sabido difundir ni tampoco el impacto.

Creo que ahí tenemos un nicho de oportunidad para consolidar a la División.

Todo mundo dejó esta pregunta al final, pero yo la voy a contestar; la voy a contestar porque está relacionada con una pregunta que se hizo o con algo que dije: Creo que la participación de los académicos cada vez va siendo menor en todos procesos por cansancio, por exceso de carga académica, por trabajo de investigación. Pero lo que vamos observando en todos estos procesos es la menor participación y cada vez es más notoria. Creo que sí es tarea del Consejo Académico el buscar la manera de poder impulsar las actividades que él realiza.

Yo tenía aquí una pregunta pendiente, creo que la interpreté bien, creo que la hizo el Mtro. Jorge Alsina Valdés, esto de las tecnologías de información en las aulas.

Es un problema muy complicado. ¿Por qué? Porque meterle equipamiento a las aulas implica el cerrarlas y casi volverlas una prisión.

¿Por qué? Porque sabemos perfectamente que se roban los contactos, se roban los apagadores, enfrentaríamos ahí una serie de problemas. Yo no creo que sea el meternos en todas las aulas; a lo mejor, como en algún momento se hizo en la DCBS, algunas aulas se equiparon para ciertas actividades con pizarrón electrónico, etcétera, qué sé yo, pero están bajo llave.

Creo que la dinámica podría ir por ahí, aunque desde que he hecho mi tarea de la asignación de aulas a las divisiones, no a las licenciaturas, siempre he peleado que las aulas sean de todos y que nos deberíamos de poder mover todos en esas aulas; creo que ya nos alcanzan, pero habría que ir pensando en si queremos realmente cerrar estos espacios; porque el académico también llega y se trae al cerrajero. Creo que no tenía algo más pendiente”.

Enseguida, la sesión continuó con la intervención de los candidatos en la cual hicieron uso de la palabra durante cinco minutos para concluir sus intervenciones en el orden que sigue:

Intervención del Dr. Edgar Jarillo Soto

“Bien. A manera de conclusión, la primera. La oportunidad de haber tenido este intercambio con todos ustedes, como miembros del Consejo Académico de esta Unidad me parece fundamental, reitero, no sólo porque sea parte del proceso reglamentario, sino porque significa la posibilidad de interactuar institucionalmente y de reconocernos en tanto lo que somos de heterogéneos y en tanto lo que tenemos de común.

Eso me parece que es lo más importante, independiente de quién pueda ser el Director de la División.

Me parece fundamental también este intercambio, porque las preguntas representan expresiones de la comunidad universitaria en su conjunto.

Si bien es cierto las propuestas de programa de trabajo que todos hemos presentado, y la mía en particular, no solamente surge de la construcción individual, sino de una participación colectiva, también es cierto que se puede enriquecer ante la eventualidad de estar en esa posición, por los nuevos aportes que aquí se pueden detectar, y eso me parece significa el proceso de construcción de nuestra institucionalidad y de nuestra Universidad.

Sí, me parece que el momento que vivimos para replantearnos el futuro no necesariamente como el cambio de Dirección, sino al contrario, tratar de hacer coincidir en la misma dirección todas nuestras acciones de las tres divisiones, de todos los departamentos, de todas las áreas de investigación, de todas las coordinaciones de la Unidad, no solamente las de la División.

Creo que hay retos grandes y hay oportunidades, igualmente, muy grandes.

Nuevamente reitero que lo que podemos encontrar como guía y como brújula para resolver nuestras diferencias, para producir acercamientos, para reconocer nuestros disensos, está dado por las funciones universitarias que cumplimos y por la tarea fundamental: la formación de los estudiantes, la producción de conocimiento y su difusión, y la prestación de servicios a la sociedad en general.

Hay problemas más fáciles, problemas más difíciles, algunos más particulares, algunos se resuelven con una llamada telefónica probablemente, pero los más importantes son los que requieren la participación y el acuerdo colectivo y compartido.

Este espacio, por ejemplo, tendrá que ser uno de ellos; otro tendrá que ser el Consejo Divisional; otro podrá ser la Comisión de Planeación Divisional con las jefaturas de Departamento y uno más, sin duda, las coordinaciones de los programas académicos de la División.

Al final, solamente me resta reiterar mi compromiso personal, mi aportación a la Universidad, a la vida institucional de esta Unidad, está patente, no me he inventado nada, ahí está claro lo hecho, hay evidencia y es algo manifiesto. Lo que hoy puedo decir solamente es ratificar mi compromiso con la Universidad y particularmente con la Unidad Xochimilco. Muchas gracias”.

Intervención del Mtro. Rafael Díaz García

“Finalmente quiero hacer una reflexión sobre lo que es la Universidad Autónoma Metropolitana. Hace unos días cumplí 30 años de haber llegado por primera ocasión a esta Universidad como estudiante de la carrera de Nutrición y estoy a un mes de cumplir 25 años laborando para la misma.

Me siento orgulloso de ser egresado de esta institución educativa, estoy convencido de la universidad pública y estoy convencido que esta Universidad puede tener muchos problemas, sí, pero también tiene muchísimas oportunidades. Yo creo que eso es algo que tenemos que destacar y valorar de forma importante.

El trabajo colectivo tiene que ser fundamental en la institución, tenemos que ser incluyentes, tratar de limar asperezas, tratar de lograr la participación de todos en cada uno de los diferentes procesos; que la División de CBS, en particular, si llega uno a la División como Director, pero también en el proceso de la propia Universidad como tal, con sus divisiones, departamentos, licenciaturas, posgrados.

Tiene que ser una universidad referente nacional, que seamos escuchados, que se nos solicite la opinión, que se nos pida a cada uno de nosotros lo que tenemos como un potencial importante, y el potencial importante es nuestros académicos, nuestros alumnos, nuestros trabajadores administrativos.

La institución es grande no sólo por su nombre, sino porque la conformamos desde hace mucho tiempo mucha gente, desde sus fundadores hasta los que hoy tenemos la oportunidad de estar en ella como profesores, como alumnos, como trabajadores administrativos.

Yo aprendo cada día de esta universidad cosas nuevas, mi formación sigue aquí.

Me parece que tomar en cuenta a los académicos, a los alumnos y a los trabajadores, su opinión siempre es fundamental y es algo que a mí me ha caracterizado escuchar desde hace mucho tiempo.

La propuesta de trabajo que presenté al Consejo Académico, a la Rectora, cuando me inscribí en este proceso, no es una propuesta sola, única, de una sola persona ni está terminada totalmente. Yo creo que ha sido parte del trabajo de muchos de nosotros que nos hemos integrado a querer construir una universidad importante a nivel nacional e inclusive internacional.

La propuesta que presenté, como les digo, está hecha a partir del trabajo conjunto de un importante número de profesores, alumnos y trabajadores administrativos, y de gente de fuera de la Universidad que hoy ya no trabaja o no está aquí directamente, no es un alumno, pero que algún día lo fueron y me parece también que es importante tomar en cuenta a nuestros egresados.

Durante este proceso que hemos vivido en estas semanas he platicado con mucha gente de la Universidad y el único compromiso que he asumido es el de trabajar en conjunto con todos. No he hecho ningún compromiso personal con nadie, no he hecho ninguna cuestión que pudiese poner en duda el trabajo que estoy desarrollando.

Ahora, en este momento, creo que es presentar propuestas, después, si llego a Director, habrá la posibilidad de construir con todos el marco de la propia División, de lo que se pretende para dentro de cuatro años.

Me parece fundamental decir que estoy comprometido con esta Universidad y que sea quien sea el Director de División estoy dispuesto a trabajar con quien llegue a la misma, desde la trinchera en que me toque estar, porque finalmente creo que la División y la Universidad no somos las personas como tal, sino un conjunto de universitarios que trabajamos en pro de la Universidad y de la sociedad, les reitero, que me parece que es fundamental el que se tome en cuenta.

Esta Universidad tiene mucho por hacer y cuatro años de la siguiente gestión del Director de División no es lo que finalmente decide cuál es el rumbo, porque el Director puede ser uno o el funcionario en gestión puede ser uno, sino es la construcción de un importante número de personas, de mexicanos, que requiere que este país cada vez sea mejor ante esta situación, en donde hoy en México, lamentablemente, mucho nos quejamos.

Finalmente, quiero agradecer a todos los miembros del Consejo Académico por escucharnos. Espero que de alguna manera lo que el día de hoy he planteado y lo que está en el documento que se entregó desde hace algunas semanas, los convenza de que en mí tienen a una persona adecuada para ocupar el cargo de Director de División.

Creo que esta Universidad tiene mucho que hacer y ojalá que lo logremos todos juntos”.

Intervención del Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

“Primero quisiera reconocer el trabajo que ha hecho este órgano colegiado al emitir estas nuevas modalidades de convocatoria, en donde me parece que han permitido que nos expresemos y presentemos en tiempo adecuado, sin ser agotadoras también las presentaciones, y ha permitido un trabajo más fluido entre los consejeros y los que estamos aquí presentes.

Quiero decir que cuando decidí participar en el proceso había charlado con varios académicos que retroalimentaron una propuesta que había hecho hace exactamente ocho años a este órgano colegiado; donde vimos que seguía siendo vigente y pertinente para las problemáticas que enfrenta esta institución, y es en función de eso en donde se

presenta este plan de trabajo con la suma, obviamente, de los puntos de vista de algunos académicos.

El mayor reto que enfrenta cualquiera que llega a un puesto de gestión es el de dirimir las diferencias personales, y crean que en mí tienen alguien que está dispuesto a trabajar con todos y cada uno de ustedes en bien de nuestra institución, y así lo he hecho desde hace 25 años que ingresé como trabajador, primero, como ayudante de investigación y, posteriormente, como académico.

El trabajo institucional me ha permitido, de alguna manera, también crecer y poderme comprometer con todos y cada uno de este Consejo Académico y con la comunidad universitaria de que mi trabajo siempre ha sido en beneficio de la institución y ha sido muy claro cuando lo he realizado.

Creo que tenemos que reconocer las fortalezas que tiene no nada más la División de CBS, sino la de las otras Divisiones y reconocer también nuestras debilidades e ir las apuntalando. Pero no olvidemos que somos una institución que ha sido referente en su modelo educativo y que muchos de nuestros académicos son referentes y son líderes de opinión en las diversas divisiones.

Aquí es donde quiero yo apuntalar el trabajo de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, e impulsar el trabajo conjunto con las otras divisiones y podamos tener una Unidad que se vea dentro de la Universidad Autónoma Metropolitana como la más exitosa no nada más ahora en docencia, sino también en investigación.

No queda más que establecer nuevamente mi compromiso de realizar una gestión clara y decir que la forma de hacer claro el ejercicio presupuestal es, obviamente, desglosándolo totalmente. De esta manera no quedan dudas de cómo se hace ni la distribución ni el ejercicio del gasto. Les agradezco mucho su atención y ojalá me designen Director de División”.

Para concluir, la Presidenta agradeció a los integrantes de la terna y a los miembros del Consejo Académico y demás asistentes su presencia.

Después informó que el proceso continuaría el 15 de octubre para exponer los resultados de la auscultación y, posteriormente, designar al Director de la División de CBS.

A las 13:23 horas y una vez concluidas las entrevistas a los integrantes de la terna, la Presidenta dio por concluida la sesión.

DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA
Presidenta

LIC. GUILLERMO JOAQUÍN JIMÉNEZ MERCADO
Secretario

CONSEJO ACADÉMICO UAM-X