



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
Unidad Xochimilco

*Aprobada en la sesión 4.14 del 6 de febrero de 2014*

## **ACTA DE LA SESIÓN 9.13**

7 de octubre de 2013

**PRESIDENTA EN FUNCIONES: DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA**

**PROSECRETARIO: LIC. GUILLERMO JOAQUÍN JIMÉNEZ MERCADO**

En la Sala del Consejo Académico de la Unidad Xochimilco, siendo las 10:05 horas del lunes 7 de octubre de 2013, dio inicio la sesión 9.13 de este órgano colegiado.

Con fundamento en el artículo 13 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos, se nombró como Prosecretario al Lic. Guillermo Joaquín Jiménez Mercado.

Asimismo, la Dra. Patricia Alfaro, Presidenta en funciones en esta sesión, indicó que esta sería transmitida por TVUAM-X.

### 1. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.

A petición de la Presidenta, el Prosecretario pasó lista de asistencia encontrándose presentes **31** miembros de un total de 42, por lo que se declaró existencia de *quórum*.

### 2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.

La Presidenta explicó que el orden del día de esta sesión consta de un punto único, el cual se desprende del numeral 7 de la convocatoria, que dice a la letra:

“El **lunes 7** y, de ser necesario, el **martes 8 de octubre de 2013**, el Consejo Académico, en una sesión convocada para tal efecto, entrevistará a los aspirantes con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo de Rector de Unidad, expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación política nacional, la

problemática y necesidad de la educación superior en el país en sus distintos ámbitos, así como una visión crítica y práctica de la Universidad y de la Unidad. El orden de las entrevistas será sorteado por la Comisión referida en el numeral 6.”

A continuación, sometió a votación del pleno la aprobación del orden del día, el cual fue aprobado por **unanimidad** en los términos presentados.

**ACUERDO 9.13.1.** Aprobación del orden del día.

A continuación se transcribe el orden del día aprobado:

#### **ORDEN DEL DÍA**

1. Lista de asistencia y verificación de quórum.
  2. Aprobación, en su caso, del orden del día.
  3. Entrevista a los aspirantes a la Rectoría de la Unidad Xochimilco, para el periodo 2013-2017, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, particularmente sobre la situación política nacional, la problemática y necesidades de la educación superior en el país en sus distintos ámbitos, así como una visión crítica y práctica de la Universidad y de la Unidad, conforme lo señalado en el artículo 30-2, fracción I, inciso a) del Reglamento Orgánico.
- 
3. ENTREVISTA A LOS ASPIRANTES A LA RECTORÍA DE LA UNIDAD XOCHIMILCO, PARA EL PERIODO 2013-2017, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE

VISTA, PARTICULARMENTE SOBRE LA SITUACIÓN POLÍTICA NACIONAL, LA PROBLEMÁTICA Y NECESIDADES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL PAÍS EN SUS DISTINTOS ÁMBITOS, ASÍ COMO UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA DE LA UNIVERSIDAD Y DE LA UNIDAD, CONFORME LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO 30-2, FRACCIÓN I, INCISO A) DEL REGLAMENTO ORGÁNICO.

Por **unanimidad** se aprobó otorgar el uso de la palabra durante esta sesión a los doctores Francisco Luciano Concheiro Bórquez, Luis Camilo Ríos Castañeda y Miguel Ángel Zavala Sánchez, aspirantes a la Rectoría de la Unidad Xochimilco, para que realizaran sus exposiciones.

Enseguida, los miembros de la comisión integrada para tal efecto procedieron a realizar un sorteo para determinar el orden de presentación de los aspirantes a la Rectoría de la Unidad Xochimilco, periodo 2013-2017, quedando este de la siguiente manera:

1. Dr. Fernando de León González
2. Dra. Patricia Emilia Alfaro Moctezuma
3. Dr. Francisco Luciano Concheiro Bórquez
4. M. en Arq. Jaime Francisco Irigoyen Castillo
5. M. Ed. Jorge Alsina Valdés y Capote
6. Dr. Luis Camilo Ríos Castañeda
7. Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

La Presidenta señaló que sería necesario que el Consejo Académico acordara las modalidades para que se llevara a cabo la entrevista a los aspirantes a la Rectoría de la Unidad, dado que la comisión no presentó una propuesta porque eso rebasaría su mandato. A continuación, presentó una propuesta de modalidades, misma que se distribuyó entre los consejeros académicos. Esta propuesta forma parte de la presente acta.

El Dr. Javier Olivares comentó que la comisión había concluido su mandato, y preguntó si quienes la integraron podrían presentar una propuesta de modalidades, en su calidad de miembros del Consejo Académico.

El Lic. Juan Piñón ratificó que la comisión había terminado su mandato con el sorteo de la presentación de los aspirantes. A continuación, dio lectura al siguiente

documento, en el cual se hacía una propuesta para esta sesión, la cual puso a consideración del pleno:

“Estimados integrantes del Consejo Académico:

Antes de introducirme al tema de la sesión de este órgano colegiado, correspondiente al numeral 7 de la Convocatoria para el nombramiento del Rector de la Unidad Xochimilco, periodo 2013-2017, en la cual se menciona la entrevista con los aspirantes, así como los motivos y razones de estos para ocupar la Rectoría de la Unidad Xochimilco, haciendo eco de sus conocimientos y puntos de vista sobre los siguientes temas:

- La situación política nacional;
- La problemática y necesidad de la educación superior en el país en sus distintos ámbitos, y
- Una visión crítica y práctica de la Universidad y de la Unidad.

En esta breve introducción, quiero felicitar de manera particular a cada una de las compañeras y a cada uno de los compañeros de la comisión encargada de presentar el informe de verificación de documentos y de organizar las presentaciones de los aspirantes a la Rectoría de la Unidad, por la armonía y solidaridad que mostró el grupo en las actividades que realizamos, así como al personal de la Oficina Técnica del Consejo Académico por el apoyo y la colaboración que en todo momento se nos dio para cumplir con lo que se nos mandató.

Al respecto comparto con ustedes que el trabajo de la comisión se realizó con transparencia y con apego a lo establecido en los numerales de la convocatoria, además que las decisiones para realizar nuestras actividades se tomaban de manera colectiva y consensuada.

Mi participación tiene por objeto hacer una propuesta al pleno de este órgano colegiado. Por la complejidad que implican los temas a tratar en este día que se hará a los aspirantes, algunos consejeros consideramos pertinente proponer a este órgano colegiado la siguiente dinámica en cuanto a la realización de esta sesión.

De acuerdo con el numeral 7 el orden de las presentaciones por cada aspirante para las entrevistas será definido con un sorteo que se efectuará en el momento por la comisión que nombró el Consejo Académico.

Cada aspirante tiene un máximo de diez minutos para exposición de los temas y 30 minutos en sesión de preguntas y respuestas. El orden para responder las preguntas será en forma

inversa a la orden de intervención que se ha determinado por el sorteo que se efectúe al momento.

Las preguntas se formularán por medio de una cédula de preguntas, con los siguientes datos: nombre del consejero, sector, dirigida a... y pregunta.

Los puntos que se proponen dieron buenos resultados en las presentaciones que organizó la comisión, por esta razón consideramos que estos son pertinentes y podrían simplificar y agilizar la presentación de los temas y las entrevistas previstas en el numeral 7 de la convocatoria.

Para el nombramiento del Rector de la Unidad Xochimilco."

La Presidenta observó que en general esta propuesta contenía lo mismo que el documento que fue distribuido en esta sesión, sin embargo, faltaría agregar que las preguntas se entregarían al Prosecretario, quien podría ser ayudado por alguien más para que le diera lectura antes de que todos los candidatos empezaran a responder y que el Prosecretario, o quien decidiera el Consejo Académico, indicaría el tiempo que les restaba a los aspirantes, tanto en presentación como en las respuestas.

La Dra. Liliana Schifter propuso que quedara asentado que también los miembros de la comunidad podían participar, a través de los consejeros académicos, haciendo preguntas a los aspirantes.

El Dr. Fernando de León señaló que la experiencia de las seis presentaciones de los aspirantes que habían tenido en la semana, el tiempo de presentación se extendió a doce minutos, por lo que pidió dar una extensión de tiempo.

Por su parte, el Mtro. José Javier Contreras dijo estar de acuerdo con la propuesta, pero proponía que a los miembros del Consejo Académico se les permitiera hacer preguntas verbales, con un determinado tiempo para que no se prolongue, y para los que lo consideraran conveniente, también se pudieran plantear preguntas de manera escrita.

El Mtro. Christian Méndez manifestó estar de acuerdo con lo que comentaba el Mtro. Contreras, porque si sólo fueran preguntas escritas lo que se iba a ganar en el orden de la presentación, se iba a perder en la discusión, ya que consideraba que con las preguntas verbales sería una manera más profunda de entender las

propuestas que tenía cada uno de los aspirantes a la Rectoría. A esta propuesta se sumó también la Dra. Patricia Ortega.

En cuanto al tiempo de presentación, al Mtro. Jaime Irigoyen le pareció adecuado que fueran diez minutos, dado que la media hora para preguntas era más extensiva y permitiría ampliar los criterios así como el intercambio de ideas. Esto con el objeto de que las presentaciones fueran como se habían preparado anteriormente.

En el mismo sentido, el Mtro. Jorge Alsina Valdés apoyó la propuesta del Dr. Fernando de León pues consideró que diez minutos eran adecuados como lo habían hecho en las presentaciones ante la comunidad, en las que les avisaban a los diez minutos y les daban dos minutos adicionales como máximo.

La Mtra. Olivia Soria propuso que no fuera el Prosecretario quien les llevara el tiempo porque él estaría viendo quién levantaba la mano para participar, por lo que propuso que fuera un integrante de la comisión o un miembro del Consejo Académico.

La Mtra. María de Jesús Gómez dijo que apoyaba la propuesta de la Mtra. Olivia y proponía a los alumnos Dolores Arizmendi y Cristian García para que llevaran el tiempo a los aspirantes.

El Mtro. Rodolfo Santa María propuso que fueran doce minutos de presentación de los aspirantes y veinte minutos de respuestas.

En cuanto al tiempo de respuesta, el Dr. Fernando de León consideró que en las presentaciones ante la comunidad funcionó hacer dos secciones de quince minutos cada una, de tal manera que se volviera más dinámica la participación de los aspirantes, por lo que propuso dar diez minutos para la presentación y diez para las respuestas o bien quince minutos de presentación y quince minutos de respuestas.

El Lic. Juan Piñón dijo estar de acuerdo con otorgar doce minutos para la presentación. Explicó que habían pensado que treinta minutos era suficiente tiempo para formular preguntas y dar respuestas, dado que los aspirantes pueden profundizar más en los temas sobre los que tienen que debatir. Manifestó no estar de acuerdo con la propuesta del Mtro. Javier Contreras dado que hacer preguntas directas acompañadas de las cédulas para hacerlas por escrito haría más compleja la presentación, pues hay quienes solicitaban hacer preguntas orales, se llevaban cinco minutos en plantear el contexto y se les olvidaba formular la pregunta, por lo

que encontraba que era más fácil anotar la pregunta en una cédula dado que era más directa, concreta y específica.

El Dr. Juan Manuel Oliveras estuvo de acuerdo con la propuesta del Lic. Juan Piñón, dado que era mejor hacer las preguntas por escrito, y aceptó que fueran doce minutos de presentación y treinta minutos de respuestas.

El Mtro. José Javier Contreras dijo estar de acuerdo, pero estaba vislumbrando cómo se iba a presentar la sesión, es decir, habría una primera sesión donde los candidatos iban a dar a conocer sus puntos de vista, después habría una sesión en la cual los consejeros intervendrían con un tiempo de tres o cinco minutos para plantear sus preguntas y también sus inquietudes, posteriormente, vendría la ronda de respuesta de los candidatos. Encontraba que aquí entraría la propuesta del Mtro. Santa María, en el sentido de darles diez minutos para respuestas y después sería la ronda de preguntas por parte de los consejeros con tiempo determinado y se concluiría con otra ronda de respuesta de los candidatos, lo que facilitaría a los candidatos el poder extenderse y poder ahondar en sus planteamientos y también a los consejeros para expresar sus preguntas e inquietudes.

El Arq. Manuel Montaña dijo que le inquietaba pensar qué iba a pasar cuando una sola pregunta verbal fuera dirigida a los siete candidatos, indicó que en las presentaciones eso se pudo solucionar con la cédula de preguntas, porque esta daba la oportunidad de plantear puntualmente una pregunta, además, no se caía en discursos que a veces se llevaban más tiempo, por lo que sugirió que las preguntas se hicieran con la cédula que contenía el nombre y la pregunta, dado que de esa forma se agilizaría esa ronda.

La Dra. Liliana Schifter propuso que se dieran treinta minutos para contestar las preguntas que se les hicieran a los candidatos dado que diez minutos no era suficiente tiempo. También solicitó la palabra para la Dra. Marina Altagracia.

El Lic. Juan Piñón insistió en que las preguntas se hicieran mediante la cédula por escrito, ya que de otra manera sería agotador y lo que se buscaba era agilizar y dinamizar las presentaciones.

Por otro lado, la Dra. Ana María Rosales propuso que las dos personas que iban a ser nombradas para recibir las preguntas también hicieran una separación por candidato según a quién iban dirigidas cada una y que las preguntas que fueran

conjuntas fueran leídas por los consejeros que iban a organizar las preguntas para evitar repeticiones.

La Mtra. Olivia Soria opinó que las preguntas se hicieran por escrito mediante la cédula, ya que era desgastante hacer preguntas orales y, en todo caso, si después de las presentaciones el Consejo Académico consideraba que se podía seguir discutiendo, se continuara con una sesión de preguntas abiertas.

**Por unanimidad** se le otorgó el uso de la palabra a la Dra. Marina Altagracia, quien dijo que los participantes que estaban integrados al Consejo Académico tenían voz y voto estaban haciendo propuestas *versus* los tres candidatos que no eran consejeros. Consideraba que si estaban en un sistema democrático todos los que participaban en el proceso deberían tener igualdad de condiciones y no había sido el caso. Mencionó que en tres casos anteriores, las reglas del juego las había definido con toda claridad la comisión.

Resaltó que en esta entrevista, que por ley se prevé más importante en el proceso de designación de Rector de la Unidad Xochimilco se tenía que seguir estrictamente lo establecido en la Legislación Universitaria por lo que, reiteró, todos los aspirantes deberían tener igualdad de condiciones.

A continuación la Presidenta puso a consideración la propuesta para que los representantes de los alumnos Dolores Erandi Arizmendi Luna y Cristian García Escalante tomaran el tiempo de exposición y de respuestas de los aspirantes, sin que hubiera objeción por parte del Consejo Académico para que ellos realizaran esta actividad.

Enseguida, la Presidenta indicó que había dos propuestas de modalidades para las preguntas y respuestas por parte de los aspirantes: la primera consistía en que las preguntas se hicieran de manera directa por parte de los consejeros académicos y la otra, que las preguntas se hicieran por escrito en la papeleta que diseñaron algunos consejeros y que el Prosecretario, junto con alguien más, las organizaran en términos de su contenido y a quién iban dirigidas.

Al respecto, el Mtro. Javier Contreras especificó que su propuesta incluía la posibilidad de hacer algunas preguntas por escrito o que fueran verbales, acotadas según el tiempo que se determinara.

La propuesta explicó que primero sometería a votación si se quería que todas las preguntas fueran por escrito o se aceptaba esta otra modalidad y después ya se establecería el tiempo que se les daría a los consejeros para hacer preguntas. En este sentido, puso a votación del pleno la propuesta para que **todas las preguntas se hicieran por medio escrito**, lo cual fue aprobado por **29 votos a favor y dos votos en contra**.

El Mtro. Rodolfo Santa María retiró su propuesta de dar veinte minutos para responder las preguntas, mientras que el Dr. Fernando de León retiró su propuesta de ampliar el tiempo para la exposición, por lo que quedó únicamente la propuesta de dar diez minutos, con el aviso al candidato de que se terminó su tiempo y este tuviera dos minutos más para concluir.

El Mtro. Rodolfo Santa María recordó el planteamiento para que los treinta minutos de respuestas se dieran en dos partes de quince minutos cada una, con el objeto de agilizar esta parte de la entrevista.

Al respecto, la Presidenta señaló que si no había ninguna otra propuesta entonces, quedarían los treinta minutos en dos tandas de quince minutos cada una para preguntas y respuestas.

A continuación solicitó se propusiera a una o dos personas para que apoyaran al Prosecretario a organizar las preguntas.

La Mtra. Rosa María Nájera propuso al Mtro. Rodolfo Santa María. Por su parte, el Mtro. Juan Ricardo Alarcón propuso a la Dra. Nuri Trigo Boix. Igualmente, se propuso al Mtro. Javier Contreras, sin embargo, en ese momento no se encontraba presente, por lo que la Presidenta preguntó al pleno si estaba de acuerdo en que la Dra. Trigo y el Mtro. Santa María participaran ordenando las preguntas con el Prosecretario. Dicha propuesta fue aceptada por **unanimidad**.

Una vez acordadas las modalidades, los aspirantes hicieron su exposición como sigue:

DR. FERNANDO DE LEÓN GONZÁLEZ

"Buenos días a todos los consejeros.

Buenos días Presidenta en funciones del Consejo Académico de la Unidad Xochimilco.

La convocatoria nos pide ahora a los aspirantes establecer la visión crítica y práctica de la Unidad, de la UAM en su conjunto, la situación de la educación superior en México y la situación política del país.

Voy a empezar hablando de la visión crítica y práctica de la Unidad y me voy a referir a un análisis sobre el diagnóstico y van a ver en algunas láminas las propuestas de gestión que propongo realizar.

### **Visión crítica y práctica de la Unidad**

¿Cuáles son las fortalezas de la Unidad Xochimilco?

Contamos con una solidez y pertinencia de los campos profesionales de las tres divisiones académicas.

Existe una afinidad del sistema modular con la tendencia contemporánea de la educación basada en aprender a pensar y a la construcción de la aula inteligente en donde el docente se convierte en un guía que aprovecha todo el potencial cognitivo y formativo de los estudiantes a favor de ellos.

Contamos con 18 licenciaturas y 24 posgrados con una alta demanda de estudiantes, haciendo patente la fortaleza de las tres divisiones.

Nuestras capacidades de autoevaluación nos permiten operar programas acreditados para el 80% del estudiantado aproximadamente. Observamos una tendencia incremental de prestigio en materia de investigación en las tres divisiones. También se observa una tendencia ascendente en el número y prestigio de los posgrados de la Unidad. La oferta de servicios comunitarios extra e intra muros es bien apreciada por la comunidad.

### **Lo que debilita el modelo Xochimilco**

Constatamos problemas para asegurar la calidad de la enseñanza de los programas; somos conscientes del incumplimiento de los compromisos de los programas por parte de algunos docentes; hay procesos de deterioro de la salud del profesorado, lo que afecta al modelo en el corto y mediano plazo.

La formación en docencia modular entendida como ingrediente indispensable del modelo se fue paulatinamente perdiendo con el paso de los años. Igualmente se han reducido los espacios de intercambio académico y cultural del profesorado; realizamos con lentitud los procesos de adecuación y modificación de los planes y programas de estudio; se observa

una burocratización en determinados servicios universitarios; no contamos con las políticas en materia de evaluación interna de la calidad de la oferta educativa; hay retraso en la terminación de obras nuevas y remodelación de los espacios.

Otro punto especial que debilita el modelo Xochimilco tiene que ver con el compromiso con la noción de comunidad. Esta noción se maneja en ciertos procesos pero se ignora o se desatiende en otros, esto da por resultado un cierto desencanto con los procesos de auscultación y participación en la vida universitaria.

### **Nuevos problemas**

Presupuesto insuficiente para el programa de obras necesarias para apuntalar los programas de licenciatura. Se hace necesario construir una metodología de presupuestación alternativa a los techos históricos que favorezcan la innovación en las distintas esferas de la institución.

### **¿Cuáles son las propuestas?**

Las medidas que propongo para revitalizar el modelo Xochimilco son las siguientes:

- Atender de manera prioritaria al TID en diferentes facetas.
- Generar en el Consejo Académico las políticas sobre una enseñanza modular que esté adecuada al tiempo actual.
- De acuerdo con las divisiones, relanzar un programa de formación docente que sea consistente con el modelo Xochimilco.
- Favorecer una movilidad de estudiantes que sea accesible a todas las condiciones económicas de ellos.
- Iniciar la actualización del programa de estudios del TID "Conocimiento y Sociedad".
- Atender y modernizar las condiciones físicas de las aulas, en especial las del TID, en donde tenemos el mayor porcentaje de deserción.
- Con las divisiones, mejorar las condiciones de operación de las unidades de servicio a la comunidad.
- Proponer al Consejo Académico una campaña que divulgue los valores del modelo Xochimilco.

En materia de investigación y posgrado y difusión de la extensión, propongo:

- Apoyar los programas institucionales existentes (Estudios Metropolitanos, Sierra Nevada, Infancia), y la creación de nuevos.
- Asesorar a las áreas de investigación y cuerpos académicos en los procesos de financiamiento.
- Impulsar los planes de mejora de los posgrados de la Unidad, orientados claramente hacia su internacionalización.
- Expandir los programas de producción editorial, cuidando la calidad de las obras.
- Apoyar reuniones sobre problemas nacionales propuestos desde los departamentos y divisiones.
- Fortalecer la extensión universitaria y las actividades de CECAD.
- Mantener y acrecentar la vinculación de las licenciaturas y departamento con Radio y TVUAM.

**Acciones para impulsar la vida universitaria, propongo:**

- Intensificar el trabajo colegiado y las reuniones de coordinación con directores y jefaturas de departamento.
- Favorecer los procesos de auscultación con amplia participación de la comunidad.
- Impulsar la participación de la comunidad en los temas estratégicos que designe el Colegio Académico.
- Incorporar las opiniones de los estudiantes en las soluciones a los problemas.
- Fortalecer la planeación estratégica en todos los órdenes de actividad universitaria.
- Favorecer las reuniones de planeación de las plantas docentes y grupos de investigación.

**Políticas de obras y remodelaciones**

- Dar prioridad a la terminación de las obras ya iniciadas.
- Con los directores, jefaturas y coordinaciones revisar el programa de remodelaciones que resuelva necesidades de los programas académicos.
- Actualizar el Plan Rector de obras de la Unidad en conjunto con el Rector General, los directores y el Patronato.

En cuanto a las relaciones con los órganos personales y colegiados, propongo:

- Comunicar y dialogar con el Rector General, la Junta Directiva y el Patronato sobre aquellos asuntos vinculados con sus respectivas competencias.
- Cumplir con la normatividad de la UAM en lo relacionado con Rectoría de Unidad y el funcionamiento del Consejo Académico.

Hasta aquí es esta la visión crítica y práctica del apartado de lo que ocurre en la Unidad, ahora me referiré a la

### **Visión crítica y práctica de la UAM en su conjunto**

La UAM vive un momento de expansión de capacidades en docencia, investigación y difusión y preservación de la cultura a través de las actividades de sus cinco unidades académicas.

Contamos con un presupuesto para operación que hace posible el desarrollo de las tres funciones sustantivas y de servicio.

Igualmente, se cuenta con un prestigio ganado en los casi 40 años de actividad de la UAM; sin embargo, tenemos dificultad para establecer la nueva normatividad que facilite las trayectorias académicas de los distintos tipos del personal de la UAM, así como un sistema de retiro digno que a la vez permita al personal que se jubila continuar colaborando con la Universidad.

Existen disfuncionalidades relacionadas con plantillas de personal inadaptadas a las nuevas necesidades de la Universidad. La rigidez de determinados procedimientos administrativos que muchas veces nos impide atender las necesidades de las divisiones y departamentos.

Apoyaré junto con el Rector General y los Rectores de Unidad las medidas de desarrollo de la UAM en su conjunto.

Participaré en la búsqueda y crecimiento del presupuesto de la Federación destinado a la UAM e impulsaré todas aquellas actividades que aporten el prestigio de la UAM.

### **Problemática y necesidades de la educación superior**

- El principal problema de la educación superior es la baja cobertura en atención a jóvenes en edad de cursar estudios superiores, comparada con países con similares condiciones de desarrollo económico como son Chile, Argentina y Brasil.
- Crecimiento de la oferta de las instituciones de la educación superior privadas.

- El presupuesto de las universidades públicas está destinado principalmente al pago de la nómina, limitando la realización de las funciones universitarias en su integridad.
- Participaré como Rector de Unidad en la búsqueda de acuerdos metropolitano y nacional a favor de la ampliación de la cobertura de la matrícula de la UAM e instituciones de educación superior.

### **Sobre la situación política nacional**

Algunos elementos significativos en el marco de la actuación del Rector de Unidad son los siguientes:

- Persisten las desigualdades sociales, la pobreza y la pobreza extrema en el país.
- Amplias zonas del país continúan amenazadas por la delincuencia.
- Se mantiene un desarrollo económico muy desigual en las regiones.
- El crecimiento económico con tendencia al estancamiento, lo cual puede afectar al presupuesto de las universidades.
- La inversión del estado en el sector educativo sigue siendo muy baja. Existe la promesa de la actual administración para incrementar el presupuesto de educación superior. En esta escala nacional apoyaré las iniciativas que desde la academia favorezcan el desarrollo nacional, con especial énfasis en la lucha contra la pobreza y todo tipo de desigualdades, junto con otras universidades, con el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con el gobierno del Distrito Federal y el gobierno federal.
- Promoveré la incorporación de nuestra comunidad a las oportunidades de financiamiento emitidas por el Conacyt hacia los posgrados, hacia las redes, hacia la nueva figura de colegios de doctorados y otras formas de organización universitaria.

Para terminar, el tiempo de la UAM corresponde a un momento de consolidación de la segunda universidad con financiamiento federal del país; los logros de estos casi 40 años son nuestra mejor carta de presentación. Para la Unidad Xochimilco se abren cuatro años de intenso trabajo colegial y colaborativo, lo cual nos permitirá consolidarnos internamente, así como en el panorama de la educación superior del país. Muchas Gracias."

**DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA**

“Muchas gracias. El punto del orden del día habla que tenemos que exponer razones y motivos para ocupar el cargo y algunos elementos sobre el contexto nacional, global y los problemas de la educación superior; también habla de que tenemos que brindar nuestras propuestas acerca de los problemas de la Unidad y de su operatividad. En este último punto no me voy a extender porque el programa de trabajo que me permití presentarles se extiende lo más que se pudo por los límites de las cuartillas en términos de los problemas de operación. Me voy a referir ahora a algunos puntos de vista personales acerca de los otros elementos.

En cuanto a la situación política nacional y la problemática de la educación superior, lo que podría decir es que todos hablamos de la adaptación de las universidades al marco del mundo global, pero ¿qué es lo que se está globalizando? Los mercados de bienes y servicios e, indudablemente, el modelo económico neoliberal que, por supuesto, trae como consecuencia la profundización de la pérdida de soberanía nacional en todos los ámbitos.

No soy una teórica de la globalización, pero puedo identificar perfectamente que sus efectos sobre la educación superior no son alentadores; según la OCDE, en su publicación sobre el panorama de educación 2013, la inversión total de México en la educación no se traduce en mayor gasto por estudiante, hay un alto índice de abandono de la educación y alejamiento del mercado laboral y el nivel de instrucción más alto no se corresponde con tasas de empleo más altas.

Ante el marco de la globalización y de datos como los que acabo de mencionar, desde hace tiempo la Universidad, como lo menciona Brunner, viene enfrentando la compleja evolución de la academia con sus crecientes divisiones y especializaciones internas y sus mezclas cada vez más complejas entre teoría y práctica, ciencia y técnica, vocación y profesión, ideología y política, valoración por pares y valoración por el mercado de trabajo. Sin embargo, envueltos en los mil procesos que nos transforman, en la universidad nos aferramos al pasado y mantenemos así la idea de nuestro futuro, por ejemplo, una de nuestras convicciones es que sólo la universidad tiene la suficiente capacidad de cultivar el conocimiento y de hacerlo progresar y de que sólo nosotros lo transmitimos válidamente, pero no sólo la universidad investiga, junto a ella se multiplican institutos estatales de investigación, los departamentos IND de las empresas o las oficinas consultoras privadas.

Las circunstancias contemporáneas en que se mueve la educación superior son tan fuertes como nuestras propias convicciones y ante esto las universidades públicas necesitamos una convergencia en torno a nuestros fines y valores que son el cumplimiento de nuestro papel en la solución de problemas sociales en los ámbitos nacional y local y, por supuesto, la autonomía universitaria.

Ante las realidades emergentes de la educación superior no poseemos todavía una posición moderna que nos identifique, lo más cercano que tenemos es el plan de desarrollo institucional que por supuesto, es perfectible, por lo que gobernar bien hoy una Universidad implica aceptar que las presiones que la globalización impone a las universidades constituyen un gran reto.

Ante esto, la Universidad no está manca, puede operar en el nuevo marco adaptando sus márgenes de autonomía con nuevas propuestas, siempre y cuando pisemos tierra firme en aquello que podemos adecuar frente a un escenario global cada vez más complejo.

Dentro de estas grandes presiones conviene destacar por sus impactos sobre la educación superior a la reforma laboral, así como alguna evidencia de los nuevos requerimientos que ya se anuncian desde el mercado de trabajo. La reforma laboral aprobada hace casi un año conlleva severos impactos para los jóvenes como las nuevas figuras de contratación donde se determinó que los patrones pueden contratar a prueba y rescindir el contrato sin responsabilidad patronal cuando el joven contratado no cumple con los requisitos y conocimientos para cumplir con el trabajo encomendado. Se plantean también los contratos de capacitación inicial pero de no desplegar competencias para asumir el encargo se rompe el contrato sin derecho a indemnización.

La calidad de los empleos es precaria y ante esto la ley no construyó una combinación equilibrada y moderna entre protección social y nuevo entorno laboral que es lo que se requería. La más reciente información sobre el dinamismo que se refiere la alta rotación e inestabilidad del mercado laboral traza un paisaje dramático. A decir de cifras oficiales, anualmente 6 millones de personas salen y entran en el mercado formal. Como resultado del desempleo, el mercado se vacía sobre el sector informal con menos ingresos y más baja productividad. El sector informal se engorda además porque muchos títulos profesionales tienen poca importancia en el mercado laboral formal.

Hoy día ninguna propuesta viable de gestión desde las universidades puede ignorar que equilibrar la presión del marco global con nuestra función y valores representa el nuevo gran reto, así como la columna vertebral de la nueva tarea, no hay soluciones sencillas ni tampoco pueden conformarse agendas que no superen lo que hasta ahora ya se ha intentado con resultados no muy prometedores.

Algo es claro, las propuestas viables sólo pueden operar adaptando la autonomía a ese nuevo marco global que presiona sin pausa. Para tal propósito resulta prudente considerar que algunas evidencias del mercado para actualizar prospectivamente el cuadro en que

trabaja la gestión de las universidades es la inserción en el mercado de trabajo en la lógica global de los mercados confirma como documenta Sorensen lo que imperará en el futuro cercano será controlado por la tecnología, los servicios serán automatizados y de autoservicio, los trabajos del mañana serán los que sirvan a la tecnología y relacionados con la innovación, habrá un sector manufacturero diferente, pero armado con pequeñas firmas y tecnologías de punta.

Hoy hay que montar la defensa de la autonomía de la universidad sobre estas evidencias y considerar que la relación que ha venido ocurriendo entre universidad, SEP y gobierno, a través del establecimiento de indicadores de evaluación externa, se irá modificando a partir de estas proyecciones.

Las nuevas propuestas para el gobierno de la universidad deben partir de estas evidencias y no regresar incansablemente al debate ya dado sobre el peso de los indicadores de evaluación externa. Las presiones persistirán pero seguramente vendrán sobre una nueva base. Advertirlas con un trabajo prospectivo y que proponga adaptaciones viables puede representar una buena bocanada de aire fresco para detonar un mejor debate y evitará lo sucedido anteriormente como fue, por ejemplo, el caso de la sorpresiva ineludible adaptación de nuestras áreas de investigación a los cuerpos académicos, ante lo que no estábamos suficientemente preparados. Contar con las asesorías de los expertos y con el consenso de la comunidad es el punto de partida de cualquier propuesta viable. Muchas gracias."

#### DR. FRANCISCO LUCIANO CONCHEIRO BÓRQUEZ

"Muy buenos días. Agradezco esta oportunidad para presentar algunas ideas básicas sobre el programa de mi candidatura a la Rectoría de la UAM Xochimilco.

Puntualmente, sobre el contexto político, yo agregaría: económico, social, cultural, considero que asistimos a un consolidado y acelerado proceso de transformación a nivel mundial en cuestión del modelo dominante que ha sido desplegado desde los años 80's hasta principios del siglo actual, pero este muestra una fuerte crisis que han enfrentado, en algunos casos exitosos, no solamente frente a la crisis sino también al atraso, en cuestión de mostrar que la respuesta automática del mercado y de la ideología del pensamiento único hoy se encuentran también en crisis.

En términos contrarios, en el caso evidente de la actual recesión en México, producto de la insistencia en una política económica y social, llamémosle así, ortodoxa, han llevado a nuestro país en el contexto mundial a tener una posición no solamente desventajosa sino que exigen el día de hoy que las propuestas sociales y económicas diversas y la exigencia de un estado democrático y soberano con capacidades y responsabilidades que permitan un retejido del entramado social y económico.

La oposición estado-mercado como fórmula ideológica ha perdido sentido frente a la realidad, no sólo porque reduce al estado, a la sociedad política y anula la acción de esta esfera de la sociedad civil sino porque es evidente la necesaria regulación y orientación del mercado si no se quiere que la crisis adquiera dimensiones incontrolables.

Manifestaciones especialmente lacerantes de la crisis actual son las pobrezas en sus múltiples expresiones que colocan a más de la mitad de la población nacional por debajo de los índices básicos de bienestar. En México existen más de 20 millones que han sido declarados oficialmente en pobreza alimentaria; otras cifras plantean que la tercera parte de la población en México vive en pobreza extrema; los indígenas, las mujeres y los niños y jóvenes aparecen en todos los indicadores como los sectores más vulnerables y afectados por la larga cita de crisis que sufre nuestro país.

Un elemento crítico de la construcción política alternativa desde la sociedad, indudablemente es la universidad, en este caso, como la UAM, que se reconoce como a sí misma como responsable de que la formación de profesionales corresponde a las necesidades de la sociedad y de que su investigación atienda primordialmente a los problemas nacionales y en relación con las condiciones del desenvolvimiento histórico. Vale la pena en ese sentido, haber repetido el artículo 2 de la Ley Orgánica; creo que hoy más que nunca hay que recordar cuál es el objeto de la existencia de nuestra universidad.

¿Cómo dar estas respuestas en el marco crítico actual en un mundo en vertiginoso cambio? No basta pensar y actuar en la incorporación de la universidad en los procesos de innovación y transmisión tecnológica sino en la perspectiva que permita inscribirlos en procesos de estructuración de sujetos sociales y agentes diversos como el nexo entre la universidad y las poblaciones locales, entre las comunidades, las empresas, las cooperativas, las organizaciones sociales.

Hoy más que nunca las universidades están llamadas a ser generadoras de sociabilidad y ciudadanía, en tanto formadoras de profesionales y ciudadanos y ciudadanos conscientes con un alta eticidad.

La universidad como un actor privilegiado en la creación de nuevas áreas de investigación científica y tecnológica, de servicio y, en general, como centro de generación cultural, tiene un renovado y particular papel en la transformación social. No se trata, sin embargo, sólo de nuestra función y objeto propio sino que la sociedad misma en términos paradójicos, si se puede decir así, considera que la educación es la única que le puede brindar a los niños y niñas, a los jóvenes, aún a los adultos, podríamos decir, un futuro diferente con un horizonte de posibilidades.

Pero ¿qué tipo de igualdad y equidad en un marco de libertad podríamos buscar por medio de la educación?, sabiendo que en las escuelas y universidades están inmersas en un universo social diverso, contradictorio, heterogéneo, pero que hacen que estos espacios que podrían haber sido y podrían seguir siendo espacios de libertad si no se actúa en consecuencia, profundizan, y hay que subrayarlo, las desigualdades y las inequidades, en vez de solventarlas.

La educación superior a pesar de su expansión desde los años 60's del siglo pasado, disminuida claramente en las últimas décadas, sólo atiende, y esto es parte de la gravedad que sufre nuestro país, cuatro de cada diez jóvenes en edad de cursar, cursan este nivel educativo y, en cuanto a las tecnologías de comunicación tan cacareadas, sólo dos de cada diez mexicanos hacen uso de internet y a precios y velocidades que no tienen que ver con lo que hoy serían estas nuevas tecnologías.

Como decía nuestro compañero (Eduardo) Ibarra, al que le rindo homenaje aquí, la crisis estructural refleja el fracaso de las formas de organización económica y social de la modernidad, por lo que es urgente pensar en otro tipo de arreglos institucionales que otorguen al mundo una nueva oportunidad de sobrevivencia. Particularmente, Eduardo planteaba que la crisis alcanza a nuestras universidades y que la construcción institucional que básicamente nos dio origen hoy día, perdón, voy a sintetizarlo: "hace agua por todos lados".

En el escenario actual es inevitable el gran cambio en las condiciones y políticas de las prácticas educativas y, en particular, de las instituciones de educación superior, desde el punto de vista de inflexión representado por los cambios en las formas de conducción y regulación que representó el programa de modernización educativa, en particular, una serie de documentos que proponían unas alternativas pero que, digamos, subrayaron tres aspectos centrales: la diferenciación y diversificación del sistema, la participación del sector privado y las políticas de calidad.

No tengo tiempo de entrar a cada una de ellas, pero diría que, en términos de la diversificación y la diferenciación del sistema educativo, hoy básicamente incorpora, en términos de un ligero porcentaje, aquellas nuevas formas de educación que toman en cuenta la interculturalidad o también que toman en cuenta algunos problemas técnicos. Estas no significan una modificación general de las tendencias centrales.

Las instituciones privadas, por otro lado, pasaron en estas cinco décadas del 10% a atender más de un tercio de la educación superior en México. Los nuevos modelos profesionalizantes de formación tecnológica, como ya decía, han tenido poca fuerza.

La heterogeneidad de las instituciones de educación superior ha traído, de todas maneras, en términos de la búsqueda de la calidad de la educación, un sistema dual que se nos reproduce al interior de la universidad y que tendría que ver con este que corre, por un lado, en la Subsecretaría de Educación Superior y, por el otro, por el Conacyt. Este sistema de evaluación ha modificado sustancialmente nuestra universidad.

Por el tiempo, quisiera incluir los aspectos que me parecen básicos en la transformación de la Universidad; uno, tiene que ver con la inserción o vinculación de los modelos de servicio. Desde mi punto de vista, la única forma de romper las sinergias internas, en términos de la *puntitis*, de todos los programas, sería en volcarnos hacia el exterior, fortaleciendo los programas que ya han sido citados aquí, pero también planteándonos una reestructuración práctica que nos puede traer una reorganización del trabajo. Un ejemplo que podría ser es el que está avanzando para que el tema de la alimentación y la nutrición, basado desde la producción hasta el consumo, que incluiría el conjunto de las tres divisiones, puede ser recuperado, en tanto que se ha propuesto que la UAM se convierta en un órgano certificador de los promotores de alimentación del país que son aproximadamente 29 mil de distintas instituciones. Eso nos permitiría, no solamente la búsqueda de recursos frescos para la universidad sino también nos permitiría plantearnos una convergencia alrededor de uno de los problemas centrales de nuestro país que se encuentran en las troncales centrales de la universidad.

En términos del sistema Xochimilco, propongo dos elementos; uno tiene que ver con la cultura Xochimilca, el otro con el sistema modular. Muchísimas gracias."

M. EN ARQ. JAIME FRANCISCO IRIGOYEN CASTILLO

“Agradezco profundamente la oportunidad de dirigirles la palabra a este honorable cuerpo. Esto está ligado a los programas y sus derivados que ya hemos entregado y que reiteradamente nos ha toca exponer, en lo particular, para mi caso.

Se trata ahora de dar un giro a eso y tratar de articular o derivar de la situación política nacional esa misma estructura que ya ofertamos como plan y programa de trabajo; en posturas y enunciados incluyo las razones para ocupar el cargo que a mí me implica.

Me voy a referir a tres cosas, en lo particular, una, al modelo, otra, a su carácter, es decir, su naturaleza y otra, las condiciones para el trabajo afectadas, por supuesto, desde algunas variables de la política.

La función primordial de nuestra Universidad es atender la demanda educativa y habrá que hacerlo en un país con particularidades, insuficiencia productiva, escasa inversión en ciencia y tecnología, identidades culturales diluyéndose, deterioro ambiental, desaceleración económica, insuficiencia agroalimentaria, nuevas comunidades emergentes, nuevas visiones y paradigmas, incertidumbre petrolera o energética, inseguridad, desempleo, ingresos a la baja y un altísimo índice de pobreza que reparte 55 millones y deja 5% de profesionales en desempleo. Este es el mundo que espera a nuestros egresados. Este mundo está ligado a las 18 carreras que tenemos que atender.

En previsión, todavía tendríamos que agregar algunas cuestiones, por ejemplo, el asunto de la recaudación que va estar por debajo del déficit y es una barbaridad que en seis años el 7% ahora, en dos, se repite, vamos a trabajar con déficit y el huso horario, y no el jornal, va a ser aquello que tiende a definir las condiciones laborales generales en el país, política laboral, y existe un cierto margen..., no un cierto, sino un amplio margen de indefinición en las formas de evaluación educativa que habrán de afectarnos a nosotros en los mismos términos, en los términos del manejo presupuestario.

Al mismo tiempo, hay una política educativa que tiende a racionalizar subsidios y obliga a las universidades a competir por recursos, ordinarios y extraordinarios. Digo yo que la salida habrá de ser, por un lado recuperar y por el otro compartir nuestra invención tanto el modelo como el sistema.

La primera gran tarea que aglutine todas estas problemáticas derivadas para nuestra estructura académica será aquella tarea de gestionar recursos de todo tipo: financieros, humanos, académicos y de infraestructura.

El Estado ha anunciado, esperemos que cumpla por lo pronto para que la expectativa no caiga, crecer del .47% al 1% del PIB en términos de inversión y gasto, cualquiera de las cosas que hagan la demanda agregada, para educación. Pero ahora de lo que se trata es que para acceder a ese recurso vamos a tener que constituirnos en una entidad orgánica de orden argumental ya no sólo las sinergias o la discrecionalidad o el capricho, digamos, político va a ser que llegue a nosotros el presupuesto o el subsidio.

Primero vamos a tener que diversificar oferta académica y carreras con un fuerte eje de profesionalización y tecnificación en ellas. Digo que lo lograremos si reencontramos el camino en nuestra estructura orgánica para que las jefaturas de Departamento con las de área encuentren el camino de reorganizar formas de producción del conocimiento, formas de gestión del conocimiento, es decir, que se vuelvan unidades gestoras del conocimiento para que coadyuven a la consolidación de esta estructura orgánica y le den razón de ser en ese sentido: producción de conocimiento.

Pero también tenemos que vincular en dos niveles otras cosas; una, la sustancia; tanto docencia como investigación y servicio tienen que estar hoy más que nunca unidas, este va a ser un argumento fundamental y, por otro lado, que esta sustancia se una con su adjetivo, aquello que califica o que le califica desde las instancias administrativas. Ya no hay manera de entender que esta es una empresa libre o *por la libre* sino que se trata de administrar academia y que la propia administración en los módulos resuelve estos temas del compromiso con las formas de programación y planeación del conocimiento, por tanto, en las aulas administramos y la administración tiene que enterarse que es academia su objeto.

Después, tenemos que acreditar, no sólo para cumplir protocolos sino para prestigiarnos, si nos prestigiamos tendremos mayor capacidad de demanda. Habremos de actualizar currículas, pero también la profesión, enterarnos del mercado de trabajo, aquello que ya dije que condena a la terciarización y no se vale que estemos formando estudiantes para eso, indiscriminadamente. Habría que elevar nivel académico y para eso, no hay duda, hay que aplicar nuevas tecnologías en todo sentido, en toda dimensión y en todo tipo.

Habría que resolver la tarea que da el pretexto de la naturaleza social de nuestro modelo. El asunto de nuestro vínculo con los sectores social, productivo y gubernamental para que, programando proyectos de servicio de alto impacto, pudiésemos articularnos entre todas las unidades en ese nivel y aquí entre todas las divisiones, en nuestro particular nivel, para constituir una suerte de corpus demandante que pueda caracterizarse a partir de redes de cooperación o encadenamientos productivos en donde las disciplinas acudan a ayudarnos entre todos a cumplir el cometido social que nos compromete.

Otro tema central derivado de alguna de las políticas es el de la reforma educativa que encuentra su bastión en la evaluación, tema central en ello. Habría que evaluar, por supuesto, insumos, procesos y también resultados de cada uno de los programas, es decir, hay una exigencia de volvernos responsables de nuestra estructura orgánica.

En el primer nivel tendríamos planes de estudio, infraestructura, recursos tecnológicos, reglamentos, tamaño de matrícula, número de SNI y doctores, publicaciones, descubrimientos y patentes, gastos de operación y mantenimiento en su optimización, etc., como la base de esos insumos que habría que seguir revisando y optimizando. Esto habría que unificarlo con los procesos de eficacia y eficiencia terminales que no habría de abandonar que ya nos han colocado en un determinado sitio en el contexto nacional, somos los que más titulamos y esto hay que verlo no en la parte frívola sino en la parte seria que nos pone en la potencia demandante.

Habría que derivar también el tema de la calidad en la docencia, la investigación y la preservación junto con el nivel de aplicación tecnológico que debemos comprometer.

Habría que atender el tema de las dictaminadoras que se encargan de otorgarnos al final del día el prestigio que nos hace demandantes también o que nos otorga ese valor agregado que haría de esta Universidad lo que pretendemos que sea, ligado por ejemplo, con estrategias didácticas, formas de proceso, tecnologías educativas de punta, etc., tendríamos niveles de innovación garantes para poder pretender demandar recursos.

Todo esto habría que ligarlo con aquello que resultara del vínculo comunitario, programas y proyectos de beneficio social en donde el nivel de atención a estos sectores mencionados empieza a darnos por resultado una presencia y cobertura nacional, regional y local, indudablemente, y el prestigio hasta allá hace demandante los tres niveles de gobierno, por ejemplo, en las formas productivas y en los sectores sociales ese atractivo que somos nosotros porque tenemos esa gracia para hacerlo.

Para realizarlo tendríamos que realizar un fuerte programa de apoyos y becas a estudiantes, nuestra materia prima, para formarlos y arraigarlos coadyuvando a su inserción en el sistema productivo, no sólo formar para tener profesionistas sino para, en verdad, garantizar con estos programas de vínculo que estén insertos en el mercado de trabajo, en la formalidad de su profesión, no en la informalidad que al revés termina por deprimir salarios.

Un segundo tema derivado del anterior y vinculado a la política pública sería el que yo establezco aunando carrera académica con el de los derechos universitarios.

El tema del retiro y la seguridad social, en salario y becas, me parece que con el 75% que se aglutine aunque se paguen impuestos tendríamos una fuerte veta, no solamente de especulación sino de estar peleando mejores condiciones para el retiro.

Por otro lado, revisar las condiciones de seguro médico no está de más; todos hemos vivido en la condición para el trabajo, el deterioro de tal "prestación".

Habría que revisar RIPPPA y TIPPA porque en ello estaría representada la condición no sólo de derecho escalafonario sino también la condición de identidad tabular que hace que seamos lo que somos y entonces tenemos que entender que no sólo es una carrera, no sólo es la carrera académica, sino también la carrera de los administrativos y también los compañeros de campo que tienen derecho en la escalada en esta condición escalafonaria legítima en la institución, por dentro y por fuera, de seguir aspirando a mejores condiciones de vida a partir del salario.

Y luego, esto estaría aunado, porque forma parte de lo mismo, al asunto de la defensoría de los derechos universitarios. Garantías y protección frente a condiciones de acoso y coacción de cualquier tipo. Me parece que la garantía del derecho para la condición del trabajo es fundamental y radicaría ahí, poniendo por supuesto, por delante, la institucionalidad antes que las formas del castigo o su indiscreción.

Por supuesto hay muchas cosas más, pero en estos temas queda claro que el modelo y sistema sólo es realizable con el vínculo comunitario como razón de ser de nuestra institución. Además de contemplar en prioridad las condiciones para el trabajo de toda la comunidad.

Me parece que aquí tendríamos, diríamos, incluido, en lo que a mí respecta, el asunto de las temáticas en general que son los problemas generalizados. Se trata de ordenar para un rector desde la gestión de recursos los grandes problemas universitarios: la pérdida o abandono de lo modular, el abandono de la docencia y las carreras, este juego de los puntos, la deficiencia tecnológica y la falta de profesionalización que nos ponen a la zaga, el vínculo comunitario que es la esencia y la sustancia de todo nuestro trabajo y el trabajo departamental que me parece que en la estructura orgánica debe recobrar toda la naturaleza que tiene hasta la parte legislativa que le toca.

Por último, yo diría que, si trabajamos así podríamos garantizar las condiciones generales para el trabajo de todos nosotros y esto será en fortuna la tarea fundamental de alguien que quiera dirigir esta comunidad universitaria. Muchas gracias."

## M. ED. JORGE ALSINA VALDÉS Y CAPOTE

“Buenos días. Saludo a todos y todas ustedes miembros de este Consejo Académico y a la Secretaría de la Unidad, Presidenta en funciones del mismo. Mis respetos para todos ustedes al igual que para toda la comunidad universitaria aquí presentes o los que nos ven y escuchan a través de nuestros distintos medios.

Pertenezco a la mejor unidad académica de una gran universidad; me considero participe de su construcción y de aquello en lo que se ha convertido a lo largo de 40 años, una institución motivo de orgullo, formadora de investigadores y profesionistas creativos y conscientes de su compromiso de atender las necesidades del país.

El programa de trabajo presenta una serie de ideas compartidas entre profesores, alumnos y trabajadores administrativos con los que he venido conversando durante más de 30 años. Me referí en él en varios contextos.

El contexto nacional que incluye una enorme preocupación por el futuro y el avance de la ciencia y la tecnología en un encuadro de competencia internacional.

El contexto de la educación superior, en esa narrativa de un país hoy con grados de incertidumbre que requiere de la formación y la creatividad de sus jóvenes para activar el desarrollo y la economía.

Y el contexto de la UAM con ideas sobre el quehacer de la investigación, docencia y vinculación en nuestra Universidad para atender la agenda y necesidades de la nación.

Estamos viviendo los efectos de un modelo de desarrollo que ha mostrado enormes deficiencias que agudizan las desigualdades. Esto sin considerar la capacidad que tienen los efectos de la naturaleza para mostrar la fragilidad del ser humano y las ineficiencias en su organización.

El desarrollo científico y tecnológico ha provocado históricamente transformaciones profundas en un devenir no lineal de formas de producción, transitando en los países desarrollados de un capitalismo industrial a uno financiero para llegar finalmente en el contexto de la emergente sociedad de la información a una especie de capitalismo cognitivo en el que las tecnologías de la información se convierten en herramientas para la generación de conocimiento y el desarrollo tecnológico y de riquezas.

Los países con bajo desarrollo científico y tecnológico están destinados a consumir los productos creados en los países desarrollados. En nuestro país la importación de artículos y servicios implica, además de los altos costos, pérdida de identidad nacional y generación de dependencias cada vez más fuertes en todos los aspectos de la sociedad, de las diferencias entre los países que tienen, y los que no, hemos pasado a una división más crítica entre los que sí pueden producir, que pueden crear, innovar y los que no.

La investigación científica y creación de nuevas tecnologías han incrementado significativamente la brecha tecnológica entre los países y al interior de los países mismos, asociado y debido a la inadecuada infraestructura científica y tecnológica y a los bajos niveles educativos; la brecha tecnológica se amplía con países sin capacidad de acceso, uso efectivo de las tecnologías disponibles.

Conforme las economías de los países industrializados se transforman para estar basadas en la generación de conocimiento, la mayor parte de la población mundial ha quedado relegada a consumir las tecnologías y desarrollos que los primeros producen. La inversión decidida y sostenida en ciencia, innovación, tecnología y educación dentro de programas estructurados y amplios constituye una importante opción para el desarrollo de nuestro país; gestionar recursos para ello a través de la Universidad debe de ser una actividad central para la Rectoría de la Unidad.

Los países que generan la mayor parte de las patentes producen la mayor parte de la investigación en ciencia y los grupos de investigación de ocho países generan el 85% de la producción científica mundial. En contraste, 163 países que contienen la mayor parte de la población del mundo generan menos del 2.5% de la producción científica mundial. La causa se debe en parte por infraestructura científica y tecnológica inadecuada; por bajos niveles de inversión en ciencia y tecnología; sistemas de educación básica y media superior inadecuada; dependencia tecnológica y baja capacidad de las instituciones de educación superior e investigación; comunidades académicas pequeñas y aisladas; emigración de personal calificado y de profesores e investigadores; bajos niveles de educación en ciencia en amplios sectores de la población y falta de programas gubernamentales en educación, ciencia e innovación tecnológica. Problemáticas como la enfermedad, la contaminación ambiental, el desarrollo organizacional, la inconformidad social, entre muchas otras, deben ser resueltas con base en el debate, en la investigación y el conocimiento científico.

La enfermedad debe atenderse por el médico sin soslayar los resultados de la medicina tradicional; el agua debe ser tratada y distribuida; la educación debe orientarse hacia valores que desarrollen el pensamiento crítico, algo que como estudiante aprendí de mis maestros

en esta universidad hace 39 años; también aprendí desde entonces que resulta indispensable que ese pensamiento se traduzca en habilidades y competencias para desarrollar e impulsar la investigación, la ciencia y el arte.

Sin embargo, para cerca de la mitad de la población del país las opciones de educación superior son extremadamente reducidas considerando que quienes completan estudios superiores han pasado cerca de 16 a 18 años continuos en el sistema escolar, la mayoría sostenidos gracias al sacrificio de sus familias que ven en la educación superior una oportunidad de movilidad social para sus hijos y para sus hijas; sin embargo, no es la universidad quien resuelve la problemática social, mucho menos la pobreza y la exclusión que padecen millones de mexicanos.

La solución de la problemática social va más allá de los fines de una universidad y para ello debemos exigir como institución crítica el cumplimiento de las responsabilidades del Estado. Esto significa que los desafíos a los que se enfrenta la universidad son profundos y trascendentes para la vida y futuro de la nación, pues nuevamente en ella estamos fincando parte de las expectativas del desarrollo del país.

En México tenemos que considerar como parte del debate que la educación superior modifique la visión clásica como formadora de recursos y profesionistas destinados a cubrir la oferta del mercado de trabajo existente. La evidencia nos muestra que el día de hoy ese mercado de trabajo está, si no agotado, sí en una profunda depresión; hoy no existe un mercado de trabajo capaz de ofrecer oportunidades a los jóvenes egresados de licenciatura y el propio sistema de educación superior no cuenta con la capacidad de asimilar a quienes demandan continuar sus estudios de posgrado como alternativa temporal al desempleo calificado. Tenemos que pensar en la formación de profesionistas que además de competir en el mercado tradicional tengan la capacidad, la creatividad, el empuje y el compromiso para crear sus propias fuentes de trabajo como emprendedores en todas las ramas del conocimiento, la ciencia, la técnica, el arte y la difusión de la cultura.

Para pensar en el futuro de la educación superior en nuestro país es necesario hacerlo a partir del análisis de un contexto de crecimiento demográfico que se ha estabilizado con un desarrollo regional distinto y desigual como lo es el acceso a la información, al conocimiento científico y cultural.

En la UAM Xochimilco cada licenciatura y cada posgrado tiene su especificidad en los contextos de su coordinación, departamento y división, siendo importante reconocer estas especificidades, así como cada uno de estos contextos con una dinámica y requerimientos propios en una lógica de unidad en la diversidad.

Ya he mencionado cómo cada división de nuestra Unidad tiene su especificidad y áreas estratégicas de oportunidad y reto. Es impostergable la conclusión de acabados e instalaciones de salas isópticas para el Tronco Interdivisional o la necesaria atención a espacios, como los de la cafetería de la Unidad, los talleres de lenguas extranjeras, los servicios de cómputo y áreas deportivas. Resulta necesario consolidar y ampliar la capacidad del acervo físico y digital de la biblioteca.

Con respecto a la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, conozco de la búsqueda de apoyos para instrumentar la propuesta de clínica veterinaria y de los problemas de seguridad en algunos de sus espacios. Para ella, como para las otras divisiones, la situación de los académicos permanentemente temporales representa un reto serio, lo mismo que para el trabajador; yo mismo fui académico temporal.

Para la División de Ciencias Sociales y Humanidades resulta de interés la adaptación del edificio "b", pero más importante aún, incluso fundamental, resulta la remodelación y reequipamiento de los Talleres de Comunicación Social a un costo de decenas de millones de pesos, mismos que desde cerca de un año estoy gestionando con el apoyo de la Rectoría General de la Universidad.

En la División de Ciencias y Artes para el Diseño se requiere también la reestructuración y remodelación del edificio "s" con los Talleres de Diseño Industrial. El costo del conjunto de estas obras supera los montos de inversión con los que cuenta la Unidad; conseguirlos va a requerir un esfuerzo extraordinario donde la experiencia y la capacidad de negociación son indispensables.

La Rectoría de la Unidad tendrá que mostrar capacidad de iniciativa en varios frentes. Es responsabilidad del Rector o Rectora buscar los acuerdos colegiados hacia el interior de su Unidad de manera tal que las divisiones de la misma reconozcan en la Rectoría una instancia de apoyo, gestión y liderazgo en las áreas de su competencia como lo es la representación de la Unidad fuera de ella con iniciativa y actitud propositiva.

Desde la Rectoría de la Unidad será necesario poner en práctica la experiencia para incrementar los recursos propios de la Universidad mediante la implementación de convenios, así como mediante la presentación de servicios profesionales, educación continua y asesorías a las instituciones públicas y empresas socialmente responsables de nuestra ciudad y país. Pero también deberá ser una Rectoría presta al ejercicio de sus facultades, respetuosa de la legislación y normas institucionales. Muchas gracias."

## DR. LUIS CAMILO RÍOS CASTAÑEDA

“Buenos días a todos ustedes; agradezco esta oportunidad a los compañeros del Consejo Académico de hacer esta presentación que va a incluir los motivos y las razones para ocupar el cargo de Rector de Unidad, en el periodo 2013-2017.

Para esto, me voy apegar a lo propuesto en el artículo 30, fracción II, del Reglamento Orgánico en el cual se nos pide a los candidatos a este puesto hacer un análisis de la situación política nacional, la problemática y las necesidades de la educación superior y una visión crítica y práctica de la Unidad y de la Universidad.

En este sentido, tengo que comenzar por ofrecer una disculpa a todos ustedes, ya que hacer un análisis tan amplio como esto siempre va a ser una sobre-simplificación, de una compleja situación que se encuentra en la sociedad y solamente a manera de presentar a ustedes cuál es mi visión en este sentido, tengo que decir que la situación política nacional es compleja y requiere de un análisis mucho más profundo.

En este sentido, debo decir que hemos vivido desde hace 40 años que se fundó esta Universidad Autónoma Metropolitana una suerte de crisis como la norma de vida de todos nosotros. Hay un claro deterioro de un pacto social o, mejor aún, un contrato social del que nos hablaba Rousseau. ¿Por qué se ha dado esta situación? Bueno, por la toma de poder de un grupo de gente que ha impulsado un neoliberalismo a ultranza que va en contra corriente de la tendencia actual a nivel mundial. Aquí debemos destacar el regreso del *Big brother*.

Me preguntaban en una de las sesiones en el auditorio que cuál era mi libro preferido, el que más había impactado en mi pensamiento y mencioné precisamente, 1984, de George Orwell, porque a mí me parece que la situación en la cual los medios electrónicos toman el poder por sobre la orientación ideológica y una manera de pensar crítica, creo que habla acerca de este deterioro, llevados de la mano de este gran hermano que son los medios electrónicos.

Por otro lado, en el espectro político progresista vemos la creación de un liderazgo nacional que no es necesariamente el que esperamos quienes tenemos una visión crítica de la sociedad y el rechazo de opciones modernas o moderadas enfocadas al beneficio de la sociedad. Esta situación ha llevado a una polarización de una suerte de desencuentro a

nivel nacional en el que predomina el enfrentamiento y no el diálogo como deberíamos esperar.

La problemática y las necesidades de la educación superior se inscriben justamente en este proceso en el cual la educación superior ha perdido su característica de un medio como impulso para la justicia social. Hemos olvidado estas palabras en las cuales se planteaba la educación superior como un medio de túnel para que aquellas personas desfavorecidas socialmente pudieran acceder a un mejor estatus de vida, a través de una educación superior de calidad.

Hemos sido relegados en las universidades públicas a un incómodo medio de otros tiempos, hemos dejado de ser el *think tank* que éramos para el gobierno y el Estado mexicano hace algunos años apenas. Hay que reconocer que esto se debe al abandono del Estado mexicano sobre sus obligaciones en la educación pública superior, pero también hay que reconocer que nosotros como universidades tenemos parte de la responsabilidad del decaimiento generalizado que se aplica en muchas de las universidades privadas y que, justamente, esta falta de apoyo del estado al modelo público de la universidad también ha sido un problema de falta de liderazgo en los representantes en las universidades públicas, particularmente, los rectores, los directores y los secretarios de estado en la Secretaría de Educación Pública.

De tal forma que, ante este panorama que se ve sombrío, la universidad requiere de cambios sustantivos de cara a la sociedad. Se requiere un líder que tenga la capacidad y la historia de vida para llevar adelante una gran transformación de las universidades mexicanas, empezando por nuestra querida Unidad Xochimilco. Este líder académico requiere también de una gran capacidad de interlocución hacia las instancias de gobierno fuera de la Universidad, pero sobre todo de un gran respaldo de la comunidad universitaria. La generación de nuevas ideas es indispensable, se requieren nuevas propuestas enraizadas profundamente en el sistema del modelo Xochimilco. En este sentido, quiero hablar muy particularmente de los motivos que me han llevado a participar en este proceso, ¿cuál es lo que yo estoy ofreciendo como candidato a la Rectoría de la Unidad?

Propongo un balance entre la experiencia administrativa y el nivel académico, un plan de trabajo diferente con siete ejes de acción entre los que proyecto un reconocimiento al trabajo universitario en los profesores y trabajadores en retiro mediante la creación de dos figuras: de profesor en retiro y profesor emérito en retiro.

La recuperación de los espacios universitarios, hoy en el abandono, puse por ejemplo, la pérdida del Rancho Santa Elena de la Universidad y la transformación de la Planta Piloto de productos farmacéuticos en un edificio de laboratorio.

Una política de mayor vinculación con la sociedad y esto a través de la creación de nuevos espacios de cara a las necesidades de esta sociedad que está en pleno conflicto. Debemos tender puentes a la sociedad a quien nos debemos como universidad pública y, para esto, planteo también iniciar un proceso de formalización y de eficientización de la burocracia, cero burocracia va a ser mi propuesta para ustedes.

La modernización no debe darse solamente en términos de la tecnología y del uso y abuso que a veces se da de esta, se tiene que hacer un regreso al modelo de Xochimilco en donde se plantea la modernización permanente mediante la interacción entre profesores investigadores y alumnos, en el proceso de enseñanza aprendizaje. Para esto, también propongo la generación de un entorno favorable que significa la puesta en práctica de un modelo de convivencia que se base en un reglamento muy claramente documentado y con dientes, diría yo, porque aquí el problema de, por ejemplo, del acoso sexual y estas situaciones que se dan en un entorno de jerarquía tiene que ser regulado para que no se presente.

Propongo también una Rectoría que los escuche. He propuesto en todas las sesiones previas que el primer mes, si es que me favorecen ustedes con su voto y más adelante llego a la designación de Rector de Unidad, reunirme con todos y cada uno de los grupos universitarios representativos, profesores, alumnos y trabajadores administrativos para oírlos en una suerte, decía yo, cuando menos de terapia de grupo.

¿Qué representa mi candidatura entonces para ustedes? Desde el principio mi posicionamiento ha sido de una independencia académica completa; yo no represento ni vengo representando grupos de poder o grupos políticos de los partidos políticos nacionales o locales, de tal forma que no tengo ningún compromiso más que con la eficiencia y con la mejoría de las condiciones de trabajadores, profesores investigadores y alumnos de esta Universidad.

Yo no ando buscando el prestigio de la Universidad. Yo lo que quiero es que esta Universidad, en particular, la Unidad Xochimilco se vuelva líder nacional, que impulse los cambios que requiere este país, hemos abandonado ya por mucho tiempo esta posición, debemos recuperarla, seamos la vanguardia y para eso necesitamos un liderazgo con una experiencia que lleve al cambio. Esa es mi propuesta para todos ustedes: recuperar el

liderazgo de la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana. Muchas Gracias.”

### DR. MIGUEL ÁNGEL ZAVALA SÁNCHEZ

“Gracias. Muy buenos días honorables miembros del Consejo Académico. Agradezco de antemano la oportunidad de expresar ante ustedes y ante la comunidad académica algunas ideas acerca de lo que debería ser la gestión del Rector en el periodo 2013-2017.

En apego a lo estipulado en la convocatoria que me fue enviada presentaré, en primer lugar, los motivos que me impulsan a presentar esta candidatura.

Soy egresado de esta Unidad, a la cual pertenezco como personal académico desde hace más de 24 años y estoy convencido de que he desarrollado cualidades para representar esta Unidad a la que le debo mi formación académica y de gestión. Mi conocimiento sobre los diferentes aspectos que involucran al trabajo universitario me motivan para presentar ante la comunidad y poner a su consideración mi postulación para la Rectoría de la Unidad, desde mi labor docente a nivel pregrado y posgrado, mi desarrollo como investigador, en el cual inicié como ayudante de profesor en 1989, mi pertinencia al Sistema Nacional de Investigadores y mi trabajo en las diferentes jefaturas, como jefe de área, como jefe de departamento y la representación subsecuente ante los consejos Divisional y Académico de esta Unidad y, finalmente, mi trabajo realizado durante seis años en la Coordinación, Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico.

En la actualidad la educación superior en México se encuentra supeditada a la evaluación y al financiamiento, factores que se han tomado como indicadores de la calidad de la educación. Esto como resultado de la globalización que ha originado que las instituciones de educación superior planteen estrategias de desarrollo con base en estándares nacionales e internacionales. Aunado a esto, las políticas establecidas por el gobierno han obligado a las universidades a entrar en un núcleo competitivo dentro del denominado libre mercado de la educación y que ha dado origen al crecimiento desmesurado de escuelas privadas que no se ven sujetas a los condicionamientos de la educación pública.

Hasta la fecha no se observan políticas claras que propicien el desarrollo de la educación superior pública, sin embargo, las universidades han tenido que enfrentar la evaluación externa como una forma de rendición de cuentas ante la sociedad. Así nos encontramos ante la evaluación de los programas educativos, la fiscalización de los recursos y la

evaluación de los docentes por diferentes instancias como son Promep y el SNI y recientemente, la introducción del sistema de enseñanza por competencias, esquema de enseñanza que cada vez más se hace obligatorio y que provoca que la educación general esté ligada con los campos profesionales y con los sectores productivos de bienes y servicios.

Estos mecanismos de evaluación, acreditación, certificación y financiamiento han sido utilizados para que la educación superior responda a los intereses políticos del país dejando a un lado las necesidades propias de nuestra sociedad.

La educación pública sigue siendo fundamental para el desarrollo del país y sin duda el nivel superior es el espacio donde se genera la investigación científica para que el país guíe hacia la innovación y el desarrollo tecnológico, con una investigación de calidad, factores que impactan directamente en el ofrecimiento de soluciones reales a los problemas que enfrenta nuestra sociedad.

No menos importante es el compromiso de preparar alumnos con conciencia crítica y compromiso social.

La Universidad pública se defiende a sí misma planteando la necesidad de aumentar su cobertura hasta donde sus posibilidades de infraestructura, recursos financieros y humanos lo permitan, ante un país donde la educación superior de calidad es considerada como un tema central dentro de la agenda del gobierno federal, el cual centra sus esfuerzos en los problemas de seguridad, narcotráfico y salvar una crisis económica que se atiende con medidas como recortes a programas sociales y reingeniería en el organigrama administrativo federal, así como reformas hacendarias sin propuestas para ampliar la banda de contribuyentes.

La universidad pública asume su papel y continúa con la formación de profesionales, favoreciendo la equidad, garantizando la calidad y pertinencia de este nivel de educación, reconociendo que la educación es la vía para ofrecer iguales oportunidades para el desarrollo de la sociedad y garantizar el crecimiento del país. Es la educación pública, sin duda, un factor de movilidad social, sin olvidar que por falta de empleos en México un número significativo de egresados de licenciatura y posgrado migran a otros países, perdiendo así el país lo más valioso que posee, que es su capital humano.

La Universidad Autónoma Metropolitana, constituida por sus cinco unidades, refrenda su compromiso ante la sociedad mexicana como universidad pública y reconocida como la segunda universidad más importante en nuestro país que ha planteado la meta de ser líder

a mediano plazo. La Rectoría General ha planteado incrementar la matrícula estudiantil, en el periodo 2013-2017, a 65 mil estudiantes en las cinco unidades, sobre todo en Cuajimalpa y Lerma, tema que debe reflexionarse, ya que las tres unidades iniciales Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco se encuentran casi al límite de su capacidad. Este aumento requerirá de la creación de nuevas plazas de académicos y personal administrativo. Ante un aumento del presupuesto que no da lugar a que la Universidad responda, debemos estar atentos para sumar esfuerzos y conseguir mayores recursos.

Lo anterior, también pone de manifiesto las necesidades financieras para la construcción de las unidades hermanas Lerma y Cuajimalpa, sin embargo, debemos considerar que la Unidad Xochimilco aún no concluye con su plan Rector de construcciones, para lo cual, también se requerirá de recursos extraordinarios.

De esta manera, el esfuerzo de la UAM por incrementar la cobertura de atención como universidad pública permitirá a la Unidad contribuir con la universidad, consolidándola y proyectándola como una institución que imparte educación de calidad, que ofrece igualdad de oportunidades en el acceso a la educación para los diferentes sectores de nuestra sociedad.

Hoy, como desde su fundación, la Unidad Xochimilco refrenda su compromiso con la educación pública, con la sociedad y con la formación de profesionales caracterizados por su compromiso social, comprometidos con el país y con una formación sólida que les permita incidir de manera importante en las soluciones que requiere la nación para el desarrollo de todos los grupos sociales que la conforman y procurando la equidad de género, característica propia de nuestra institución y que ha logrado repercutir en otras instituciones de educación superior de nuestro país, así como en el extranjero.

Rápidamente, y dado que el tiempo está acotado, hablaré básicamente de los aspectos fundamentales. Con respecto a la docencia, sabemos que una forma de mantener vigentes y con reconocimiento de calidad nuestros planes y programas de estudio, lo hemos hecho y hemos avanzado de manera importante en los procesos de acreditación. A corto plazo la Unidad debería contar con el 100% de nuestras licenciaturas acreditadas o reacreditadas por los organismos externos, con una retroalimentación que nos permita rediscutir el proyecto de educación modular y que sirva para incorporar al sistema a aquellos profesores que son de reciente contratación y que desconocen el modelo educativo que, desde mi punto de vista, sigue siendo vigente, pertinente y que ha servido a otras instituciones como base para nuevos planes y programas de estudio.

Se deben incorporar los servicios digitales en apoyo a la educación presencial, pero debe ser tema de discusión la pertinencia de modelos semipresenciales y/o a distancia de forma tal que se defiendan los principios del sistema modular, pero que permita atender la demanda que cada vez es mayor, especialmente, en la Unidad Xochimilco.

Debemos buscar la manera de incrementar la formación autodidacta en la sala de autoacceso del Taller de Lenguas Extranjeras con ayuda del personal calificado, lo que nos permitirá una mayor cobertura y también cumplir con los estándares que son de interés para la Unidad. Debemos sumar acciones con las divisiones para lograr la certificación del Talex y que éste sea reconocido como un centro certificado de los niveles del inglés TOEFL.

Es necesario estudiar la pertinencia y viabilidad de nuevas licenciaturas en el campus. Debemos reflexionar sobre este tema en las tres divisiones.

Muchos esfuerzos se han realizado por el Programa de Tutoría y Atención Personalizada que coadyuva la formación humanística, técnica y científica mediante el desarrollo de las capacidades creativas. Debemos impulsar este programa formando una coordinación con reconocimiento institucional.

Se ha avanzado de manera cada vez más importante en los procesos de movilidad, la cual tendrá que seguir siendo definida desde las licenciaturas. Desde 2006 al 2013 hemos tenido 226 alumnos de movilidad nacional y 173 de movilidad internacional. La Rectoría deberá continuar apoyando de acuerdo a su disponibilidad presupuestal la movilidad de nuestros alumnos a instituciones del interior de la República.

Una de las tareas fundamentales de nuestra institución y que ha avanzado de manera notable, siempre acompañando el proceso de enseñanza aprendizaje y que ha permitido contribuir en la formación integral del alumno, a la vez que ha propiciado el desarrollo de las capacidades es la investigación, la cual se desarrolla alrededor de nueve líneas troncales. Es necesario que la Unidad continúe la discusión colectiva involucrando a la comunidad para alcanzar los estándares consensados que permitan avanzar en esta dirección.

Con respecto a la planta académica, sabemos que nos permite asegurar que se podrán alcanzar muchas de las metas planteadas, tanto en el Plan de Desarrollo Institucional, como la presente propuesta, ya que la UAM Xochimilco reporta un 70% de profesores de tiempo completo.

Como parte de las evaluaciones externas ante el programa Promep, a la fecha contamos con 386 profesores. También contamos con 226 profesores reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores.

No debemos olvidar el trabajo que realizan los compañeros administrativos que apoyan todas las actividades que la comunidad universitaria realiza.

Se han hecho esfuerzos para hacer una mayor difusión de la producción editorial de nuestra institución, sin embargo, debemos sumar esfuerzos para que esta producción editorial siga avanzando y consolidándose.

Algo que no debemos importar es la vinculación con nuestro entorno, en donde hemos logrado y avanzado de manera importante, logrando conseguir recursos de aproximadamente ocho millones en lo que va del año.

Mi compromiso, para terminar, es una Rectoría de puertas abiertas con reconocimiento del trabajo universitario. Muchas gracias."

*A las 12:15 la Presidenta solicitó hacer un receso de 15 minutos para que el Prosecretario y los otros dos consejeros nombrados organizaran las preguntas a los aspirantes. A las 12:46 se reanudó la sesión.*

### **Preguntas de consejeros académicos y miembros de la comunidad universitaria y respuestas por parte de los aspirantes**

Al reanudarse la sesión, la Presidenta explicó que el Mtro. Rodolfo Santa María daría lectura a las preguntas dirigidas a un candidato en particular, mientras que el Lic. Joaquín Jiménez daría lectura las preguntas que iban dirigidas a todos los aspirantes. Asimismo, recordó que, según lo que se planteó en las modalidades, las preguntas y respuestas irían dirigidas a los aspirantes en orden inverso a como ellos presentaron sus propuestas.

El Mtro. Rodolfo Santa María agregó que en la primera ronda de preguntas y respuestas, se leerían las preguntas individuales y en la segunda, las que iban dirigidas a todos los aspirantes.

## PREGUNTAS DIRIGIDAS AL DR. MIGUEL ÁNGEL ZAVALA SÁNCHEZ

*¿Cómo se puede trabajar sin ayudantes de investigación y asistentes? ¿Qué hacer para solucionar la falta de éstos en la UAM Xochimilco?* Cristian García Escalante. Política y Gestión Social.

*Estando usted en la jefatura de Sistemas Biológicas y siendo Rector de Unidad el ahora Mtro. Norberto Manjarrez, negoció con los académicos de Planta Piloto una remodelación de seis meses que duró casi cuatro años en espacios temporales y en detrimento de nuestra productividad, sin mediar transparencia y discusión académica, usted contribuyó en levantar un edificio para su grupo y sus allegados en el lugar que nos destinó para resguardar nuestros equipos y que un fin de semana se trasladó sin aviso a los galpones cercanos a las canchas. ¿Procederá de la misma forma si llega a la Rectoría?* Dra. Nora Rojas. QFB.

*El predio de Las Ánimas tiene un presupuesto que se maneja desde la Rectoría de la Unidad. ¿Debería manejarse desde la División y cuál es su opinión al respecto?* Dr. Javier Olivares.

*Distinguido Dr. Zavala, ¿Cuál es su postura frente a la reforma educativa? Y ¿Cuál es su postura frente a la carrera académica? ¿Cuál sería su compromiso con sus estudiantes y profesores? ¿Cómo pensaría usted modernizar nuestra UAM Xochimilco? ¿Qué opina de las TIC's, cómo intentaría incorporarlas a dichos sistemas? y ¿qué opina de las evaluaciones externas?* Dra. Marina Altagracia. Departamento de Sistemas Biológicos.

*¿Cuál es la importancia de la generación de patentes para la UAM Xochimilco? ¿Qué falta para impulsar la vinculación de Xochimilco?* Mtro. Christian Méndez. Departamento de Síntesis Creativa

*¿Tiene usted alguna propuesta concreta acerca de la reactivación del modelo Xochimilco en el sector académico?* Dra. Liliana Schiffter. Departamento de Sistemas Biológicos.

## RESPUESTAS DEL DR. MIGUEL ÁNGEL ZAVALA SÁNCHEZ

“Voy empezar por la última, la propuesta para la reactivación del modelo Xochimilco. Sé que el modelo Xochimilco que está pasando por problemas hasta de falta de conocimiento del mismo modelo, sin embargo, no lo creo perdido, creo que contamos con la planta académica preparada que ha seguido impulsando de manera importante este modelo.

Sí bien es cierto no hemos encontrado la forma en la cual la investigación y la docencia confluyan, dentro de mi programa planteo que el servicio a la comunidad nos puede ayudar a retomar el modelo Xochimilco e impulsarlo porque nuestro deber es para con la sociedad.

La importancia de las patentes. Creo que ha sido un tema muy olvidado en las unidades por el mismo esquema en el que nos encontramos, que pareciera que los únicos que son posibles de registrar las patentes y hacer algo con ellas es Rectoría General, sin embargo, en los últimos años hemos estado peleando por crear una oficina que se dedique, no nada más a la vinculación con el sector productivo, sino que sea una oficina de transferencia del conocimiento en donde se impulse realmente el uso de estas patentes. Tenemos patentes que ya se han perdido, pero tenemos patentes que todavía están vigentes y que pueden ser explotadas en beneficio de la misma Universidad, obviamente, de los responsables que han generado estas patentes.

Esta oficina de transferencia de conocimiento nos permitirá avanzar; se tiene ya un avance sustancial con la oficina correspondiente en la Rectoría General.

¿Cómo modernizar a la UAM Xochimilco? Modernizarla ¿en qué aspectos?, creo que tenemos que retomar parte de ese modelo de servicio en donde la comunidad universitaria esté en contacto con la comunidad externa, en donde refrendemos realmente nuestro compromiso social.

La incorporación de las TIC's, suena muy sencilla, en el sentido de que hagamos los salones con la infraestructura necesaria, sin embargo, va un poco más allá. La incorporación de las TIC's nos involucra también a nosotros como profesores, que sepamos cómo utilizarlas y cómo decirles a nuestros alumnos cómo utilizarlas y apropiarse del conocimiento, no es nada más tener acceso al internet o tener la cobertura en toda la Unidad. Requerimos tener un programa permanente de capacitación, tanto para el personal académico como para el personal administrativo, para que estas tecnologías de comunicación y de información nos sirvan y sean útiles en nuestro propósito universitario.

¿Qué opino de las evaluaciones externas? Todas las presentaciones han dejado claro que no estamos exentos a ellas y las hemos tratado de enfrentar de la mejor manera, sin embargo, tenemos que retomar nuestro modelo y ver hasta dónde podemos responder a estas evaluaciones y, así como dijimos en algún momento, no al examen general, también podemos decir no a tal o cual evaluación, siempre y cuando no comprometa la autonomía de esta institución, podremos seguir respondiendo a este tipo de evaluaciones.

¿Cuál es mi postura respecto a la reforma educativa? Los hechos o los resultados han demostrado que esta reforma educativa no responde a las necesidades de nuestro país sino tendríamos otro tipo de manifestaciones en lugar de tener ocupados los espacios de nuestra ciudad. Creo que no ha sido bien planteada, necesita ser reformulada, retomar los aspectos positivos y también manifestar qué podríamos hacer en cambio, no estar nada más en contra de las evaluaciones sino reformular y darle también la oportunidad a toda la educación básica que se pueda ir modernizando también.

Respecto a la carrera académica, creo que hasta ahorita lo que se ha presentado ante Colegio Académico y que está a disposición de toda la comunidad no responde realmente a las necesidades de nuestra comunidad, considero que eso tiene que ser repensado porque atenta todavía, no nada más contra los académicos sino contra la estructura fundamental de nuestra investigación que son las áreas de investigación.

Los compromisos con la institución. Primero, veo o visualizo a una Unidad Xochimilco como líder, como líder en los aspectos de investigación; en docencia somos líderes, pero también tenemos que seguir repensando nuestro modelo educativo y sumarlo a los cambios que estamos viviendo.

Por lo mismo, tenemos que ser partícipes dentro de este proyecto de reforma académica y velar por las necesidades de nuestros académicos.

La remodelación del edificio denominado UIDIS. Me tocó en mi gestión como Jefe de Departamento presentar un proyecto ante la Rectoría de la Unidad, un proyecto de remodelación, un proyecto en el que se incluía un espacio que durante más de 25 años no se había utilizado, donde antes era lo que se denominaba planta piloto y que albergaba equipo obsoleto que no era reutilizable; de ahí la decisión de hacer para todos los grupos de investigación, para todos, excepto aquellos que no quisieron trasladarse, un espacio para que pudieran realizar su trabajo de investigación.

Respecto a la pregunta de Cristian. Sabemos que hay un déficit de ayudantes y asistentes, eso lo sufrimos no nada más en una división sino en todas las divisiones, la figura de

asistente se olvidó hace mucho tiempo porque parece que la idea era contratar cada vez más titulares y no empezar a incorporar a nuestros alumnos a este proyecto académico y de ahí se fue abandonando un poco la figura de asistentes, sin embargo, lo que si se pone de manifiesto es que no tenemos plazas, que debemos gestionar plazas, sobre todo para ayudantes y profesores, cada vez es mayor la demanda de atención a la docencia, cuando no tenemos la capacidad o la infraestructura humana para dar respuesta a esto que ahora nos solicitan, aumento de matrícula."

### PREGUNTAS PARA EL DR. LUIS CAMILO RÍOS CASTAÑEDA

*Como ya hemos oído, no hay plazas para profesores asociados, ni para administrativos en el turno vespertino, pero usted propone construir un hospital que requiere personal y otorgar un apoyo económico a los profesores, a los profesores eméritos, ¿piensa que el presupuesto de la UAM alcanzará para pagar a los emérito cuando está la amenaza constante de reducir las becas en general? Dra. Nora Rojas. QFB*

*En caso de conseguir recursos para la construcción de un hospital universitario, ¿cómo conseguiría presupuesto y plazas (médicos, enfermeras, intendencia, administrativos y otras), para su mantenimiento y operación? Mtra. Rosalinda Flores. Departamento de Atención a la Salud.*

*¿La lucha contra los grupos de poder no producirá una parálisis universitaria? Al ser independiente, ¿con qué criterios elegirá a sus colaboradores y qué tan importante sería el factor la amistad? Christian Méndez. CyAD.*

*En su programa usted plantea la creación de un fondo de reconocimiento al trabajo académico basado en dos figuras, profesor emérito en retiro y profesor en retiro ¿Cuál es la diferencia entre ambas figuras? Dra. Liliana Schiffter. QFB.*

*En su programa y presentaciones propone usted dos figuras para profesores en retiro ¿Qué propone para profesores y profesoras en activo? ¿A qué se refiere con cotos de poder económico? ¿Ve usted a la Unidad Xochimilco como una suma de grupos y cotos de poder? Mtro. Rodolfo Santa María. CyAD.*

*¿Qué opinión tiene sobre el reglamento de convivencia y qué mecanismos propone para implementar el uso de nuevas tecnologías en la UAM Xochimilco? Cristian García Escalante. Política y Gestión Social.*

*Distinguido Dr. Ríos, ¿qué motivaciones lo han hecho pensar que un investigador como es usted del Instituto Nacional de Neurología y que no ha querido ser profesor de tiempo completo de la UAM podría dirigirnos y resolver nuestros problemas específicos?*

*¿Por qué dice que es un profesor independiente? ¿Qué son los demás aspirantes, dependientes? Por favor explique con evidencias dicha postura. ¿Acaso en el Instituto Nacional no existen grupos de poder? ¿Pertenece usted a ellos?*

*¿Cuál es su compromiso con la UAM Xochimilco? Dra. Marina Altagracia. Departamento de Sistemas Biológicos.*

## RESPUESTAS DEL DR. LUIS CAMILO RÍOS CASTAÑEDA

"Muchas gracias a todos los que formularon preguntas.

En realidad esta pregunta ya me la habían formulado y tiene que ver con las siguientes dos o tres preguntas, voy a tratar de presentar a ustedes cuál es mi idea acerca de esta propuesta de dos nuevas figuras para el apoyo al retiro digno de profesores y trabajadores de la Unidad Xochimilco. Desde luego tengo que aclarar que esto es un problema que he detectado desde mi visión como una de las limitantes para que se generen nuevas plazas. Es decir, no es solamente el problema que es muy grave del retiro digno de profesores y trabajadores de la Unidad, sino también pasa porque no se pueden crear nuevas plazas y ya hay un problema para la contratación de personal de nuevo ingreso a la institución.

En este sentido, debo decir que el papel del Rector de Unidad debe ser de concitar acuerdos, es decir, sé perfectamente bien que no está en la mano del Rector de Unidad el decidir una figura universitaria nueva, pero estoy convencido que el trabajo del Rector de Unidad sí pasa por una gran cantidad de trabajo de gestión ante los diferentes órganos colegiados y personales de la propia Universidad, es decir, no puedo simple y sencillamente decir: "voy a crear estas nuevas figuras", lo que estoy proponiendo es que se abra una discusión universitaria en este tema tan importante y que no nos quedemos callados sin dar una solución realmente de fondo.

Lo que propongo fundamentalmente son estas dos figuras: profesor en retiro y profesor emérito en retiro. En los dos casos se debe pensar desde el principio que una vez que el retiro se presenta, que el trabajador pierde la relación laboral con la Universidad es imposible otorgarle cualquier salario o prestación económica, de tal forma que esto se tiene que decidir voluntariamente cuando el profesor o trabajador se encuentren todavía en una relación laboral con la Universidad, es decir, se tiene que plantear una figura en la cual un plan que logre el estímulo para que esta situación de retiro digno se dé.

Mi propuesta, como ya lo mencioné en algún foro, no de inventar el hilo negro o el agua tibia, ya hay programas de retiro en el gobierno federal, en el cual de manera bipartita, en este caso sería la Universidad, y el trabajador, acuerdan un fondo de retiro proporcionando un porcentaje el trabajador de su salario y otro porcentaje igual el patrón, vamos a decir en este caso la Universidad, de tal forma, que cuando llegue el momento del retiro se tenga con este fondo una posibilidad de otorgarle al trabajador un estímulo para su retiro. Esto sería en general para el trabajador.

En el caso del profesor emérito, estoy hablando de un mecanismo por el cual en el último día de trabajo del profesor que se ha distinguido con una trayectoria sobresaliente en el quehacer universitario, y mediante un órgano que evalúe esta situación, se le otorgue una cantidad de dinero en ese momento como un premio para estimular el retiro de los profesores que han tenido una destacadísima labor y que hay muchos en la Universidad que podrían aspirar a este premio. Esto se maneja, no solo en el gobierno federal, también el Sistema Nacional de Investigadores tiene un sistema parecido, en el cual el dinero, como el SNI aporta becas, no hay una relación contractual con el investigador, pero lo que hace el Sistema Nacional de Investigadores es dar una renovación por 15 años cuando se han cumplido 65 años, en el nivel que uno esté en el SNI, es una especie de forma de retiro para los investigadores del SNI.

La otra figura que también tiene el SNI y que también es una beca, es la de investigador emérito, en la cual esta beca se prolonga indefinidamente después de los 65 años, es la diferencia entre las dos figuras. Mi propuesta es que empecemos a discutir esto desde ahora, no creo que tengamos que esconder la cabeza en un agujero para resolver los problemas, creo que hay que enfrentarlos y una forma de hacerlo es hablando de ello.

El hospital universitario. Tengo que decirles que esto se debe a que hay una suerte de pérdida de los espacios que esta Universidad ha sufrido en los últimos años, ya mencioné la pérdida del Rancho Santa Elena, después se ha mencionado en una de las preguntas la conversión en una planta piloto en un edificio de laboratorios, es decir, debemos ahora no sólo recuperar esos espacios de cara a la sociedad, sino también proponer nuevos espacios

físicos, pero sobre todo, nuevos espacios académicos para que el modelo Xochimilco se lleve a cabo, efectivamente, vertiendo el modelo Xochimilco a la sociedad, para esto he propuesto, entre otras cosas, la recuperación de espacios y la extensión a nuevos espacios.

Esto requiere recursos económicos, también mencioné que hay una gran cantidad de fundaciones privadas y públicas que se dedican exclusivamente a financiar proyectos de este tipo, es decir, proyectos que tienen como fin último la salud de la población, en general. De tal forma, yo acudiría, esto sería un papel de gestión, si la designación me favorece voy a decir *se va hacer* y mágicamente se hace, desde luego que no, lo que estoy planteando es que hay que hablar de estos proyectos de largo aliento, que hace mucho en la Universidad no estamos hablando de cosas académicas que verdaderamente impacten a la sociedad. ¿Por qué nos vamos a inmovilizar por el miedo?, debemos avanzar hacia la mayor vinculación de esta Unidad Xochimilco con la sociedad y eso es a través de espacios de cara a la Universidad, así es que se pueden lograr este tipo de proyectos de largo aliento y que es momento también de hablar de ellos.

Me metí a la página de la Universidad de Harvard y ahí encontré que tienen más o menos dos mil profesores, que vamos a llamar de carrera, en sus instalaciones, pero tienen 10 mil profesores en el área clínica, profesores asociados, esa es la diferencia, es decir, cómo vamos a lograr plazas, hay que hacer uso de la imaginación, hay que pensar hacia el futuro, hay que abrir los espacios de cara a la sociedad y creo que esta es una buena oportunidad para establecer un cambio que nos involucre a todos.

Yo no estoy diciendo, y nunca lo dije, que la Unidad Xochimilco era la única donde había cotos de poder, nunca lo mencioné. Ya se han mencionado varios ejemplos de decisiones que no son necesariamente consensadas y que no son en apoyo a esta visión de la Unidad Xochimilco como una Universidad de cara a la sociedad; creo que aquí si se entendió que yo pienso que la Unidad Xochimilco que es una suma de cotos de poder, entonces no se entendió bien lo que dije.

Creo que toda organización, creo que toda institución humana puede tener estos grupos de poder simplemente por el análisis organizacional de esta institución, lo que digo es cómo voy a contender con los problemas de la administración si soy designado Rector de Unidad. Aquí quiero aclarar que lo voy hacer, en primer lugar, reuniéndome con todos y cada uno de ustedes, los profesores, los académicos, los alumnos, los trabajadores, con el Consejo Académico, con cada uno de ustedes que son representantes, democráticamente elegidos de la mayor parte de la Unidad Xochimilco, para oírlos y para plantear desde esa perspectiva la administración en mi gestión, esa es mi idea y es así como voy a contender. No va a haber, como dicen por ahí, problemas de parálisis universitaria, no los va a haber porque

yo voy a realizar consensos primero que nada, no voy a realizar confrontaciones, nunca he sido de confrontaciones en toda mi vida, así es que esta no es la primera vez que lo voy hacer, voy hablar de consensos en todo caso.

Mi opinión es que el reglamento de convivencia tiene muchos problemas porque no tiene dientes, es decir, son recomendaciones, buenos consejos, pero no hay una definición clara, una tipificación de las conductas que son inadecuadas, que son incorrectas, que van en contra de la convivencia, entonces es imposible tomar cartas en el asunto. Lo que tenemos que hacer es un reglamento mucho más claro en donde se tipifiquen las conductas que son inadecuadas para la convivencia universitaria, en ese sentido, mi propuesta es hacer un reglamento que aplique a profesores, alumnos, trabajadores y a todos los universitarios en su conjunto, en donde se tipifiquen las conductas que se consideran inadecuadas y que decisiones se tienen que tomar para solucionar estas y abandonar estas prácticas en la Universidad. De nuevo lo que hago es invitar a que se discuta un problema y no simplemente que se pase por alto.

La pregunta de la Dra. Marina Altagracia acerca de mi compromiso que tengo con la UAM. Tengo 25 años de ese compromiso, cada trimestre enfrente de grupo durante estos 25 años, tres trimestres al año esa es mi plaza de profesor de medio tiempo y ese es mi compromiso, estar enfrente de los alumnos durante 75 trimestres, al menos, porque hay trimestres que también voy al módulo de maestría en Ciencias Farmacéuticas. Muchas gracias."

El Mtro. Rodolfo Santa María añadió la siguiente pregunta para el Dr. Camilo Ríos: *El ser un excelente investigador no garantiza ser un buen administrador, gestor, etc. y puede existir el riesgo de bajar o perder el reconocimiento de SNI, ¿Está usted dispuesto a correr el riesgo? considerando que las actividades administrativas son muy demandantes, particularmente en tiempo.* Dr. Gilberto Vela Correa. Departamento de El Hombre y su Ambiente.

 **Respuesta.** "Por supuesto que estoy dispuesto a correr ese riesgo y no sólo eso, estoy dispuesto a continuar con mi trabajo de investigación y atender la Rectoría de la Unidad."

PREGUNTAS PARA EL MTRO. JORGE ALSINA VALDÉS Y CAPOTE

*Para que los egresados de Ciencias Biológicas puedan ser competitivos se requiere la constante actualización de equipo y de cambios en los programas de estudio, porque en muchos de ellos no se trabaja sobre una visión empresarial sino en la solución de problemas a nivel social y ambiental ¿Esto cómo lo haría? Dr. Gilberto Vela Correa. El Hombre y su Ambiente.*

*Desde la Rectoría de Unidad ¿Cómo impulsaría el que nuestros estudiantes adquieran habilidades tecnológicas mínimas de acuerdo a estándares de competencia internacional? Mtra. Rosalinda Flores. Atención a la Salud.*

*Usted habló de promover la explotación de patentes generadas en la UAM ¿Qué experiencia tiene en ese ámbito? Dra. Nora Rojas. QFB.*

*¿Por qué quiere ser Rector de la UAM Xochimilco? ¿En qué consiste la propuesta de internacionalización de la UAM Xochimilco? Cristian García Escalante. Política y Gestión Social.*

*¿Qué ventajas ofrece la educación a distancia para la universidad? ¿Cómo piensa implementarla en la institución? Mtro. Christian Méndez. Síntesis Creativa.*

*Derivado de la necesidad de incrementar la matrícula a nivel superior ¿Cuál es su opinión sobre la modalidad de educación semi presencial y a distancia? Lic. Javier Jiménez Bolón. Relaciones Sociales.*

*En el turno vespertino los problemas locales son: a) la falta de transporte al metro; b) la inseguridad en las afueras de la Unidad, ¿Qué haría al respecto? Lic. Javier Jiménez Bolón. Relaciones Sociales.*

*¿Cuál es su propuesta para poder ampliar la oferta de la realización de servicio social en la División de Ciencias Sociales y Humanidades? Ilse Pamela Cordero Ortega. Licenciatura en Economía.*

*¿Habrá alguna forma de incrementar la seguridad en la Unidad, por ejemplo, transporte público seguro para el turno vespertino? Cristian García Escalante. Política y Gestión Social.*

*¿Qué hará la Rectoría ante los alumnos que venden alimentos y dulces? ¿Cuáles son los que tienen derecho a vender? ¿Los de mayor calificación? ¿Los que no*

*tienen beca? ¿Tendrá usted un planteamiento al respecto?* Dr. Javier Olivares. Producción Agrícola y Animal.

*Distinguido Mtro. Alsina ¿Cómo ha conciliado o no los intereses de aquellos que no lo apoyaron para ser director? ¿Cómo lo haría en el caso de ser designado Rector de la Unidad? ¿Qué mecanismos y acciones hará para dialogar, escuchar y atender las múltiples y legítimas demandas del sector estudiantil (nuestra razón)? ¿Qué se requiere para avanzar en la democratización de la UAM Xochimilco?* Dra. Marina Altagracia. Sistemas Biológicos.

*Durante las ponencias dadas en sus presentaciones no habla sobre la ampliación del servicio de internet, tampoco en su propuesta, sin embargo, hoy en sus carteles que tiene en la Universidad sí aparece, ¿Por qué?* Eduardo Alberto López Vázquez. Agronomía.

*¿Qué pasa con su compromiso, circunstanciado en un acta de este H. Consejo, donde justificó su candidatura a la División de Ciencias Sociales y Humanidades en donde decía que no era su intención escalar puestos y, por lo tanto, no buscaría la Rectoría?* José Carlos Esquer Gutiérrez. Sociología.

## RESPUESTAS DEL M. ED. JORGE ALSINA VALDÉS Y CAPOTE

"Agradezco a todos y todas la oportunidad de responder a estas preguntas porque me va a permitir ampliar sobre varios temas; quiero comenzar por la última, qué también tiene que ver con una pregunta anterior respecto a por qué quiero ser Rector.

Muchos de ustedes me conocen, otros no, pero debo decir que tengo una larga trayectoria de servicio a la Universidad, me vengo preparando para servir a la Universidad desde mi perspectiva profesional desde estudiante, donde lo que me interesó fue, justamente, estudiar el fenómeno educativo y, posteriormente, en mi formación de posgrado en administración y planeación educativa.

Me he estado preparando desde toda la vida; he demostrado una y otra vez a lo largo de más de 30 años, capacidad de iniciativa, capacidad de negociación, capacidad de apertura y en cada una de mis responsabilidades universitarias he mostrado y demostrado habilidad en la resolución de problemas. He propuesto e instrumentado mecanismos, procedimientos e instancias desde hace años que aún el día de hoy siguen funcionando y dan servicio a la

Universidad, desde el programa de educación abierta para adultos, desde los inicios de los primeros proyectos de educación a distancia, de incorporación de tecnología, TVUAM, RadioUAM, en fin, una lista que desde estudiante he estado proponiendo acciones e instancias que el día de hoy perduran.

Creo que es importante que todo el mundo entienda que no me estoy retirando de la Universidad, mucho menos de la Unidad, por el contrario, lo que busco es la oportunidad de continuar desde una mayor responsabilidad sirviendo a la institución que me proporcionó mi formación básica profesional y a la cual estoy dedicando mis conocimientos, mi experiencia y prácticamente toda mi vida.

Un último punto respecto a esto, nuestra capacidad de prevenir, de prever el futuro es bastante limitada. Cuando adopté, acepté y tomé el compromiso que este Consejo me dio para dirigir la División de Ciencias Sociales y Humanidades no conocíamos la coyuntura en la que se iba a encontrar la Universidad, no teníamos idea de que íbamos a tener una vacante en la Rectoría de la Unidad. Los tiempos cambian, las coyunturas cambian, las situaciones cambian y es necesario e importante poder mostrar la capacidad para cambiar con esos cambios y para proponer alternativas y soluciones diversas.

Desde la Rectoría ¿cómo impulsar la adquisición de nuevas tecnologías de información y comunicación? Quiero decirles que la experiencia lo que me ha mostrado desde hace mucho tiempo es que la incorporación de nuevas tecnologías al quehacer cotidiano no es una cuestión estrictamente financiera, no es una cuestión estrictamente tecnológica, no es una cuestión estrictamente de disponibilidad de equipos porque por mucho que invirtamos en equipos que estén disponibles si no tenemos una cultura de aplicación y de utilización de estas tecnologías y de estos sistemas de trabajo y de manejo de información y de difusión no van a servir de mucho.

¿Qué se puede hacer desde la Rectoría de la Unidad? Se puede apoyar a una diversidad de grupos de investigadores, de profesores y también de estudiantes, porque debo decir que quienes impulsan en buena medida el uso de las nuevas tecnologías son los estudiantes más que los profesores, porque son ellos que han vivido, están creciendo, han nacido con el uso de estos dispositivos. ¿Qué se puede hacer desde la Rectoría? Mostrar la voluntad institucional para promover, para acrecentar, para afianzar la utilización eficiente de todos estos sistemas, en todos los aspectos de la Universidad, en la administración, en la impartición de la docencia, en el salón de clase, en la investigación y en todas aquellas áreas que actualmente son afectadas por las nuevas tecnologías de información y comunicación.

¿En qué consiste la internacionalización? Es que cada una de estas preguntas requiere un desarrollo bastante complejo, bastante completo, pero déjenme decirles que soy miembro de la Sociedad Internacional de Educación Comparada y una de las cosas que encontramos en los trabajos de esa sociedad es la enorme valía que tiene para poder avanzar, afianzarnos, profundizar nuestro trabajo, la enorme valía que tiene el observar, el entender, el criticar y aceptar o rechazar los procedimientos y las prácticas de otras instituciones de educación superior como la nuestra, y no nada más en el país, sino en el contexto internacional. Una de las formas en las que podemos promover la internacionalización de nuestra Universidad, ¡vaya! hay una diversidad de mecanismos: intercambio de profesores, movilidad estudiantil, el aprovechar las oportunidades de traer profesores invitados, la oportunidad de utilizar las cátedras para atraer investigadores latinoamericanos, europeos, norteamericanos. Hay toda una suerte de áreas en las cuales la internacionalización implica, necesariamente, el desarrollo conceptual de nuestra Universidad y de nuestro trabajo en un contexto de indudable globalización. Es importante entender y aceptar de una vez por todas que por muy atractivos que sean nuestros ombligos tenemos que ver hacia nuestros lados y tenemos que ver hacia fuera y actuar de manera decidida para darnos a conocer. Pensaría en primera instancia en el contexto latinoamericano, pero en el contexto internacional mundial también.

La educación a distancia ofrece una diversidad de ventajas, pero tenemos que estar muy claros en algo, nuestra Universidad es presencial, no es una Universidad virtual y el trabajo en el salón de clase y la investigación en los laboratorios son fundamentales.

Lo que he estado proponiendo desde hace muchos años no es nada más la educación a distancia, la incorporación de nuevas tecnologías no nada más significa educación a distancia o educación virtual, significa la incorporación de las tecnologías al salón de clase presencial como un instrumento complementario a las tareas que ya realizamos. Déjenme decirles que la incorporación de tecnologías al salón de clase dentro de la conceptualización pedagógica del sistema modular es de hecho el siguiente paso evolutivo de esa propuesta pedagógica que venimos desarrollando desde hace 40 años. Ya es hora de que avance con las bases demostradas con la incorporación de estas nuevas formas de comunicación y de intercambio de información. La utilidad de incorporación de tecnologías daría a nuestra Universidad en la conformación de redes, en la conformación de bases de datos, en el intercambio y en la difusión, porque debo decirles que ahora las formas de difusión del conocimiento ya rebasan la letra escrita en el papel. Por ahí decían *salvemos unos cuantos árboles*, pero es más allá que simplemente salvar árboles, se trata de redimensionar el conocimiento y la forma en que el conocimiento se esparce. Esto relacionado al incremento de matrícula, sí y no. Indudablemente que en algunas áreas de conocimiento es posible impulsar de manera decidida el uso y la incorporación de tecnología, incluso, bajo esquemas

semipresenciales o virtuales, pero eso es en algunas áreas del conocimiento, no en todas, creo que tenemos que estar claros, por ejemplo, a mí no me gustaría que mi cardiólogo haya estudiado a distancia, mucho menos que me vayan a intervenir quirúrgicamente habiendo utilizado un software y *demos* en pantalla, pero hay otras áreas de conocimiento que son básicas, que son puestas, ideales para trabajar en este sentido.

La seguridad es un problema constante, no nada más para el turno vespertino, aunque en el turno vespertino se prestan condiciones distintas que puede propiciar situaciones de inseguridad, pero la inseguridad está presente desde la mañana hasta la tarde, los robos, las agresiones, los abusos. Se ha repetido una y otra vez la necesidad de contar con una oficina de defensoría de los derechos humanos, creo que todos los candidatos que nos estamos presentando a la posición de Rector de Unidad estamos de acuerdo en que es necesario mostrar la voluntad política e institucional con la Rectoría General para establecer de una vez y por todas una instancia de este tipo.

También hay otros problemas que son importantes: la falta de transporte seguro para los estudiantes que salen de clase después de las nueve o cercano a las diez de la noche, que salen a la Calzada del Hueso y se encuentran en condiciones de preocupación. Considero que la Rectoría de Unidad debería trabajar en conjunto con la Secretaría de Unidad y con la Delegación Coyoacán y con otras instancias que sean necesarias para contar con un mejor servicio de transporte seguro, principalmente para nuestros estudiantes del turno vespertino, pero también para los estudiantes del turno matutino. Este es un problema que enfrentamos en nuestra ciudad en general. Si nuestra ciudad tuviese un sistema de transporte efectivo probablemente utilizaríamos menos automóviles. Lo mismo sucedería aquí si nuestra Universidad tuviese un sistema de transporte efectivo para nuestros estudiantes y para nuestros trabajadores; tal vez podríamos disminuir la utilización de vehículos para llegar a esta institución.

Los ambulantes. Este es un problema realmente serio, lo hemos abordado en alguna de las presentaciones, efectivamente, representa un problema de seguridad al no tener plena conciencia o conocimiento de quiénes son los ambulantes que están vendiendo sus productos en nuestro campus; representa un problema de higiene porque no sabemos en qué condiciones y con qué calidad se están preparando los alimentos. Pero hay algo fundamental, los ambulantes existen porque la necesidad, es decir, la demanda existe; los ambulantes existen porque la Cafetería no ha mostrado la capacidad de brindar el servicio que nuestra comunidad requiere en el sentido de alimentos, refrescos, en fin. No pienso de ninguna manera que debemos seguir subsidiando la compra de refrescos y papitas, no sé.

Soluciones al respecto. Es muy difícil a botepronto dar una solución concreta y decir: "ya está"; lo que yo propongo es la necesidad de hacer un estudio muy profundo, desde el punto de vista jurídico, desde el punto de vista financiero, desde el punto de vista operativo, en que podamos pensar en alternativas, como lo podría ser una cooperativa de estudiantes en nuestra Unidad bajo la vigilancia y control financiero de la propia Universidad; el establecimiento de *quioscos* en distintos puntos geográficos de la Unidad que brinden la oportunidad bajo reglas determinadas. ¿Qué reglas? Precisamente es necesario establecer una comisión académica y una comisión operativa que establezca reglas claras para evitar problemas que se han visto en otros lugares donde hay cooperativas, aunque también se han visto enormes éxitos en otros lugares donde hay cooperativas.

¿Cómo considera o no los intereses de quienes no lo apoyaron en su momento? Miren, uno no es monedita de oro como para que todo mundo lo apoye en todo momento. ¿Qué es lo que hay que hacer, compañeros, compañeras, miembros de este Consejo? Lo que he venido haciendo ya durante más de dos años, propiciando el diálogo, promoviendo la transparencia, dando cabida y oportunidades a todos los grupos, me hayan apoyado o no; eso nunca ha sido un criterio para determinar los apoyos y las acciones que ha realizado la dirección a mi cargo. En caso de ser distinguido por parte de ustedes para formar la quinteta y, posteriormente, si cuento con el nombramiento de Rector de Unidad cuenten ustedes con la habilidad que ya he desplegado, no durante los últimos dos años y varios meses, sino a lo largo de toda mi trayectoria administrativa en esta Universidad. Muchas gracias."

#### PREGUNTAS PARA EL MTRO. JAIME FRANCISCO IRIGOYEN CASTILLO

*¿Qué estrategias utilizaría en la Unidad para explorar nuevos perfiles profesionales de acuerdo a las necesidades de desarrollo del país; como lo demanda el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2024?* Rosalinda Flores. DAS. Dirigida Mtro. Irigoyen, Dra. Patricia Alfaro y Dr. Zavala.

*Si la innovación tecnológica y flexibilidad administrativa es su principal propuesta ¿Qué papel tiene el servicio?* Mtro. Christian Méndez. Síntesis Creativa.

*¿Cómo ejemplificaría la interdisciplina entre divisiones que plantea en su plan de trabajo? ¿Podría mencionar alguna experiencia propia?* Ilse Pamela Cordero Ortega. Consejera académica.

*Dentro de su visión como posible Rector ¿Qué mecanismos propondría para fortalecer que la investigación básica llegue al sector social como servicio y no afectar la calidad de la investigación que pide Conacyt para permanecer o ingresar al SNI? Gilberto Vela Correa. El Hombre y su Ambiente.*

*¿Ha considerado la construcción de un estacionamiento de más pisos a fin de poder usar el espacio de los estacionamientos para los edificios faltantes y no desaparecer con estos las últimas áreas verdes? Dra. Nora Rojas. QFB.*

*Distinguido Mtro. Irigoyen ¿Cuál es su posición frente a la reforma educativa? ¿Cómo piensa contribuir a la incorporación cotidiana de las TIC's? ¿Qué opina de las evaluaciones externas? ¿Considera que los profesores de la UAM Xochimilco tenemos compromiso con la institución? ¿Cómo piensa mejorar nuestras condiciones de trabajo? Dra. Marina Altagracia. Sistemas Biológicos.*

*Defensoría de los derechos universitarios ¿cómo? Ya que intervienen, actualmente órganos unipersonales, colegiados, SITUAM y la Legislación Universitaria. Mtra. Graciela Pérez Villaseñor. Departamento de Atención a la Salud.*

*¿Cómo recuperar el modelo Xochimilco ante un gobierno que está desmantelando las instituciones y, particularmente en nuestro caso, la educación? ¿Qué hacer cuando nuestro modelo plantea formar estudiantes críticos y sensibles a las desigualdades sociales, decirlo que no protesten y que no vayan a los medios? Dr. Javier Olivares. Producción Agrícola y Animal.*

*En su opinión ¿cuáles son los principales problemas epistemológicos del modelo Xochimilco y cuáles serían sus propuestas para solucionarlos? Mtra. Rosa María Nájera. Enfermería y Rehabilitación Neurológica.*

## RESPUESTAS DEL MTRO. JAIME FRANCISCO IRIGOYEN CASTILLO

“Voy a intentar, aprovechando una pregunta que nos pide un poquito la condición de caso a ver si algunas de las otras las pudiésemos dar por respondidas en el sentido de abreviar algunas cosas y ganar profundidad en otras.

Les voy a contar una historia, se trata de un diputado y un presidente municipal en Otumba, Estado de México, que llega a CyAD y nos invita a trabajar, a mí y a Josefina Reséndiz. A

nosotros dos de manera directa, por supuesto, en representación de la institución, de las carreras, yo en Arquitectura y ella en Diseño Industrial. Acudimos a responder al tema más que dos carreras, acudimos tres carreras, agregamos planeación territorial y más que tres carreras, tres divisiones, porque agregamos CBS y CSH. Cuando llegamos todos, el problema tenía el siguiente perfil: había un lío de tierras para poder resolver el tema que les acuciaba a esta comunidad, en Otumba, y necesitaban hacer un parque ecológico y este parque ecológico era el pretexto en donde bajo los ciclos que se tienen allá de orden gubernamental habría que pedir presupuesto para que la condición social y política se resolviera.

El primer tema lo resolvimos con los compañeros de Psicología, era un tema de manejo de conflictos, había dos grupos que se peleaban la tierra y se la peleaban, créanmelo, a muerte; y combinando un poquito el desahogo de quienes manejan el mecanismo del inconsciente juntaron a las fuerzas vivas, desahogaron las diferencias y se acordó que los arquitectos empezásemos a participar con el GPS bajando coordenadas y garantizando que el margen de error no rebasaba los tres milímetros vistos desde el satélite: Unos decían aquí, en este nopal, y el otro, en este pino y decíamos ¿Les parece la vieja razón griega de ponerlo en medio? Y dijeron sí, y con una precisión de ese margen de error logramos que esa condición limítrofe disolviera ese conflicto: primera cosa que se resolvió y nosotros otorgamos en servicio.

La segunda cosa en esa población es que casi no hay agua, en términos de la accesibilidad que se tiene para obtenerla de los mantos freáticos, más o menos de profundidad normal, someramente diríamos, sino que ya estábamos yéndonos a 25, 30 metros para abajo, eso es complicado en términos técnicos, y las bombas requieren un mayor caballaje, pero además de que pudiese técnicamente sacarse el agua, el problema era de la calidad del agua, y entonces con las gentes de la Mtra. Lupita Figueroa pudimos encontrar una respuesta, nos canalizó para buscar la manera de calificar el agua, porque el agua no era bebible, con eso libramos un problema ahí.

Había otro problema, la razón productiva, digamos, la comunidad tiene fama en la región de ser criadores de chivos y gallinas, les gusta la barbacoa. En el programa arquitectónico que habría que resolver había cuatro pequeños restaurantes para dar concesiones a las gentes interesadas y bajo los mecanismos que ellos tuvieran a bien establecer. Resulta que con la crianza de traspatio, que también la Dra. Lupita Figueroa hizo a bien brindarnos en información, nos dio unos folletos que son una riqueza enorme, apenas llegamos con el primer ciento, volaron el primer día, porque hay gente que tiene criando chivos y, créanmelo, no saben criarlos y, aquí nuestros agrónomos les dijeron cómo criarlos, la crianza de traspatio es importante.

Cuando empezamos a resolver el proyecto, la promesa era que quienes llegasen de Teotihuacán podían ir a desayunar a esta comunidad, y cuando estuviesen pidiendo los huevitos revueltos que se les habrían de entregar, a cambio de alguna lanita, podían estar viendo en unos contenedores diseñados por los alumnos de diseño industrial, muy bien diseñados, donde estarían las gallinas poniendo los huevos criollos, que no son transgénicos sino son criollos, y como también en una pila de recipientes de desechos apilados, tendríamos terrarios para hacer bajo hidroponía las lechuguitas que habían de tener esos plastos, también no son transgénicos sino tenían la garantía de ser natural.

Los planificadores les entregaron la capacidad de que en los planes de desarrollo que garantizan la persistencia de la condición gubernamental, entre ellos pudiese cumplir en esa religiosidad anual que tienen para presentar los presupuestos a las autoridades, y estos que se los apruebe la Cámara de Diputados local. Nuestros planificadores les dicen cómo desarrollar la comunidad; nuestros diseñadores industriales resuelven este tema y siempre en el respeto, diríamos, en esta condición ambiental, que además nos apoya en las gentes de CBS y las de CSH. Esta es la integralidad, la convergencia y la transversalidad que importa llevar a cabo a la comunidad de manera directa empírica, clara y cierta, porque lo que obtienen todos los jóvenes que participan de las cinco carreras, o más, es una especie de modelo de aprendizaje, pero también para gestar la propia condición laboral, su trabajito. Ahí aprenden también cómo se gestiona y esta condición de gestión que no está en la *currícula* directa, es decir, no hay la materia de gestión; claro, entre nuestros urbanistas sí tenemos que comprender el fenómeno de gestión cuando lo referimos a la ciudad, pero en términos particulares no hay una materia que disciplinariamente explicase aquello. Esta transversalidad es lo que le da enorme riqueza a lo que proponemos nosotros.

Siempre he sostenido este diferencial amplio, profundo, real, vigoroso es lo que marca la diferencia con los pumas y los polis, dicho con mucho respeto, yo digo que hasta con las universidades grandotas, esas que desde otros lugares parecen regir los destinos y los designios de todo como discurre o cómo resolverse el tema educativo, me parece que nosotros tenemos en esta condición de modelo la oportunidad de entender con todas las variables teórico prácticas, formas metodológicas profundas. Aquí estaría diciendo en la última pregunta que me hicieron, el juego de los epistemes, aquí está porque en ese lugar, en la construcción de esa realidad académica de Otumba, Estado de México, con la participación multidisciplinar que tenemos, sólo es posible, como diría Foucault, tener una mesa en donde todo se justifique en términos de episteme, porque las formas del conocimiento inducen, deducen, analizan. Me gusta mucho eso porque me permite justificar y llenarme de orgullo porque es la única institución en América Latina que promueve esta aproximación con toda responsabilidad científica. No estamos jugando a nada, excepto a

resolver el tema concreto, a resolver el tema de los problemas socialmente relevantes, no hubo una sola cosa que no fuera socialmente relevante.

Me gustaría esto ligarlo al tema de las evaluaciones que es el tema de la reforma educativa que me preguntó la Dra. Marina, para decir cómo veía este asunto. Hay una serie de asuntos en la reforma educativa, cubriendo, por supuesto, la cuota importante hoy en día que es la evaluación, este es el tema, el tema de la evaluación porque del tema de la evaluación viene el tema de la especulación de los dineros, es decir, en la condición de gasto público para discriminar entre universidades y ahora con el peso que están cobrando las privadas, ya van en el 35% y el 60 % que teníamos puede ser que empiece a bajar, y este pleitecito que tenemos de competir por los recursos me parece que es importante de irlo entendiendo. Tenemos formas de evaluación que de manera tradicional hemos establecido a partir de las condiciones de insumo, que es la parte metodológica que con claridad quienes nos acreditan lo establecen. También aquello de los procesos que con claridad nos establecen y ¿cuál es la variable y la diferencia?, que quienes vienen a acreditarnos no tienen ni idea, y lo digo con mucho orgullo porque estamos encima de ellos, para no ponernos de rodillas nunca, este trabajo comunitario.

Esto es lo que tenemos en tarea nosotros en términos de reforma educativa, de salirle al paso con las formas de evaluación de lo propio, lo muy íntimo, lo modular para poder decirles qué debemos nosotros en autoevaluación y qué debe de ser evaluado en el contexto de las universidades públicas, para que la demanda por el recurso cubra su cuota y entonces a la reforma educativa llena de pobrezas en la requisitoria hacendaria, tengamos nuestro margen muy bien ganado y legítimamente ganado a partir de la identidad modular que nos merecemos.

Me parece que el juego de los epistemes nos da para pelear en la reforma educativa recursos y creo que un poco la tarea fundamental de la Rectoría es este gestionar en todos esos niveles, desde ese muy sofisticado que se daría en las especulaciones, lo dije alguna vez en una reunión, sobre derivados de la lateralidad del pensamiento.

Alguien mencionó también las concepciones metafóricas que a veces se extralimitan cuando las confrontamos con el mundo empírico, como las liquideces de la sociedad, de Bauman o de Luhmann, o los pleitos que se traen todos aquellos que están peleando todo lo que quieran pelear en los grandes debates. La vida práctica que tenemos está muy por encima de ello. Eso no quiere decir despreciarlo sino llevar el más alto nivel de abstracción a partir de epistemes a la forma concretísima de trabajar directamente con campesinos, con obreros, con sociedad civil, con las empresas para reconocer estas cosas que habría que reformar que, en eje tecnológico propongo. Cuando digo eje tecnológico no vayan a pensar

que es entre las formas de teoría práctica aquellas que quedarían a lo protocolario de reunir procedimientos, herramientas y fines para conseguir algo de manera más o menos objetiva.

No cuando hablo de tecnología es una suerte también de transversalidad que atraviesa toda forma del conocimiento, lo dije en otra ocasión, hasta la lógica misma, es decir, las formas del pensamiento para cobrar verificabilidad, congruencia, pertenencia y consistencia frente al mundo tienen *techné*, están atravesadas de ellos, el silogismo mismo. El hecho de hacer silogismo o figuras hace que sistemáticamente podamos plantear que a nivel de pensamiento, en los niveles más altos de abstracción hay esta manera de saber hacer.

Bueno, ¿qué hacemos nosotros para incrementar esta cosa? Llevar al aula la profesión y a veces se nos está pasando eso, y profesión es tecnología en este sentido ampliado, no es un sentido corto, es decir, es una vida paralela de quien hace tecnología como aquel mecánico que sólo pone tuercas y yo aquí reflexiono sobre otras cosas. No, es una especie de condición totalizante la que tenemos que afrontar con plenísima responsabilidad, llena de epistemes y niveles de explicación desde ahí, hasta las formas prácticas de gestión que nos relacionen con un presidente municipal y le hagamos saber y sentir a él y a las formas de Estado que tenemos derecho a subsidio, que tenemos derecho a recursos para seguir sosteniendo nuestra relaciones de investigación o básicas o muy elaboradas y profundas o de experimentación inclusive, nosotros en nuestro campo diferenciamos un poco en la investigación de lo que es la experimentación, ahí es donde nos atrevemos a tirar balazos al aire y a ver dónde le pegamos, también se vale porque también lo podemos hacer de manera sistemática.

Las tecnologías de última generación habrán de saber coexistir, no sólo son la salida. Para mí, tecnología también es aproximarme a esa sabidurías y a esas formas del saber que hemos llevado, por ejemplo, en este juego de internacionalizaciones a España y Brasil; a los brasileños les fuimos a decir también cómo se maneja el bambú; también les fuimos a decir a los españoles, claro posterior a la conquista, cómo se maneja la tierra, ese material milenario para poder establecer formas de gestión y aprovechamiento, por ejemplo, en la industria turística de cómo articulamos sectores urbanos con objetos arquitectónicos con valor histórico, artístico en unos entramados notables que reactivan la economía de las comunidades, Cuenca de Campos, Valladolid, no cabe la menor duda.

La experiencia final en Otumba, dijo la Secretaria de Turismo, lo dijo ella, no lo digo yo, pero se me quedó grabado con fuego humano, después de nuestra participación y de haberles entregado ocho proyectos dijeron que ya no quieren saber nada, dentro de las otras opciones municipales y dentro de todas la universidades que apoyaron esas otras opciones, no quieren sabe nada más que sólo de la UAM Xochimilco.

Miren ustedes les presento esto con enorme orgullo, de eso se trata, y el Rector tiene que hacer la gestión para que eso se mantenga en ese nivel de liderazgo a nivel nacional o latinoamericano."

#### PREGUNTAS PARA EL DR. FRANCISCO LUCIANO CONCHEIRO BÓRQUEZ

*¿Cuáles cree usted son los problemas nacionales que requieren ser abordados por nuestra institución? ¿Cómo afecta a las instituciones de educación superior la reforma educativa? ¿Qué mecanismos o propuestas tiene usted para democratizar nuestra institución? La Ley Orgánica establece que los estudiantes pueden y deben organizarse de manera independiente de órganos colegiados ¿Qué hará usted al respecto? ¿Qué hará usted para que los estudiantes nuestros tengan accesos a las TIC's?* Dra. Marina Altagracia. Sistemas Biológicos.

*El modelo neoliberal impuesto por los Estados Unidos a México afecta, por supuesto, a la economía y la educación en todos sus niveles ¿Considera usted que el acercamiento más estrecho de la Unidad Xochimilco a universidades de países como Argentina, Brasil, Ecuador, Venezuela y Cuba tendrían efectos positivos en el modelo Xochimilco?* Dr. Javier Olivares. Producción Agrícola y Animal.

*Como Rector, ¿propiciará la vinculación con las esferas políticas y con qué objetivos específicos?* Mtro. Christian Méndez. Síntesis Creativa.

*Desde su visión como posible Rector, ¿Cómo fortalecería el sistema modular para que este pueda ser un instrumento de educación que permita a los egresados de la UAM Xochimilco enfrentar parte de la problemática que tiene el país?* Dr. Gilberto Vela Correa. Departamento de El Hombre y su Ambiente.

Cristian García Escalante. Política y Gestión Social.

*¿Cuál sería su postura frente a grupos minoritarios que tienen la capacidad de cerrar las instalaciones de la UAM Xochimilco?*

*Además de considerar terrible el espacio reducido de las aulas de QFB y que se habla de la necesidad de cambiar y ampliar los espacios de la carrera de diseño*

*¿tiene alguna propuesta viable y explícita para las aulas y laboratorios de la carrera de QFB? Dra. Nora Rojas. QFB.*

## RESPUESTAS DEL DR. FRANCISCO LUCIANO CONCHEIRO BÓRQUEZ

"Muchas gracias por las preguntas, creo que estamos avanzando en esta comprensión de la Universidad y en un diálogo que me parece muy fructífero.

¿Cuáles son los problemas nacionales y sobre cuales deberíamos trabajar? Creo que tenemos una definición clara, importante, a través de los ejes troncales, ahí, en esa perspectiva, podríamos coincidir en algunos de ellos.

Aquí lo que habría que hacer es ver, efectivamente, sobre cuáles podemos actuar a partir de nuestra propia experiencia. Creo que, sin pecar de un optimismo extremo, las experiencias que ha ido acumulando a lo largo de los años la UAM Xochimilco sobre cómo se abordan los problemas concretos es, quizá, donde debemos abreviar para poder proyectar a nuestra Universidad.

Por eso planteaba el tema específico de la alimentación, pero ligado a la nutrición, y trataba de plantear esto como uno de los temas que son de los más urgentes que resolver en nuestro país, pero también es un elemento que nos permitiría dentro de la vocación de Xochimilco a través de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud; también la de Diseño y la de Sociales, tener una convergencia sobre una acción y una definición de los que serían aquellos elementos básicos para enfrentar y construir una política pública, pero también elementos específicos, puntuales, técnicos, etcétera, que podrían encontrar puntos de convergencia.

¿Por qué creo que estos problemas nacionales vueltos elementos concretos de la investigación son los que nos pueden jalinear?, porque en todo lo otro tendríamos que reconocer que hay una estructura estamentada en nuestra Universidad. Nos hemos refugiado en las disciplinas, hemos construido espacios de trabajo que tienen sus seguridades, sus referentes básicos y que entonces, solamente abordando los elementos externos podemos romper con esas inercias y podemos reorganizar el trabajo en la Universidad.

Por supuesto que la cuestión y el planteamiento de la sustentabilidad o el planteamiento más general de los problemas ambientales o socio ambientales es uno de los aspectos que

me parece a mí central. En estas perspectivas podemos tener una convergencia y nos permitiría introducir nuevas temáticas y proponernos una transformación de las currículas en atención a esos problemas nacionales. Es decir, no solamente es un problema del servicio o de la investigación sino también deberíamos estar dispuestos a revisar las currículas existentes hoy día a nivel de las licenciaturas y sí la oferta de posgrados que no ha dejado de crecer y que tiene toda una proyección, efectivamente puede tener y generarse una interrelación para tener un sistema modular y no distintos departamentos o estructuras aisladas que pueden tener relativo éxito o que tienen algunas deformaciones graves con respecto a una perspectiva que nos haría propias.

En términos de la reforma educativa y los efectos que esta tiene, yo convengo con algunos de mis compañeros que el punto central es que la reforma educativa, en principio, es una reforma laboral y está disfrazada de reforma educativa, que en esta perspectiva de un control laboral deberíamos vernos también en el espejo: Creo que no va a parar en términos de la educación básica esta perspectiva o esta idea de cómo debería modificarse y verse la educación, creo que efectivamente hay que ver si los elementos laborales que se suman a la reforma laboral son los que hoy se necesitan. Yo opino que no es así, que la visión además de la certificación en algunos de sus aspectos, no en todos, por cierto, pero al estar ligada a la cuestión laboral sin haberse discutido desde esta perspectiva, trae una deformación básica sobre lo que podría ser una reforma educativa a la altura y, además, absolutamente necesaria en México.

Lo que hay que reconocer, yo venía subrayando, quien lo reconocía en principio que era la propia ANUIES, no hay un sistema a nivel nacional, reconocido por ese organismo, de las instituciones de educación superior y de ciencia y tecnología, por el planteamiento aquel de crear una Secretaría de Ciencias y Tecnología de Educación Superior, por el momento se ha dejado a un lado, se habla de este crecimiento presupuestal, etcétera, pero efectivamente, no hay un planteamiento general y creo que hoy nosotros podríamos aportar una fuerte experiencia y una idea general junto con toda la UAM. Hay que separar las cosas que nosotros podemos hacer desde la Rectoría de la Unidad y aquellas que pertenecen a la Rectoría General y a la Universidad en su conjunto, al Colegio de alguna manera se puede incidir, pero no está en concurso la Rectoría General, por cierto, sino al contrario, tenemos un Rector General en el cual tenemos una serie de afinidades en la perspectiva de Xochimilco: Creo que hay que apuntalar esa perspectiva de trabajar como una sola universidad, pero también ver cómo actuar en nuestra institución.

Con respecto a la democratización de la institución, creo que es fundamental reforzar el papel del Consejo Académico. El Consejo Académico no puede nada más estar siendo una oficialía de partes, tiene que construir una perspectiva académica porque el momento no es

para administrar la crisis, sino para plantearnos una recuperación del sistema modular que tiene una serie de elementos básicos para poder proyectar a la Universidad.

Pero creo que la democratización no solamente se queda en los órganos colegiados, o en un mejor trato en la Universidad, o valores básicos de las relaciones humanas tal cual las planteamos aquí, rompiendo jerarquizaciones, burocratizaciones, tendencias negativas que existen en la cultura de nuestra Universidad, sino básicamente tendríamos que conocernos más; considero que la democracia también parte en el reconocimiento del trabajo de todos y la posibilidad de que todos los sectores que componen esta Universidad puedan participar de la elaboración del sentido de la Universidad sin importar creencias, planteamientos, políticos o de cualquier índole.

He venido diciendo que hace falta en esta democratización de la institución la construcción de todo un sentido y una ciudadanía universitaria, de la reconstrucción y de un planteamiento abierto y claro de lo que entendemos hoy día por comunidad universitaria, que se puede quedar como una simple entelequia, como una frase y un referente general, pero que hoy la existencia efectiva de la comunidad en la Universidad tiene serios problemas y un deterioro intenso.

Por supuesto, creo que el respeto a la organización estudiantil y a las expresiones que pueda tener, y con esto contesto otra de las cuestiones que están aquí, están en su derecho en el sentido del manejo que hacen de su perspectiva de la Universidad. Creo que la Universidad requiere para la toma de decisiones colectivas, efectivamente, un fuerte trabajo para que las decisiones y los consensos se establezcan en la Universidad. No creo que la Universidad pueda ser tomada por asalto por algunos, pero tampoco creo que el interés nacional supuestamente haya que dejarlo fuera, nos tiene invadido, actúa por nosotros y nos atrevemos a decir que no nos invada el exterior o los problemas nacionales, perdón, pero aquellos que creen que no hay que tener ninguna ideología o que no hay que plantearse una perspectiva efectiva con respecto a los problemas que aquejan a nuestro país, está invadido por la peor de las ideologías y las peores perspectivas para poder modificar esa relación.

Sobre el tema del neoliberalismo, su efecto en la economía, la educación, el acercamiento hacia América Latina, en eso tengo una excelente experiencia personal, soy el representante de los casi 50 centros entre los que están cuatro de nuestras divisiones de Ciencias Sociales, en el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Creo que esta experiencia es fundamental, es la red de redes académicas en términos de ciencias sociales más poderosa y ha permitido un acercamiento también fundamental en términos de lo que

significa generar sinergias, construir redes de posgrado, establecer líneas de investigación para los problemas que aquejan en conjunto a nuestro continente.

También en términos concretos que desde la experiencia de nuestro sistema modular, recuerdo hace muchos años cuando empezamos el posgrado en Desarrollo Rural como la Universidad de Logan a la cual han seguido yendo muchos de los compañeros de las distintas divisiones, se planteaba cómo adoptar el sistema modular, creo que en esta perspectiva hay elementos sumamente positivos, también en términos de la inserción social.

La organización a nivel latinoamericano, por ejemplo, de vía campesina de las escuelas campesinas hoy a nivel, no solamente licenciatura, sino de maestría, y doctorados para las organizaciones sociales son una de las grandes experiencias donde podríamos tener una convergencia y lograr desplegar un trabajo colectivo. Creo entonces, sí, que nuestra internacionalización por vocación tendría América Latina y que puede ayudarnos en tanto generación de espacios de trabajo conjunto, pero también, fuera de toda ideologización, creo que el planteamiento hoy hacia América del Norte requiere de una discusión profunda entre nosotros, porque efectivamente, por lo menos, tendríamos que ver cómo entrarle y entrarle con fuerza a esa alianza a nivel, por cierto, diseñada en algunos de sus elementos por las contrapartes mexicanas y por egresados de aquí que han colaborado en ello, también tiene aspectos sumamente interesantes que lamento no tener tiempo de desarrollar más a profundidad, pero lo lanzo como un punto de vista que debemos atender.

En términos de la participación en las esferas políticas y los objetivos en el manejo de las esferas políticas, creo que la Universidad no está ausente de la política, la Universidad está envuelta en los procesos políticos, pero el complemento de esta pregunta es cómo manejar la autonomía universitaria y cómo esta institución, efectivamente, se construye a partir de una definición de su organismo público descentralizado, pero mucho más allá cómo construye una vocación y frente a ello creo, en el importante relato que nos daba aquí Irigoyen, cómo se establecen las relaciones, cómo se negocia, qué niveles de gobierno tenemos que ver, serían fundamentales. No hay que olvidar que dos Secretarías de Estado son egresadas de Xochimilco, con todo y los elementos que esto compone, pero también que nos define en términos de las relaciones políticas a nivel del ejecutivo, a nivel legislativo, que es fundamental, también hay una larga experiencia por parte nuestra y con esto termino, que es la construcción del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria para establecer políticas de Estado, diseño que estuvo a cargo de dos profesores de Xochimilco y uno de la Ibero, para establecer un centro de investigación y de resolución de políticas de Estado.

Creo que en ese sentido, con el manejo de una autonomía, y además desde la Rectoría con el compromiso de representar conjunto y de respetar, efectivamente, los ámbitos de lo que sería la construcción de una política interna, sería por ahí.

Fortalecer al sistema modular como problemática del país, hay que abrir todas las puertas, todas las ventanas para que esa realidad entre a la Universidad como casa abierta al tiempo y seamos enteramente congruentes. Muchas gracias."

#### PREGUNTAS PARA LA DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA.

*De acuerdo a su experiencia como Secretaria ¿Cuál es la mayor prioridad de la UAM Xochimilco? Mtro. Christian Méndez. Síntesis Creativa.*

*¿Cuál es su concreta propuesta sobre una administración con perspectiva de género? Dra. Nora Rojas. QFB.*

*¿Cuál es su posición frente a la reforma educativa? A su juicio, ¿cómo afecta a la UAM y a la UAM Xochimilco? ¿Cuál sería su compromiso con respecto a nuestro contrato y cómo lo haría respetar? Dra. Marina Altagracia. Sistemas Biológicos.*

*En este panorama de globalización y reforma laboral en el país que usted expuso ¿Cuál sería para usted la estrategia o las medidas que nuestra Unidad debería llevar a cabo para vincular de manera efectiva la formación de nuestros profesionales y el trabajo de investigación de nuestros académicos con la realidad social que contribuya a reducir la desigualdad socio-económica? Dra. Carmen Patricia Ramírez. Comunicación y Posgrado en Comunicación y Política.*

*Usted dice que la próxima Rectoría de la Unidad "hará eco" del nuevo estilo y "mentalidad de gobierno" dictados desde la Rectoría General. ¿Eso significaría desdibujar el papel de la Rectoría de Xochimilco igualando las características propias de nuestra Unidad? Mtro. Rodolfo Santa María. CyAD.*

*¿Cuáles son sus propuestas para contender con la dificultad del personal académico para retirarse con una jubilación digna? Dra. Liliana Schifter Aceves. Sistemas Biológicos.*

*¿Cuál va a ser su política y trato a los estudiantes y a las organizaciones estudiantiles durante su rectorado, ya que hoy en día durante su gestión hay intención del reciente paro en apoyo a la CNTE que se decidió en una asamblea de sancionar administrativamente manifestaciones políticas mandando citatorios de oficina de jurídicos a los estudiantes y sin una clara razón?* José Carlos Esquer Gutiérrez. Sociología.

*¿Considera que la prácticas profesionales podrían ser un elemento que retroalimente los contenidos curriculares de las licenciaturas en la visión de pertenencia hacia el mercado laboral?* Dra. Graciela Pérez Villaseñor. Departamento de Atención a la Salud.

*¿Qué propone para mejorar los servicios de alimentación? Todo esto frente al ambulante que predomina en la UAM.* Cristian García Escalante. Política y Gestión Social.

#### RESPUESTAS DE LA DRA.PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA

“Cristian, ¿la pregunta se refiere a la experiencia como Secretaria?, ¿cuál sería la prioridad en la UAM? Interpreto esto como una pregunta acerca de prioridades que tienen que ver con el ámbito de competencia de la Secretaría.

Me parece que la prioridad más importante es la mejora de los servicios, mencionaba en algún momento que tuvimos que ajustar procedimientos para ser aprobados por la norma ISO 2008, eso se logró, pero tenemos que ir mucho más allá, y esta mejora de los servicios implica una adaptación de las áreas administrativas a las nuevas realidades académicas de la Unidad y todos sabemos que eso no depende solamente de la voluntad de un Secretario o Secretaria, de un Rector o Rectora sino que tiene que tratarse en el ámbito de la Universidad en su conjunto.

La Dra. Rojas, me pregunta cuál es una propuesta concreta de la administración de la perspectiva de género, la perspectiva de género creo que no se administra, la perspectiva de género es una actitud y una forma de comportamiento de los integrantes de la comunidad universitaria, no se trata de ampliar la legislación solamente para que detectemos a las personas que tienen alguna trasgresión, especialmente a los derechos de la mujer, aunque sí debe hacerse y lo hemos hecho con el apoyo de los consejos divisionales, pero me parece que es más bien una campaña, una divulgación, una forma

de que exijamos respeto de algunos compañeros y, como lo digo en el programa, siendo muy cuidadosos porque tenemos la experiencia que algunas compañeras faltando a la ética hacen acusaciones que son con efectos perversos hacia algunos miembros de la comunidad universitaria.

Otro elemento importante es trabajar mucho con las alumnas, en los últimos meses hemos encontrado muchos casos de alumnas que son maltratadas físicamente, dentro del campus, por sus parejas hombres y a la hora de querer hacer un procedimiento al respecto la chica se retracta y dice que fue su culpa, entonces, creo que hasta en el aula ese tipo de cosas tendrían que tratarse.

La Dra. Marina Altagracia plantea la pregunta que hizo a otros candidatos acerca de la reforma educativa y su efecto en la UAM. En la intervención que hice al inicio de la sesión mencionaba que por los efectos que tiene sobre la educación y la educación superior, me parecía que el foco de atención tendría que ser la reforma laboral, coincido con lo que estaba planteando el Dr. Luciano Concheiro, en términos de que la reforma educativa es una reforma laboral específica para el sector de profesores. ¿Cómo esto puede influir en la UAM?, me parece complicado, no tengo los elementos suficientes en este momento como para prever las variables que estuvieran en juego para que esta reforma llegara hasta la educación superior, sin embargo, dadas las tendencias de todas las reformas del estado, me parece que no es difícil que esto pase, por eso manifestaba al principio de la sesión de Consejo que tenemos que tomar previsiones al respecto, no solamente en razón de la reforma educativa o laboral sino en razón de lo que está dictando el mercado de trabajo, porque la mayoría de nuestros alumnos, o todos nuestros alumnos, aquí vienen por muchas razones a la Universidad, pero la variante es que vienen para obtener un título universitario que les permita su inserción en el mercado laboral. Entonces, el juego con todas estas variables, es una situación completa que, como decía en la mañana, requiere de imaginación, de la asesoría de los expertos y de la participación de la comunidad universitaria.

La Dra. Marina Altagracia mencionaba algo acerca del respeto al contrato, supongo que se refiere al Contrato Colectivo de Trabajo. Efectivamente, el respeto al Contrato Colectivo de Trabajo es una necesidad y se debe respetar, lo he mencionado en otros espacios, tanto como exigimos o respetamos la Legislación Universitaria. El Contrato Colectivo de Trabajo es un logro de la comunidad trabajadora de esta Universidad, no solamente del personal administrativo, sino también de los alumnos y del sector académico. Algunos sectores académicos, hace un tiempo, promovieron un nuevo sindicato de profesores, solamente académicos, que hasta el momento no ha tenido muchos logros respecto de algún contrato colectivo especial; no soy de la opinión de que el contrato colectivo de

trabajo deba ser dividido entre personal académico y administrativo, pero si soy de la opinión de que nuestro Contrato Colectivo de Trabajo tenga que ser modernizado, fundamentalmente, alrededor del manual de puestos, ya que nuestro manual de puestos está obsoleto. A mí me tocó estar en algunas reuniones acerca de la discusión y definición de la actualización del manual de puestos, donde el diálogo con los representantes sindicales ha sido bastante fructífero y hemos estado llegando a acuerdos paulatinos acerca del manual de puestos, los logros del Contrato Colectivo de Trabajo, no creo que de ninguna manera deberían de retroceder, más bien, adaptarse el manual de puestos. ▶

Dra. Paty Ortega, la clave en el sistema modular para hacer esta vinculación es el repensar, redefinir, evaluar y llevar hacia adelante los objetos de transformación de cada uno de los módulos. Los instrumentos que podamos obtener para apoyo, instrumentos tecnológicos, instrumentos de diferente índole, de apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje pueden ser diversos y esos serían aquellos elementos que nos ligarían con las necesidades del mercado de trabajo, pero lo que no podemos abandonar como universidad pública y como UAM Xochimilco, en particular, es la definición de los objetos de transformación modulares con el compromiso social de la Universidad, me parece que ahí está la clave.

En el programa de trabajo me referí al asunto del rediseño del Tronco Interdivisional, me parece que una redefinición del Tronco Interdivisional, en términos de modernizar las lecturas, actualizar las actividades, ligar este Tronco Divisional con un objeto de transformación que se ligue o que sea punto de partida con los objetos de transformación de los módulos subsecuentes en licenciatura es una estrategia que tenemos que retomar.

El Mtro. Rodolfo Santa María dice que en mi programa hablo de un nuevo estilo y mentalidad de gobierno propuesto por la Rectoría General y menciona que si esto no desdibujaría el papel de la Unidad o de la Rectoría de la Unidad. Me parece que la propuesta que se hace desde la Rectoría General, respecto del nuevo estilo y mentalidad de gobierno, es que sea un gobierno horizontal en términos de los órganos colegiados y órganos personales, esto no quiere decir que, por ejemplo, este Consejo que es el máximo órgano de la Unidad no tenga la suficiente autonomía, dentro de sus facultades de atribuciones de hacer sus propios pronunciamientos y sus propias decisiones, tampoco quiere decir que la Rectoría de Unidad está en manos de quien tenga que desdibujarse y renunciar a sus facultades y sus atribuciones y, sobre todo, a sus obligaciones.

La Dra. Liliana Schifter preguntó que cuál sería mi propuesta para una jubilación digna, no tengo la respuesta, no tengo la solución concreta, me parece que esto es un asunto que debe solucionar la Universidad en su conjunto, lo que sí puedo decir, es que en la gestión

anterior del Rector General, Enrique Fernández Fassnacht, se contrató a la empresa *Farell* para que hiciera un análisis de un estudio actuarial, con la finalidad de saber cuánto costaría a la Universidad hacer un plan de retiro digno, ignoro cuál era el monto que se estaba pensando. La respuesta de esta empresa no fue dada a conocer, sin embargo, lo que sí conocimos es que la Universidad no podría tener la capacidad por sí misma de generar estos montos o destinar estos montos para el retiro, aunque este fuera escalonado, de esta manera, se solicitó que se hiciera una negociación o acuerdos con la Secretaría de Educación Pública para ver de qué manera la UAM podía obtener estos recursos adicionales para iniciar la jubilación de manera escalonada, pero parece que las negociaciones se detuvieron, primero; por el cambio de gobierno, después; porque había una especie de temor de que esto creara precedentes para otras universidades públicas, creo que esto tendría que ser en el ámbito de la educación superior, porque tenemos que negociarlo con instancias de las que dependemos desde el punto de vista financiero.

José Carlos Esquer, sobre el trato con grupos de estudiantes, se dio toda la libertad a los estudiantes para que hicieran su manifestación, en términos de tomar las instalaciones, y hubo una solicitud el último día, antes de que cerraran las instalaciones, a las 10 de la noche, que yo hice directamente a los que se estaban presentando conmigo como representantes de la asamblea, en el sentido de que por favor no hicieran pintas ni grafitis en los muros de la Universidad, sin embargo, lo hicieron; les comenté cómo íbamos hacer esto, pregunté quién había sido responsable de las pintas y me dijeron que había sido la asamblea la que había decidido las pintas. La cita con ellos es en el sentido de que manifiesten lo que efectivamente sucedió, en el sentido de dejarle al siguiente Secretario o Secretaria de Unidad los antecedentes, porque evidentemente algunos grupos de estudiantes van a continuar con este tipo de manifestaciones, lo cual en ningún momento se ha tratado de impedir.

Aquí, en el sentido de la toma de las instalaciones y demás solicitudes o manifestaciones que hacen los estudiantes, lo que tiene que ver no es el consenso sino que se logre desde la Secretaría de Unidad un equilibrio entre el conflicto y el consenso, me parece que esa es la forma en cómo una Secretaría de Unidad tiene que actuar ante este tipo de cosas."

#### PREGUNTAS PARA EL DR. FERNANDO DE LEÓN GONZÁLEZ

*¿Cuál es el papel de la universidad pública en el modelo neoliberal?* Cristian García Escalante. Política y Gestión Social.

*Además del Congreso de los 40 años de la UAM, ¿qué objetivos específicos perseguirá su administración? Mtro. Christian Méndez. Síntesis Creativa.*

*En relación a la “participación de la comunidad” ¿cómo la concibe en relación con los espacios colegiados reglamentarios (áreas, cuerpos académicos, consejos divisional y académico, colegio)? Mtra. Rosalinda Flores Echavarría. DAS.*

*Distinguido Dr. de León: 1) ¿Cómo piensa conciliar entre el SITUAM (titular de nuestro contrato) y SPAUAM que usted fomenta?, 2) Por favor, definir su posición frente a la reforma educativa y a los sistemas de evaluación externas, y 3) Ha tenido desencuentros y enfrentamientos con quienes dirigen UAM Xochimilco y Rectoría General; asimismo, con quienes no lo apoyamos para ocupar el puesto de Director, ¿qué dice al respecto? Dra. Marina Altagracia. Sistemas Biológicos.*

*Con relación al deterioro de salud del profesorado, durante su gestión ¿qué se propone en concreto, considerando que la planta docente de la UAM Xochimilco rebasa los 55 años de edad? Dr. Gilberto Vela Correa. El Hombre y su Ambiente.*

*¿Qué estrategias implementaría para mejorar la evaluación de la educación en las licenciaturas y en el posgrado? Mtra. Rosa María Nájera. Rehabilitación Neurológica y Enfermería.*

*1. El inicio de la revisión del TID, ¿en qué tiempo considera debe iniciar y terminar?  
2. El modelo Xochimilco plantea acercarse a los problemas nacionales y a contribuir a su resolución. En las actuales condiciones del país y la UAM, ¿en qué aspectos considera debe incidir la Unidad Xochimilco? 3. ¿Las clínicas estomatológicas son ahora la vanguardia del modelo? Dr. Javier Olivares. MVZ.*

*En su programa menciona que propone iniciar la actualización del programa de estudios del TID, ¿cuáles serían los temas que propondría para el programa?, ¿cómo propone contender con el fenómeno de deserción que se da en esta etapa? Dra. Liliana Schifter Aceves. QFB.*

*¿Cuál es su posición frente a las agencias acreditadoras y de certificación? Ilse Pamela Cordero Ortega. Economía.*

*Para el desarrollo de competencias en formación de los estudiantes de la División de CBS, se observan debilidades en las prácticas de laboratorio ¿Cómo lo visualiza*

*en las competencias profesionales y el desempleo de nuestros egresados? Dra. Graciela Pérez Villaseñor. Atención a la Salud.*

*¿Por qué sólo mejorar las aulas del TID y no, por ejemplo, de Estomatología, pues tenemos muchas deficiencias? Dra. Carmen Osorno.*

*¿Cuál es su postura ante la existencia de equipos costosos cuyo uso no se socializa o se mantiene en exclusividad de grupos? Cristian García Escalante. Política y Gestión Social.*

*El predio denominado Las Ánimas tiene un presupuesto que se maneja desde Rectoría ¿Para un mejor aprovechamiento del mismo, no sería mejor hacerlo desde las divisiones o los departamentos? ¿Cuál es su opinión al respecto? Se agradece su atención en proporcionarnos un resumen de su análisis y propuesta. Dr. Javier Olivares. MVZ.*

*¿Está usted dispuesto a emprender acciones para liberar a la Universidad del ambulante? Dra. Irma Rojas. QFB.*

*¿Puedes ampliar la propuesta para fortalecer el Tronco Interdivisional? Muchas gracias. Dra. Marisa Ysunza Breña. Docente TID.*

## RESPUESTAS DEL DR. FERNANDO DE LEÓN GONZÁLEZ

“Creo que en esas semanas se quedó muy claro que el problema del ambulante es un problema que preocupa a la comunidad, incluso, hay una opinión muy clara que sí corresponde a los órganos personales tomar cartas en el asunto dada la complejidad del punto y, dado los intereses que están creados, me parece importante que la conducción política del asunto sea conocido y tome una posición en Consejo Académico.

Considero que la Unidad no puede perder el control de la propia instalación, que legalmente la tiene, y creo que ya hay fenómenos que alertan claramente de este peligro, efectivamente, se están tomando recursos para el desarrollo de estas actividades; lo que propuse en el Consejo Académico es que abriéramos una discusión muy amplia de cómo esto responde a las necesidades de los alumnos y cómo deberíamos de crear otros mecanismos para darle solución.

Sobre los espacios extramuros, predio Las Ánimas y división, creo que hay un consenso de que estos espacios deben depender de las divisiones, esa es mi posición, sin embargo, hay un acuerdo también de que la estructura organizativa, los recursos humanos y el presupuesto son demasiado precarios. En caso de ser Rector, sometería inmediatamente ante el Rector General una propuesta global de qué hacer con estos espacios y recordemos que Las Ánimas y CIBAC fueron donaciones por parte del gobierno del Distrito Federal y están sometidas a una observación de resultados muy concretos. ▶

Me parece que es una de las áreas donde, con toda claridad, tenemos que reforzar la presencia de la Universidad y esto implica un crecimiento de la plantilla de administrativos de manera muy clara.

Sobre los equipos costosos, estoy totalmente de acuerdo que deben ser sometidos a un uso de grupos de trabajo, sobre todo a los grupos de investigación, en particular, es un punto donde creo que deben establecerse políticas a nivel del Consejo Académico.

En el plan de trabajo establezco que el ritmo con el cual se asumieron los problemas de la Unidad por parte del Consejo deja mucho que desear, necesitamos un programa de trabajo mucho más intenso, los problemas como ustedes ven son múltiples y el Consejo tiene la capacidad para establecer políticas, no solamente instructivos.

¿Por qué nada más el TID? El TID a lo largo de la discusión de esta semana, en la propia preparación del programa de trabajo, el TID emerge como un espacio que es clave para luchar contra la deserción escolar por un lado, y para reforzar también nuestro propio modelo educativo; también se establece que debemos ampliar la plantilla de profesores que puede intervenir y esto está vinculado con el programa de formación docente donde estoy proponiendo llegar a un acuerdo entre las tres divisiones.

Esto también está relacionado con la edad del profesorado, como directores de división, los tres que estamos presentes, y la Secretaría Académica; sin ninguna duda, los jefes de departamento somos testigos que en todos los trimestres tenemos situaciones no planeadas que están relacionadas con la salud del personal académico y también del personal administrativo, aquí lo que propongo es que reforcemos las capacidades en términos de plazas que estén bien justificadas, pero los departamentos no podemos estar acudiendo constantemente a contrataciones por servicios profesionales vía honorarios u otras vías que desvirtúan, de alguna manera, nuestro compromiso con tener una planta docente con todas las de la ley.

Creo que el desempleo y la UAM es un gran tema nacional, ahí me refiero, hay una pregunta que pide mi posicionamiento al respecto. Creo que el desempleo de los jóvenes tiene que ser un asunto nacional, en el cual nuestros propios profesores que tienen experiencia en este tema intervengan con toda claridad.

Las debilidades del Tronco Divisional están señaladas en el programa, también los troncos divisionales tienen que ser fortalecidos en términos, por ejemplo, se señalaba el diseño de las prácticas que están definidas para la División de Ciencias Biológicas y de la Salud. ▶

Mi posición ante las agencias acreditadoras, rescato en el programa con toda claridad nuestras capacidades para ser nuestras propias evaluaciones; creo que lo dije también con toda claridad el Mtro. Jaime Irigoyen, nosotros podemos ir mucho más lejos porque el modelo de nosotros tiene una gran potencia, un potencial mayor que el sistema convencional. Sin embargo, estamos sometidos de alguna manera, hemos reconocido que podemos dar respuesta a las agencias acreditadoras y aquí hay de agencia acreditadora a agencia acreditadora, porque hay algunas que son muy serias, tenemos la experiencia en Biológicas, porque realmente la de Medicina Veterinaria me parece una agencia acreditadora seria, sin embargo, hay otras en donde el objetivo es muy claro: obtener recursos abusivos a costa de la Universidad pública; no obstante, mi posición es que en este sentido tengamos un mecanismo, y es una política que este Consejo tiene capacidad para definir cuál es nuestra visión sobre la evaluación de planes de estudio, no tanto los de posgrado, creo que los tenemos bastante bien ordenados, pero también tendrían que ser sometidos a la evaluación, sin embargo, no hemos hecho lo mismo con los planes de licenciatura por una y mil razones que no viene al caso señalar en este momento.

Sobre las clínicas estomatológicas, a mí como Director de División, desde el inicio de la gestión, un grupo importante de profesores me señalaron que era un modelo obsoleto, que era un modelo que tenía que ser superado, que la vinculación entre modelo arquitectónico y el modelo de educación para la clínica estomatológica podría ser escalado a algo mucho más interesante, en donde la salud de la comunidad fuese integrada en una visión mucho más amplia que incluyera: la nutrición, la enfermería, la medicina, etc., sin embargo, también debo decir que el Rector de Unidad, Dr. Salvador Vega, fue muy claro en el sentido de que no había recursos suficientes para escalar hacia un nuevo modelo, ahí también coincido con compañeros aspirantes que lo han señalado, que tenemos que recurrir a fuentes de financiamiento externo, creo que hay un conjunto de ideas sobre el escritorio y tenemos que ampliar nuestra visión de financiamiento, mucho más allá del presupuesto que nos otorga la federación.

Está en promesa la entrega de cuatro hectáreas de los talleres, de lo que fue la Ruta 100, eso me consta como Director de División y, después como Rector, el Dr. Vega se preocupó junto con los rectores generales de avanzar en esto, el gobierno del Distrito Federal no va a soltar fácilmente ese terreno y la propuesta es que ahí se construya algo de servicio a la comunidad muy claro, sobre todo para las clases populares que nos rodean hacia el norte y el oriente de nuestra instalación.

El por qué las aulas del TID tienen que ser de las mejores aulas que ofrezcamos, porque es ahí donde nosotros tenemos, en promedio, entre el 10% y 12% de la deserción. En algunos años se nos ha señalado que la deserción llega a ser del 20%; también no podemos dejar la formación de los recién ingresados, que a veces vienen con preparatoria muy buena, los estándares con los cuales están ingresando los alumnos a nuestra Universidad cada vez son más altos y cada vez son más exigentes, si ellos vienen con un ritmo de trabajo de preparatoria elevado, cuando ellos se encuentran con profesores que ofrecen, en general, con un programa de trabajo en el TID de baja intensidad, hay una deserción respecto de estos estudiantes, por eso creo que el TID debe de tener una prioridad en los próximos cuatro años y, creo que lo podemos hacer de manera rápida. Formar grupos proponentes de revisión académica del TID no nos cuesta gran trabajo, todavía, afortunadamente, tenemos aquí a los más brillantes en las tres divisiones y creo que se tiene que incorporar con toda claridad, no tanto las tecnologías de información y comunicación, en si ellos ya la manejan, sino que tendríamos que tener una visión acorde con el tiempo actual de lo que es la relación entre conocimiento y sociedad; y si vamos más lejos podríamos revisar, incluso, la denominación de este módulo.

Mi relación con el Rector General ha sido una relación de respeto, conozco al Dr. Salvador Vega, prácticamente desde que ingresé aquí, en 1979. Ha habido momentos de muchos encuentros productivos y ha habido momentos de desencuentro; él públicamente señaló también que nuestras concepciones sobre la Universidad y sobre la democracia podrían ser diferentes y eso no obstó para que durante, cuando menos, dos años, tuvimos reuniones de trabajo productivas, nos veíamos, en ocasiones, dos o tres veces por mes a tomar acuerdos. Creo que él sabe y yo sé perfectamente trabajar, incluso, cuando no están todavía maduras y metabolizadas nuestras diferencias, se los digo con toda claridad y con toda honestidad.

Conciliar el SITUAM y el SPAUAM. El SPAUAM no es un Sindicato que tenga un contrato colectivo con la Universidad, quien lo tiene es el SITUAM; en mi experiencia como Jefe de Departamento, pero sobre todo como Director de División, he tenido relaciones cordiales con el Grupo Interno Coordinador, fui parte del proyecto del SITUAM; luché por el establecimiento de una relación laboral definida de tiempo indeterminado, prácticamente

con todos los profesores temporales de Producción Agrícola y Animal y El Hombre y su Ambiente; es una de las cosas que me llenó de orgullo, puedo tener un diálogo abierto con el SITUAM, puedo decirles que ellos también se equivocan muchas veces en la concepción de Universidad que quiere extender; expandir la actividad de la Universidad es algo que le conviene al SITUAM y eso lo hemos dicho públicamente, yo como Rector en el diálogo con las autoridades sindicales puedo sostenerlo claramente.

Tenemos un esquema de trabajo y organización de trabajo que no es el adecuado, tenemos muchas zonas de amontonamiento de personal y tenemos zonas en donde prácticamente no contamos con trabajadores administrativos. Soy partidario del desarrollo cultural, académico y profesional del personal administrativo, creo que tendremos que proponer una revisión de la organización de los servicios generales, sin embargo, no es una organización que nos sirva para dar mejores servicios a los estudiantes.

¿Cómo conseguir fortalecer la comunidad universitaria? Creo que si nosotros analizamos nuestras prácticas como órganos personales y también como profesores, en función de que lo que hacemos, se apega a prácticas adecuadas, en términos de nuestras propias normas podemos avanzar bastante. No podemos concebir a la comunidad simplemente a conveniencia, cuando queremos hacer referencia a ella, somos un conjunto de profesores maduro con 56 años de edad, con éxitos académicos y profesionales muy claros de todo tipo, de todo tipo, donde caben prácticamente todos los reconocimientos posibles y creo que debemos honrar la opinión de la colectividad, ese es mi principio, y eso lo voy a sostener ahorita y el tiempo que me quede como personal académico de esta Universidad.

Creo que tendremos que honrar a la institución, sus normas y también el uso de los recursos financieros y del personal. Los objetivos de mi administración están claramente señalados en el programa, es relanzar la actividad académica usando criterios académicos, usando vida colegiada, creo que hemos demostrado en la gestión de CBS, de los tres años que van, que el Consejo Divisional tiene un amplio potencial para ordenar la vida académica en nuestra Universidad.

Cuarenta años son un buen motivo para que de toda la historia rica que hemos vivido, saquemos las experiencias y veamos cuál es el diseño de nuestro futuro.

El papel de la Universidad en relación del modelo neoliberal, creo que la UAM ha demostrado que puede hacer aportes que contengan, que restrinjan, que limiten el enfoque puramente de ganancia económica. Muchas gracias."

*A las 15:05 la Presidenta propuso un receso de dos horas para comer y regresar a la segunda ronda en la que se darían 15 minutos a cada candidato para responder las preguntas que fueron dirigidas a todos; el receso fue aceptado por **28 votos a favor**. La sesión se reanudó a las 17:05 horas.*

Al reanudarse la sesión, la Presidenta aclaró que las preguntas que se harían a continuación estaban dirigidas a todos los candidatos y, según lo que se aprobó, cada candidato contaría con 15 minutos para responder las preguntas que alcanzaran a responder, ya que eran muchas.

El Prosecretario propuso que en cuanto tuvieran las cédulas con todas las preguntas, formularían bloques según los temas para hacer más dinámica la sesión. Informó que algunas preguntas estaban repetidas, sin embargo, su obligación era dar lectura a todas ellas para que los candidatos fueran formulando sus respuestas de acuerdo al campo temático de cada una de éstas. Dijo que iría leyendo las preguntas con pausas para que los aspirantes pudieran tomar nota.

## PREGUNTAS PARA TODOS LOS ASPIRANTES

### **Primer bloque de preguntas**

*¿Cuál es su opinión de las reformas política, energética y educativa, y cuál es la participación de la UAM? Mtra. Rosa María Nájera. Enfermería y Rehabilitación Neurológica.*

*¿Cuál es su posición ante las reformas educativa, energética y política? Eduardo Farid Álvarez Barrera. Lic. en Comunicación Social.*

*El empleo y la precariedad del mismo es cada día más intenso en el país, ¿cuáles serían las alternativas que usted propone si llega a la Rectoría de la Unidad?*

*La gestión de recursos financieros es fundamental para las actividades universitarias, ¿cuáles serían los mecanismos de vinculación y gestión para ingresar recursos económicos a la Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco? Lic. Juan Piñón Ávila. Trabajador administrativo.*

*¿Qué y cómo entiende la autonomía de la universidad y como se relaciona con las capacidades de gestión?* Dr. Etelberto Ortiz. Producción Económica.

### **Segundo bloque de preguntas**

*¿Cómo revitalizar el sistema modular en una dinámica inter y transdisciplinaria efectivamente con la participación concertada de todas las divisiones?* Dr. Juan Manuel Oliveras y A. CyAD.

*A 40 años de iniciado el modelo Xochimilco es necesaria su valoración para adaptarlo a la actual realidad social del país, al respecto, ¿cuáles serían las tres principales líneas de trabajo que propondría?* Lic. Javier Jiménez Bolón. Departamento de Relaciones Sociales.

*Enumeren los tres problemas relevantes de la Unidad Xochimilco y ¿qué medidas emprendería para solucionarlos?* Lic. Celia Pacheco Reyes.

### **Tercer bloque de preguntas**

*¿Qué propone para que las licenciaturas que demandan espacios (clínicas, hospitales, ranchos, campos agrícolas) para la formación profesional práctica de sus estudiantes puedan disponer de ellas?* Dra. Ana María Rosales Torres. Departamento de Producción Agrícola y Animal.

*¿Qué oportunidades dará a los alumnos de la carrera de Comunicación de 7° trimestre para realizar prácticas en Radio UAM?* Eduardo Farid Álvarez. Lic. Comunicación Social.

*¿Cuáles serían sus políticas y estrategias concretas para ampliar la matrícula en nuestra Unidad, sin impactar de manera negativa el modelo pedagógico de nuestra Unidad, el presupuesto y ocupación de las aulas, así como la carga docente, sin descuidar la investigación?* Dra. Carmen Patricia Ortega Ramírez. Comunicación y Posgrado en Comunicación y Política.

*¿Usted sabe cuáles son algunos de los problemas que tiene la carrera de Estomatología, tanto práctico como teórico y de instalaciones, cuáles serían sus*

*propuestas para la solución de éstas?* Iván Romero. Licenciatura en Estomatología.

*¿Qué opinión le merece el abandono y deterioro en el que se encuentran algunos edificios en proceso de construcción?, ¿no sería más apropiado concluir una obra antes de iniciar una nueva?, ¿cuál es su propuesta al respecto?* Dra. Ana María Rosales Torres. Departamento de Producción Agrícola y Animal.

*¿Cómo y en cuánto tiempo se renovará el equipo de los Talleres de Comunicación Social?* Eduardo Farid Álvarez Barrera. Licenciatura en Comunicación Social.

*¿Qué medidas proponen para vincular las áreas académicas con los servicios de la Unidad?* Lic. Celia Pacheco Reyes. Departamento de Relaciones Sociales.

*¿Son un problema los jóvenes que venden diversos productos al interior de la Universidad?, ¿cuáles serían las alternativas que usted aplicaría si su respuesta es afirmativa?* Lic. Juan Piñón Ávila. Representante de los trabajadores administrativos.

*El mayor grado de deserción se lleva a cabo en el TID, ¿cuáles medidas operativas propone para contender con esta situación?* Mtra. Olivia Soria. Departamento de Sistemas Biológicos.

*Podría ampliar ¿cuál es su posición ante el Tronco Interdivisional?* Mtra. Rosalinda Flores Echavarría. Departamento de Atención a la Salud.

*¿Cuáles son las acciones institucionales que considera usted que deben instrumentarse en la UAM Xochimilco para fomentar una más sólida formación ciudadana entre los jóvenes universitarios?* Mtro. Roberto Constantino. Producción Económica.

*¿Cuáles serían las políticas de vinculación que usted implementaría hacia los grupos vulnerables de nuestro país si es Rector de la Unidad Xochimilco?* Lic. Juan Piñón Ávila. Representante de los trabajadores administrativos.

*¿Qué piensan de incluir al diseño como elemento de planeación no sólo de bienes materiales sino de configuraciones simbólicas comunicativas y de actividades?* Dr. Juan Manuel Oliveras y A. CyAD.

*Todos se han referido a la práctica de la evaluación del trabajo académico fuera y dentro de nuestra institución, estos criterios de evaluación siempre recaen en los alumnos, profesores-investigadores e institución en general, ¿estaría usted dispuesto a crear instrumentos de evaluación del trabajo de los órganos personales de nuestra institución, dando seguimiento a sus programas de trabajo y cumplimiento de los mismos?, ¿considera justo que nuestras autoridades también sean evaluadas? y, si es así, ¿cómo?* Dra. Patricia Ortega. Comunicación y Posgrado de Comunicación y Política.

*¿Cómo implementar una carrera académica que culmine con un retiro digno?* Dr. Juan Manuel Oliveras y A.

*Ante la necesidad del recambio generacional de los sectores académico y administrativo se ha hablado de un programa de retiro “suficiente”, pero para resolver el problema de forma permanente se podría implementar un plan de pensiones complementario al del ISSSTE y este autofinanciable, al respecto, ¿cuál es su opinión o cómo considera que se debería hacer?* Lic. Javier Jiménez Bolón. Departamento de Relaciones Sociales.

*El plan de desarrollo institucional 2011-2014 señala como únicos indicadores para evaluar el avance en investigación, el porcentaje de profesores con SNI, citas, promedio por artículo publicado y porcentaje de proyectos con financiamiento externo, ¿usted cree que son representativos y suficientes para las diversas modalidades de trabajo en varios departamentos de la Universidad?* Mtra. Rosalinda Flores Echavarría. Departamento de Atención a la Salud.

*En lo operativo, ¿considera que los procesos de compra de insumos y materiales son adecuados?, en caso negativo, ¿qué acciones llevaría a cabo para mejorarlo? Por favor, mencione los tres criterios y/o indicadores que considera más importantes para asignar los recursos financieros:*

- 1) A la docencia
- 2) A la investigación

*En lo operativo, ¿qué acciones llevaría a cabo para atender dos situaciones concretas que presentan un gran rezago y afectan nuestro ambiente de trabajo e*

*imagen?, me refiero a la limpieza de las instalaciones y al ambulante.* Dra. Nuri Trigo. El Hombre y su Ambiente- consejera.

*Como es de su conocimiento, en la Unidad existen laboratorios, clínicas y talleres que manejan sustancias químicas, ¿cuáles serían las políticas que implementaría para mejorar la seguridad en estos espacios evitando riesgos innecesarios que puedan causar accidentes que la Unidad no tiene la capacidad para atender?* Mtra. Olivia Soria. Departamento de Sistemas Biológicos.

*¿Impulsarán un reglamento para profesores y una defensoría de los derechos universitarios?* Eduardo Farid Álvarez. Licenciatura en Comunicación Social.

*¿Cuáles serían los criterios cualitativos que en su opinión deben considerarse para integrar las ternas de órganos personales?*

*A 40 años de vida de la UAM, ¿considera que su ley orgánica en su totalidad es vigente? De no ser así, ¿cuáles aspectos considera que deben modificarse y cómo?* Mtra. Rosa María Nájera. Enfermería y Rehabilitación Neurológica.

*Uno de los graves problemas de los egresados de las licenciaturas de la UAM Xochimilco es la no incorporación al mercado laboral, al respecto, ¿cuáles serían sus planteamientos para atender esta problemática?* Lic. Javier Jiménez Bolón. Departamento de Relaciones Sociales.

*Un problema para el avance de la investigación son los bajos presupuestos, razón por la cual nuestros investigadores participan en convocatorias externas sobre todo para equipamiento, en lo que respecta a las convocatorias de fondos concurrentes, ¿cuál sería la política que implementaría para los fondos concurrentes y el uso de los equipos adquiridos con ellos?* Mtra. Olivia Soria. Departamento de Sistemas Biológicos.

*En su opinión, ¿cuáles podrían ser los criterios para la distribución del presupuesto en la Unidad?* Mtra. Rosalinda Flores Echavarría. Departamento de Atención a la Salud.

*Debido a lo limitado que es el presupuesto federal que recibe nuestra institución, ¿qué políticas propone para hacernos llegar de más recursos?* Dra. Ana María Rosales Torres. Departamento de Producción Agrícola y Animal.

*¿Cómo implementar un plan de consecución de recursos por solicitud a las instancias gubernamentales o por actividades productivas de la UAM?* Dr. Juan Manuel Oliveras y A.

*De una u otra manera todos se han referido a lo insuficiente que resulta el presupuesto destinado a la educación e investigación, no solo en el país sino en nuestra institución, ¿cuáles serían las medidas que ustedes desarrollarían para mejorar la rendición de cuentas y transparencia respecto a la asignación y distribución del presupuesto de la Unidad?* Dra. Carmen Patricia Ortega Ramírez. Comunicación y Posgrado en Comunicación y Política.

*¿De qué manera impulsaría la formación de profesores?* Dra. Nuri Trigo. El Hombre y su Ambiente. Consejera.

*¿Por qué debe ser rector o rectora de esta Universidad?* Mtro. Roberto Constantino.

*¿Cuál es su principal propuesta que sea viable y que la pueda realizar durante los cuatro años y cuál es su logística?* Mtra. Carmen Osorno. Estomatología.

*¿Cómo se define usted en su visión política del país?* Dr. Etelberto Ortiz. Producción Económica.

*Mencionen cada una de las tres cualidades por las que debemos votar por ustedes y que las consideren como sus fortalezas como persona.* Dr. Gilberto Vela. Departamento de El Hombre y su Ambiente.

*¿Cuál es en su opinión el perfil ideal del rector de la UAM Xochimilco, qué competencias destacaría?* Mtra. Rosa María Nájera. Enfermería y Rehabilitación Neurológica.

*Claramente, dirigir una Universidad implica no solo administrarla, sin embargo, se considera que un criterio importante en los procesos de designación de la UAM implica contar con dicha experiencia, ¿cuál considera usted que sean los tres logros de gestión más importantes en su carrera y por qué?* Mtro. Roberto Constantino. Producción Económica.

*¿Cómo imagina usted a la UAM en cuatro años?, ¿podría sintetizar en dos o tres puntos su propuesta central para dirigir la Unidad? Mtro. Rodolfo Santa María. CyAD.*

*Sus propuestas nos indican su conocimiento de la Unidad y de la Universidad, sin embargo ¿podría señalar sus valores éticos o morales que en su trayectoria universitaria los habilitan para ser rector o rectora? Alejandro Azaola. QFB.*

*¿Conoce el grave problema de contratación y carencia de profesores de la licenciatura en Medicina?, ¿cuál es su opinión?, ¿qué estrategias haría para resolver los problemas de formación de médicos que tiene esta situación? Mtra. Rosalinda Flores Echavarría. Departamento de Atención a la Salud.*

Al finalizar la lectura de las preguntas, el Prosecretario recordó a los aspirantes que cada uno tendría 15 minutos para contestarlas.

Con relación al procedimiento para responderlas, el Dr. Luciano Concheiro preguntó si el ejercicio tenía por sentido ver qué se podía contestar sobre algunos ejes comunes o si se trataba de escoger sólo algunas, ya que le parecía imposible contestar en 15 minutos todas las preguntas que se les hicieron.

El Prosecretario señaló que muchas de las preguntas que en este momento se plantean a los aspirantes fueron de alguna manera abordadas en los programas de trabajo y en la presentación que hicieron hoy por la mañana, entonces, él estaba de acuerdo en que aquellas respuestas que los aspirantes consideraran que ya fueron dadas en el momento de su exposición, fueran omitidas y se centraran en aquellas que de alguna manera no fueron objeto en la exposición que hicieron anteriormente. No obstante, reconoció que algunas preguntas eran fundamentales, como por ejemplo, una de ellas: *¿por qué creen ustedes que deben ser rector o rectora?*

Por su parte, el Dr. Javier Olivares estuvo de acuerdo en que efectivamente, eran muchas preguntas y no sería posible responder todas, por lo cual sugirió que los mismos participantes trataran de ceñirse a lo que pudieran responder en los 15 minutos que les otorgaron.

La Dra. Patricia Ortega comentó que le estaban solicitando comunicarles a los aspirantes si podrían responder las preguntas que tenían que ver directamente con la UAM, más que con la problemática del país.

La Mtra. Olivia Soria identificó que había bloques de preguntas, y encontraba que algunos temas ya se habían discutido mucho en la primera parte, por ejemplo, sobre el TID. Sin embargo, había otros bloques, por lo que los aspirantes podrían seleccionar los que consideraran más importantes.

La Presidenta estuvo de acuerdo en que se le diera a los aspirantes la libertad de seleccionar los bloques de preguntas o las preguntas que podrían responder en 15 minutos.

#### RESPUESTAS DEL DR. MIGUEL ÁNGEL ZAVALA SÁNCHEZ

“Realmente sí tenemos un gran bloque de preguntas, a ver qué podemos responder, pero sí quisiera tomar el primer bloque por algo muy importante que acabo de leer en el periódico en donde dicen que abre la SEP el portal sobre los mitos y beneficios de la reforma educativa en donde dice que por ningún motivo es punitiva, sin embargo, después de tres exámenes el profesor puede optar por hacer otras cosas o retirarse, entonces, creo que ese es el tamaño del problema que estamos enfrentando en ese contexto, intentaré ir armonizando los bloques aunque hay un bloque que tiene demasiadas preguntas.

Yo creo que algo muy importante y que ha saltado durante las presentaciones ¿cómo revitalizamos el sistema modular y cómo le damos esa característica de transdisciplinariedad para todas las divisiones?, ya se han mencionado algunos ejemplos pero creo que el trabajo conjunto de las divisiones es algo que sí puede armonizarse desde la Rectoría de la Unidad y que podría impulsar el trabajo inter y transdisciplinario a fin de atender los diferentes problemas que aquejan a la sociedad.

Dentro de este mismo contexto preguntan: ¿cuáles son los tres problemas más relevantes y qué medidas para solucionarlos? Bueno, yo creo que tenemos serios problemas pero los más importantes, en primer lugar, y retomaré algo que dijo la Secretaria de Unidad, son los servicios, en segundo lugar, para mí el más importante es que no tenemos la infraestructura terminada para dar cabida y respuesta a las demandas de salones y de laboratorios, para mí eso es algo muy importante y el tercero es ¿cómo recuperar la identidad de la Unidad Xochimilco?, creo que con respecto a los espacios habrá que impulsar fuertemente el tener

el financiamiento necesario para terminar las obras, creo que la traba que se tenía desde Rectoría General se ha brincado, esperemos que pronto puedan iniciar pero el compromiso debería ser terminar las obras que están en proceso antes de iniciar otras.

¿Cómo recuperar un poco el sentido o la pertinencia a la Universidad? Yo creo que empieza desde el TID y ahí retomar el problema del TID en donde debemos reforzar lo que el TID pretende darnos que es la internalización al Sistema Modular y también ofrecer otro tipo de cuestiones culturales que realmente atraigan al alumno y que no con dos o tres horas de clase sea suficiente para él o en ocasiones se quejen del abandono por parte de los profesores, creo que tenemos más inventivas para retener a nuestra comunidad de alumnos.

Una pregunta de la Dra. Ana María Rosales ¿qué propone para que las licenciaturas que requieran espacios externos puedan lograr sus metas? Yo creo que lo primero que tenemos que hacer es utilizar los que tenemos, la historia nos dice que de repente algo hemos hecho mal que hemos perdido los espacios, sin embargo, utilicemos los pocos espacios que ahorita tenemos y busquemos la posibilidad de vincularnos, no de hacernos propios nuevos espacios sino de vincularnos con espacios que nos permitan la práctica. En el caso de Medicina es muy claro que se ha logrado mantener espacios para la práctica de nuestros alumnos y tenemos una gran cantidad de convenios, yo creo que ese pudiera ser el camino de tener lugares donde nuestros alumnos de las licenciaturas que lo requieren, Biología, Agronomía, MVZ, puedan desarrollar muchas de sus actividades.

Pregunta la misma Dra. Ana María Rosales sobre el abandono y deterioro de los edificios en proceso de construcción, creo que es un problema muy fuerte que debemos resolver a la brevedad, sobre todo, porque nos aliviaría de una gran demanda de espacios.

De Eduardo Farid, acerca de cuánto tiempo para el equipamiento de los Talleres de Comunicación Social, pues yo creo que más que cuánto tiempo, cuánto dinero necesitamos para recuperar ese espacio porque no nada más es el equipamiento de los talleres, bien mencionaba el Director de la División, ese espacio requiere toda una remodelación, sino es que una reconstrucción, ya que no responde ahorita a las demandas que requiere la carrera de Comunicación Social.

El problema de los vendedores ambulantes ya se ha tocado varias veces, sin embargo, no he dado mi posición, creo que sí es un problema, se ha mencionado que es un problema y no nada más del uso del espacio, del uso de los recursos de la institución, sino también un problema de salud que ya ha empezado hacerse más evidente, ¿cómo resolverlo?, es

complicado porque debe haber una política, no sólo de la Unidad Xochimilco, sino una política institucional para resolver esta problemática.

Políticas de vinculación hacia los grupos vulnerables del país, de Juan Piñón, creo que aunque nos hemos ido rezagando siempre hemos estado al tanto de vincularnos con la sociedad, el trabajo que desarrollan un gran grupo de profesores de las tres divisiones hace muestra de esto, en donde van impactando en diferentes sectores, en donde se hace transferencia de tecnología, el uso de compostas, el reordenamiento, hay un gran número de ejemplos que pueden decir que no hemos perdido y necesitamos reforzar esa vinculación y dar nuestros resultados a la sociedad. Ya lo había expresado como parte de mi programa, esa vinculación es lo que nos va a dar el sentido de pertinencia y esa vinculación también va a permitir que confluyan docencia, investigación y preservación y difusión de la cultura.

Pregunta la Dra. Patricia Ortega de las prácticas de evaluación del trabajo, sí, todos somos sometidos a evaluaciones: como alumnos, como académicos, pero es cierto, carecemos de instrumentos para evaluar a los órganos personales. Yo estaría de acuerdo en que se evaluara y se hicieran instrumentos para evaluar la gestión y que se reportaran ante esta comunidad los resultados obtenidos, que creo en algunos casos las jefaturas al menos hacen un informe de sus actividades, el Rector hace un informe de sus actividades pero no bajo un instrumento que se haya hecho de manera colegiada, estoy de acuerdo en que eso existiera.

Con respecto al presupuesto, obviamente tenemos que seguir exigiendo el presupuesto federal, creo que es algo que no debemos dejar a un lado, pero también tenemos que ser hábiles para podernos hacer de presupuesto adicional; mencionaba en algunas presentaciones que la vinculación o el responder a las convocatorias en Conacyt, en Promep, etcétera, nos ha permitido allegarnos a una cantidad muy importante. En lo que va de 2013, más de 8 millones de pesos han entrado a la Unidad, por educación continua, sobre todo, en Educación Continua de la División de CSH, el presupuesto que entra por convenios va sobrepasando el presupuesto inicial de la División, entonces quiere decir que esta esa es otra forma de allegarse del financiamiento necesario.

Finalmente cerraría con ¿por qué ser Rector? Ya lo mencioné al inicio de mi presentación, creo que el ser egresado de esta institución y el haberme formado no nada más académicamente sino en toda la gestión, me ha dado conocimiento y capacidad para poder representar a esta institución y con el reconocimiento de este órgano colegiado en donde sé que se acordarán las mejores estrategias para tener los mejores resultados de la Unidad.

Por allá hablaban de logros de la gestión. Creo que eso no lo puede calificar uno, eso lo califican los demás, sobre todo, aquellos que estuvieron bajo o con la gestión y creo que esto es de Rosalinda, dice: *el plan de desarrollo utiliza como indicadores para evaluación de la investigación únicamente el porcentaje de profesores con SNI, las citas promedio por artículo publicado y el porcentaje de proyectos con financiamiento, ¿esto es representativo?* Definitivamente no, para mí que hemos abandonado, y lo digo en mi plan de trabajo, el servicio universitario que no es reconocido por el RIPPPA ni TIPPA y creo que ahí es donde tenemos que poner el punto para que en ese servicio, en donde confluyen todas las actividades, se reconozca como una actividad equivalente a la investigación porque es investigación aplicada.

Coincido con la Mtra. Olivia Soria, creo la seguridad del manejo de las sustancias tóxicas es un problema no nada más para el Departamento sino para toda la Unidad. Dado que en las tres divisiones manejamos diferentes sustancias químicas, necesitamos instrumentar y buscar una política real que ayude no nada más a un problema central sino a todo el problema que involucra las grandes cantidades de compuestos químicos que manejamos.

Finalmente, yo creo que eso de implementar un reglamento para profesores sería abordado por esta misma defensoría de los derechos universitarios, creo que es eso a grandes rasgos y con esto terminaría mi intervención. Muchas gracias."

### RESPUESTAS DEL DR. LUIS CAMILO RÍOS CASTAÑEDA

"Muchas gracias por tantas preguntas. Me parece muy interesante todo lo que ustedes quieren saber sobre la posible gestión de alguno o la segura gestión de alguno de nosotros como rector de la Unidad Xochimilco y voy a empezar un poco a la mitad con los puntos que no se han tocado hasta este momento y uno de estos bloques sería en mi lista como pregunta número 11.

Disculpen ustedes que no haya anotado el autor o autora de la pregunta, dice aquí: *...en la carrera de Estomatología, propuestas para resolverlas; la siguiente es ...abandono y deterioro de los edificios, propuestas al respecto; renovación de los Talleres de Comunicación Social; ...vinculación de las áreas académicas con los servicios* y algunas otras preguntas más adelante que se hacen en relación con este abandono que se da en nuestras instalaciones y la falta de espacios dignos para la docencia en la Unidad Xochimilco. Aquí creo que mi propuesta de hacer un rescate de los espacios de la Unidad Xochimilco y hacer un plan estratégico, para esto, pasa por un problema de financiamiento necesariamente y en este sentido tengo que decir lo que yo he visto y lo que yo mismo he

manejado como parte de mi desempeño en mis funciones de administración académica: cuando fui director de investigación en el Instituto Nacional de Neurología creamos un fondo que llamamos "fondo de investigación", el cual es una forma de acceder a donaciones de instituciones públicas y privadas para fomentar la investigación. Este fondo todavía existe.

En el caso de la Universidad creo que debemos perderle el miedo a este tipo de cosas. Si ustedes van a la Universidad de California en los Ángeles van a encontrar un hospital universitario que se llama Ronald Reagan porque el principal donante de recursos fue el expresidente de ese país. Si ustedes van a cualquier universidad en Estados Unidos y en Canadá, son las que conozco mejor, van a encontrar nombres de donantes en cada uno de los edificios, es más, tienen un espacio especial para todos los donantes en donde le ponen el nombre a una placa y lo tienen en una pared. Creo que debemos empezar a hacer esa gestión desde la Rectoría de Unidad, debemos empezar a pensar hacia afuera en dónde podemos nosotros ofrecer a los donantes potenciales.

Me decía un amigo que hay mucho dinero allá afuera, un amigo que se dedica a la iniciativa privada, una empresa, me comentaba que el dinero no es el problema, el problema es que la Universidad pueda ofrecer recibos deducibles de impuestos. Si nosotros podemos lograr un mecanismo por el cual se pudieran ofrecer ese tipo de recibos, estoy seguro que el problema de financiamiento va a pasar a segundo término porque hay mucho dinero, aun en situación de crisis, hay mucho dinero al que se puede acceder para construir, y aquí lo ligo a una pregunta que dice *¿cómo ve usted a la Universidad en cuatro años?, ¿cómo imagina a la UAM en cuatro años?*, y en: *...dos o tres puntos de su propuesta central*. Yo me la imagino como una Universidad con espacios dignos; en cuatro años lograr el establecimiento de un fondo para la rehabilitación de los espacios de esta Universidad, ¿qué es lo que se necesita?, imaginación, ideas, ir allá afuera y buscar el dinero; creo que esa es la labor de gestión que debe tener un Rector de Unidad, de tal forma que no nos quedemos paralizados con el *no se puede*.

Si yo proponía la creación de dos figuras de retiro para los profesores en jubilación y bueno, no voy a pedir, no es necesario que yo acuda con el Rector General para preguntarle si hay un estudio que realizó no sé qué compañía privada en donde se dice que esto no es viable, lo que yo voy hacer es ir al Departamento de Producción Económica y a los profesores y alumnos, les voy a pedir a los alumnos que me propongan una forma de hacer esto financieramente viable, eso es lo que yo propongo. Primero, hablar con mi *think tank* en la misma Unidad Xochimilco.

*Las características que debe tener el Rector; otra pregunta, ¿Qué ofrece como Rector de esta Unidad?, ¿por qué debe ser Rector de la Unidad? La principal propuesta a realizar en*

*cuatro años. ¿Cómo define su visión política del país? Tres cualidades para votar por usted. El perfil ideal de un Rector. Experiencia en gestión, tres logros. Imagina a la UAM en cuatro años, dos puntos de su propuesta central. El valor ético y moral que lo habilitan como Rector.*

En este punto quiero decir que tengo la experiencia previa en la administración de un instituto nacional de salud; esa experiencia me sirve para proponer, para modificar las propuestas que pueda hacer a ustedes; creo que cada uno de nosotros le ofrece un perfil académico diferente entre los siete candidatos y estoy convencido que deben buscar entre estos siete perfiles a aquel que les ofrezca un verdadero liderazgo y que les proponga cómo va a resolver los problemas de la Universidad, los más acuciantes, pero que también tenga una visión estratégica a futuro, que planee a veinte años, *dónde quiero ver a la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana dentro de veinte años*; que se haga un plan de largo aliento. Me comentan que hay un plan estratégico, pero vamos a poner las cosas muy claramente, vamos a decir también el *cómo*, no hay que dejar los planes y los programas en buenos deseos, creo que se necesita decir cómo vamos hacer esos logros.

Estoy proponiendo algunas ideas e incluso han sido retomadas por la misma comunidad para la discusión y han sido retomadas por los candidatos en este proceso.

Otras preguntas: *se habla de la reforma educativa, de la autonomía universitaria y la capacidad de gestión, de revitalizar el sistema modular, de la adaptación después de 40 años al sistema modular a la actualidad; enumerar tres problemas más relevantes y qué medidas propondría.*

En el caso de la reforma educativa, mi propuesta, cuando uno ve cómo se está tratando a los profesores de la educación básica y cómo se va a llevar a cabo dicha reforma laboral, uno empieza a pensar ¿cuál es el siguiente paso? Uno ve la forma de reglamentar, así como se reglamentó la "reforma educativa" para los profesores de la educación básica, ahora trasladarlo a la educación superior. Creo que aquí el problema es que tenemos que demostrar que tenemos entregables para la sociedad, lo digo con la revitalización del sistema modular, estoy proponiendo en mi plan de trabajo la implementación de proyectos de largo aliento, de proyectos de los cuales se creen políticas de la Universidad en términos de un impacto en la sociedad, tenemos que hacer ver al estado mexicano que esta Universidad ofrece algo diferente y que eso que es diferente va a ser útil en términos de un impacto a la sociedad, no porque el estado mexicano esté buscando un modelo que ofrezca esto a la sociedad sino porque es la sociedad misma la que al final de cuentas nos va a apoyar o no en esta nueva reforma educativa que ahora va a evaluar o a cambiar el sistema de educación superior en este país.

*Las necesidades de adaptar el sistema modular.* Creo que más que adaptar el sistema modular, después de 40 años o, mejor aún, el modelo Xochimilco a 40 años de la fundación de la Universidad hay que retomar este modelo Xochimilco, siento que hemos perdido la mística de servicio y de aplicación a la resolución de problemas sociales y esto nos está costando caro, ya que la gente no nos identifica como una Universidad volcada a la sociedad, ya no nos está identificando como eso, tenemos que retomar el modelo Xochimilco, tenemos que retomar la enseñanza basada en la resolución de problemas, sí, pero no de cualquier problema, de problemas sociales."

### RESPUESTAS DEL MTRO. JORGE ALSINA VALDÉS Y CAPOTE

*"La opinión de reforma política, energética, educativa, participación de la UAM.* Indudablemente estamos en una discusión nacional muy profunda en torno a estas cuestiones que afectan la economía y el desarrollo nacional desde una diversidad de puntos sumamente importantes. Considero que es una discusión muy política y muy profunda en la cual, por supuesto, tenemos que proteger nuestros recursos energéticos que son propiedad de la nación. Indudablemente necesitamos una reforma educativa muy profunda y como se dijo anteriormente, lo que estamos viendo el día de hoy es una reforma educativa, lo que estamos viendo es una reforma laboral. Habría que preguntarse si junto a la reforma laboral podemos también hablar de contenidos de educación. Lo que me queda sumamente claro es la necesidad de atender el sector educativo de una manera profunda, no podemos seguir con las condiciones de educación básica y con las condiciones de trabajo de los maestros que encontramos el día de hoy.

Los maestros deben tener un salario y condiciones de vida dignas que les permita progresar y sostener a sus familias y que estas familias avancen. La manera en que está estructurada la situación laboral de los maestros de educación básica al día de hoy es inaceptable. Indudablemente se requiere de una discusión mucho más profunda de la que se está teniendo el día de hoy y hay que avanzar más allá de una reforma laboral a una reforma de contenidos educativos.

Sobre el empleo, la precariedad y las alternativas, ya me he referido a esto tanto en mi programa como en mis intervenciones: la Universidad debe proponerse alternativas distintas a la formación de egresados en un mercado laboral clásico, tradicional, conocido y agotado, en ese sentido, es necesario impulsar la formación de nuestros egresados como emprendedores, no confundamos, no estoy hablando de empresarios, estoy hablando de

emprendedores que tengan capacidad de crear alternativas profesionales para ellos mismos.

Respecto a la gestión de recursos y mecanismos de vinculación y gestión para buscar recursos, también a esto nos hemos referido en el plan de trabajo y en nuestras intervenciones. La Universidad sí tiene la capacidad de extender certificados de exención de impuestos; el problema no va por ahí, el problema va por tener los proyectos y el convencimiento necesario para atraer a la Universidad a una diversidad, no nada más de donadores sino de instancias que puedan trabajar junto con nosotros en el desarrollo de la investigación y el desarrollo de productos.

Ya he comentado sobre las posibilidades de establecer instancias de consultoría, ofrecer servicios profesionales y, efectivamente, ya se ha mencionado el trabajo importante de educación continua, por lo menos, en la División de CSH se ha convertido en una fuente que complementa de manera significativa los ingresos de la División y creo que un modelo parecido es aplicable a la Unidad en su conjunto.

Respecto a la autonomía, *cómo se entiende la autonomía y la capacidad de gestión*. A mí no me cabe ninguna duda que la autonomía se refleja en la libertad de la institución para investigar cualquier tema desde cualquier punto de vista que considere necesario, la libertad que debemos tener para realizar investigación y para desarrollar nuestros proyectos desde cualquier punto de vista que sea pertinente para la investigación y el desarrollo dentro de todos nuestros campos de conocimiento, pero también me queda claro que autonomía no es extraterritorial, autonomía no significa que al interior del campus de la universidad se puedan cometer actos que no sean sancionados o mejor dicho, que se comentan actos violatorios a la ley, al derecho y a la integridad de las personas.

Cómo entiendo la capacidad de gestión. Para mí es una de las funciones básicas del rector o rectora de la Unidad que es ayudar al Patronato a que haga su trabajo y si puede además de ayudar a contribuir a propuestas concretas para que hagan su trabajo pues no cabe duda que el papel de la Rectoría en eso es fundamental además de buscar por sus propias conexiones y medios la posibilidad de gestiones alternativas, por ejemplo, en el caso de los Talleres de Comunicación Social, es algo que venimos trabajando desde hace tiempo con la Rectoría General, con miembros del Patronato, hemos identificado que ahí requerimos por lo menos 44 millones de pesos para reformar la infraestructura de los talleres y otros 40 millones para equiparlo de manera básica, ese es un esfuerzo importante del Rector o Rectora y es un trabajo importante realizar con una diversidad de actores.

*¿Cómo revitalizar el sistema modular en cuanto a su dinámica interdisciplinaria y con la participación concertada de las divisiones?* A esto también nos hemos referido, el sistema modular es un sistema vigente, hay que trabajar en él, hay que incorporar nuevas tecnologías, hay que reformar muchas de sus acciones, hay que revitalizar su vinculación con la realidad, pero es un sistema vigente, en otras partes del mundo apenas lo están descubriendo el día de hoy; lo que tenemos que hacer es reforzar su propuesta psicopedagógica. A 40 años es necesaria su adaptación, sí, es cierto, es necesaria su adaptación, ya lo hemos dicho la incorporación de nuevas tecnologías para reforzar al salón de clases presencial y además, para sustentar esfuerzo de la educación a distancia, siendo nuestra Universidad una universidad presencial, tres líneas de trabajo en esta dirección, incorporación de nuevas tecnologías, también actualización de planes de estudios.

Déjenme decirles que hace un mes tuvimos una experiencia fascinante en la División de CSH con un congreso un poco distinto a los que hemos estado acostumbrados, generalmente hacemos congresos de investigación, congresos de presentación de resultados, en esta ocasión tuvimos un congreso divisional para discutir dónde está la División, cuáles son las condiciones que operan el día de hoy y cuál es nuestra perspectiva hacia futuro y las propuestas que para ello tengamos; fue un congreso con una asistencia extraordinaria y del cual salieron una diversidad de propuestas sobre las que tanto la Dirección como el Consejo Divisional y los distintos departamentos están trabajando el día de hoy.

*Numerar tres problemas relevantes.* Actualización, ya lo mencioné hace un momento; la necesidad de buscar recursos adicionales para complementar el subsidio que nos otorga el Congreso de la Nación; la seguridad en nuestras instalaciones, tanto la seguridad al interior de la Universidad como la seguridad para llegar a ella y salir de ella; indudablemente, la actualización de una diversidad de servicios universitarios como la cafetería, fotocopias y otros servicios que requieren el estudiantado y los profesores.

*¿Qué oportunidades dará para realizar prácticas en Radio UAM?* Diría también Radio UAM, TVUAM, difusión, elaboración de carteles, creo que es fundamental y esto va más allá de comunicación social y de la posible participación de sus estudiantes en la elaboración de programas y propuestas de radio y televisión.

También, ya lo habíamos mencionado, necesitamos que la licenciatura en Nutrición, sus estudiantes y profesores, se involucren en lo que ofrece la cafetería como alimentos, necesitamos que diseño nos ayude a elaborar estrategias de difusión de la Universidad en su conjunto, necesitamos que sociales trabaje sobre propuestas de vinculación social de la Universidad con su entorno. Hay una diversidad de áreas y campos donde las distintas

especialidades, nuestros estudiantes y nuestros profesores, pueden contribuir para mejorar servicios, como difusión, como prácticas.

Políticas y estrategias para incrementar la matrícula. Creo que varios de nosotros coincidimos en las condiciones en las que se encuentra la Universidad el día de hoy, que estamos básicamente al tope. Indudablemente que se pueden aplicar algunas medidas de eficiencia; ya ha habido comentarios de profesores con cargas excesivas, de la manera en que algunos profesores recargan el trabajo sobre los temporales, en fin, toda una diversidad de elementos que requieren eficiencia, pero esos son para ajustes y paliativos que no van de ninguna manera a modificar en términos globales lo que es la matrícula de la Universidad. Es posible decir *si ahora turno vespertino salimos a pasear por las áreas de la Universidad vamos a encontramos muchos espacios vacíos*, pero es importante también señalar que no es suficiente simplemente tener el espacio si no contamos con los recursos para colocar en ellos maestros, para tener laboratorios, para tener reactivos, para tener prácticas de campo, para tener toda una suerte de atención, la cafetería prácticamente no funciona en la tarde y no es por falta de alimentos sino por falta de personal.

Entonces, el incremento de la matrícula pasa por toda una serie de elementos que van más allá de la disponibilidad de espacios sino que requiere de un trabajo muy importante para tener los recursos para reclutar una importante cantidad de maestros y cabe señalar que las vacantes que se están generando actualmente se están yendo a alimentar las nuevas unidades de Cuajimalpa y de Lerma.

*Opinión sobre el abandono de edificios en procesos de construcción, mejor concluir antes que iniciar nuevas obras...*, indudablemente aquí hay un error de origen, hay un problema de origen, hemos contratado compañías constructoras que antes de llegar a la mitad de la obra se declaran en quiebra, ahí hay un error de origen ¿cómo es posible contratar de inicio una compañía bajo esas condiciones que ni siquiera iba a poder sobrevivir a la mitad del proceso de construcción de obra? Entonces tenemos problemas de procedimientos, tenemos problemas en la forma en que se resuelven las licitaciones y el otorgamiento de contratos y también tenemos un problema en el seguimiento y supervisión de obras; también ahí hay tarea para nuestros profesores, para nuestro personal y nuestros estudiantes de Ciencias y Artes para el Diseño que deberían de tomar un interés mucho más activo en difundir lo que está sucediendo ahí y en supervisar las obras.

Creo que es un error pensar que no vamos a hacer nada nuevo hasta que terminemos lo que esté avanzando. Tenemos que entender que la lógica de búsqueda de recursos está dirigida y etiquetada a distintas áreas y así como puede haber dificultades para conseguir apoyos adicionales para construir por ejemplo, la clínica veterinaria, por otro lado, no podemos impedir

que la División de CSH avance en sus gestiones para iniciar la remodelación de los Talleres de Comunicación Social.

*Medidas para vincular áreas académicas con los servicios de la Unidad*, es lo que he venido diciendo.

*¿Son un problema los ambulantes?* Sí, creo que sí lo son, también lo he dicho en mis intervenciones anteriores, que estos ambulantes están rindiendo un servicio necesario a la comunidad. Si los ambulantes están presentes es porque la demanda está presente y la cafetería no tiene la capacidad de resolverlo. He hecho una propuesta que requiere mucha reflexión, mucho estudio desde el punto de vista financiero, desde el punto de vista legal y se refiere a pensar en kioskos y cooperativas en manos de la representación estudiantil.

*Ampliar la posición ante el Tronco Interdivisional*, bueno, las del Tronco Divisional, me limitaría a decir qué es el Tronco Divisional, es parte que nos da el sello como miembros de la comunidad universitaria de la UAM Xochimilco, cualquiera de nosotros, egresados, donde quiera que nos encontremos, independientemente de la carrera a la que hayamos asistido, nos identificamos a partir de las experiencias en el Tronco Interdivisional.

*Políticas de vinculación hacia grupos vulnerables del país, servicio social, servicios profesionales*, toda una suerte de servicios de investigación que estén vinculados con las necesidades más apremiantes de nuestro país y en las distintas regiones donde se requiere esa investigación, eso junto con la rendición de servicios profesionales y educación continua.

Incluir al diseño como elemento de planeación, de configuraciones simbólicas comunicativas, por supuesto, diseño debería tener un papel importante en la comunicación social hacia el interior de la Universidad; además, ayudándonos en las estrategias de difusión de la Universidad hacia fuera.

*Ante la necesidad de retiro digno, plan de pensiones complementario, ¿cómo hacerlo?* Esto es un trabajo del tamaño del mundo; no me atrevo a incursionar en él, hay especialistas al respecto, pero reconozco como un problema serio, ya he mencionado las dificultades que tenemos los egresados, jubilados, que en cuanto salimos de la Universidad no nos vuelven a dirigir la palabra."

RESPUESTAS DEL MTRO. JAIME FRANCISCO IRIGOYEN CASTILLO

“En una primera instancia se trata de ordenar toda esta problemática, me parece que podríamos empezar ordenándola por la condición festiva que permite dar salida a todas las preocupaciones para poder intentar gestionar todo este paquete de problema, por supuesto ligados al proceso y desarrollo de la institución.

Tendríamos en primera instancia que partir del supuesto, yo parto a ese supuesto, de que no hay manera de atorarle a esta problemática, a estos cincuenta y tantos problemas que se nos presentan, sin la recuperación de nuestro invento, además, sin compartirlo; me parece que es una cosa fundamental, es decir, modelo y sistema requiere de nosotros entender su naturaleza para poder operar con ellos, para poder gestionar con ellos y con todos los elementos que tenemos que tener ahí en el interior para entender todas las condiciones que permiten o impiden realizar las cosas que pretendemos realizar al respecto.

Se me ocurre empezar por los presupuestos, derivado del tema de la reforma y esta condición de las políticas y entendiendo en paquete donde se conjuntan inversiones y gastos y pensar que en estos gastos habría que culminar con los consumos, una serie de cosas que hacen la realización material de nuestra institución, me parece que la parte de los presupuesto requiere de un particular tratamiento.

En el presupuesto el punto central es cómo repartirlo y cómo repartirlo por rubro, por ejemplo investigación, docencia y se olvido en la pregunta la parte de preservación y difusión de la cultura, pero las tres cosas requieren la atención en el reparto y esto se nos complica cuando la matriz exige ponerlo enfrente de grupos y/o sectores o divisiones, o carreras o jefaturas o jefaturas de áreas o cuerpos académicos, *¿cómo repartir este asunto?* y *¿cómo repartirlo bajo la exigencia de suponer que tenemos siempre que garantizar la parte productiva como actividad?*, así se dijo en otra pregunta. Me parece que es legítimo estarnos cuestionando sobre la necesidad de perfilar nuestras actividades como productivas para que ganen peso en términos de ser representativos de demanda.

Luego esto se complica más todavía cuando a la exigencia, este es en otro par de preguntas, se agregan transparencia y rendición de cuentas, no nada más es repartir sino cómo lo vamos a repartir haciéndolo transparente y rindiendo cuentas. Quizá la parte más fácil sería esta última, diríamos como se ha hecho en sociedad, publicitándolo, es decir, abriendo las cartas, poniendo en la mesa todo lo que se hace y sometiéndolo a los cuerpos colegiados, a los distintos grupos y a las distintas instancias que se encargan de legitimar todos estos procesos, pero no termina ahí la cosa, es decir, creo que esto está ligado a un tema que también que aglutina a otras preguntas.

Tiene que ver con los instrumentos para evaluar que garanticen el reparto, es decir, no se puede repartir si no tenemos claridad en la instrumentación de los cómo para repartir; y estos instrumentos para repartir son instrumentos para evaluar las distintas formas de trabajo que legitimen aquello que habrá de demandarse y repartirse. Esto también nos lleva al tema de indicadores, entonces, instrumentos para evaluar e indicadores serían el tema que, ligado a la reforma educativa, digo yo, además de concebirla como un tema laboral, a mí me parece que es más viable establecerla como un tema de evaluación, aunque la parte laboral también tenga que evaluarse en términos productivos.

En este sentido, es donde quisiera insistir un poquito más. Tendríamos dos grandes paquetes de cosas que se evalúan y que nos sirven también como indicadores, en un sentido cuando tenemos que evaluar insumos tendríamos que ver y atender el tema de los planes y programas de estudio, en efecto, hemos dicho que dentro de la problemática general estos encuentran retardo, encuentran desfase de lo que las exigencias del mundo productivo están exigiendo, no sólo eso, también necesitamos ver lo que en otro paquete de preguntas se nos cuestiona, en el sentido de lo que tiene que ver o cómo concebimos la operación de utilidad de la infraestructura.

A la Dra. Ana María Rosales le interesaba el tema del abandono de los edificios, el tema de la necesidad de infraestructura específicas para las carreras, el tema de los espacios con riesgos y una serie de cosas más que parecen garantizar estos insumos que harían de la evaluación y los indicadores la viabilidad para suponer que en los recursos y para poder sostener el ritmo de servicio educativo que tendríamos que cubrir. La infraestructura es fundamental e importante. Tendríamos que ver cómo en la diversificación de nuestra institución hacer, porque tiene enorme cantidad de recursos para hacerlo, diríamos que no encuentra nivel de parálisis en ello y buscar una serie de mecanismos propios de la institución que permiten ir liberando esta condición de infraestructura o espacios propios para ello.

Quizá lo que nos falte, esto lo diría un poco en la responsabilidad de la propia instancia que represento, los diseñadores, lo que faltaría es buscar en planes de desarrollo que contemplen en espacios físicos el correlato que debe existir entre el perfil e identidad de licenciatura y carrera, es decir, los objetos de investigación, análisis, conocimiento y todos los niveles que constituyen el desarrollo de nuestras actividades académicas, es decir, ¿qué vínculo tienen con la condición de espacio? Esto sí me parece que tiene para delante un buen camino que andar porque no lo tenemos del todo cubierto. Normalmente es la indiscriminación de la organización de los espacios y su caracterización aquella que define lo que tenemos que utilizar para las carreras, en ese sentido, le daría toda la razón a la Dra. Ana María, para todo el peso que tiene la pregunta que hace, en el sentido de conectar

espacios físicos con licenciaturas, no es nada más la utilidad de suficiencia que habría que cubrir sino también la necesidad conceptual donde *las currículas* refieren formas específicas de articulación, que tienen aspersión organizativa en los espacios.

Otra pregunta que hizo uno de nuestros compañeros Juanito, tiene sentido, es decir, la relación de lo simbólico en la génesis de los espacios físicos con aquello que pueda ser curricular o más o menos entenderse por ahí. En efecto, hay una forma material que a veces impide que todo esto hermoso de estar platicando de lo simbólico y su correlato en las licenciaturas para decir que las formas de organización espaciales responden a plenas concepciones de los objetos de investigación, se cae cuando tenemos una muy mala administración contractual. La realización material de nuestros espacios es pésima.

Nosotros, a pesar de tener la profesión por delante, tendría que tener por lo menos presumir eso porque soy arquitecto y tengo más de 1200 obras realizadas, diría que encontramos una instancia administrativa que no puede resolver el tema y ahí tenemos una cosa importantísima que tendríamos que hacer en transparencia y rendición de cuentas para poder reorganizar los procesos y entonces tendríamos eso que ya se ha dicho, y se ha dicho bien, todos los procesos de control, dirección, supervisión, mercadeo, etcétera, de la propia obra de presupuestación se van por tierra porque ni siquiera las formas de contratación se hacen correctamente; ni siquiera los lineamientos que en forma supletoria podrían servir de la obra pública nos han servido cuando de las leyes de obras pública, por ejemplo, en América Latina podría afirmar que la mejor es la de México y esto probado en muchos lugares de conocimiento pleno y en tercerías frente a la Procuraduría General de la República cómo se ha calificado esta condición de bondad de nuestra Ley General de Obras públicas y que no se sigue a veces en forma supletoria, porque a veces esta cosa que también se ha discutido aquí y que habría que redefinir como autonomía parece que nos agarra de las manos y no nos permite llevar en control lo que tenemos que seguir.

Para mí la autonomía en ese sentido, y completando lo que ya se dijo hace rato, sería una suerte de capacidad de autodeterminación. Yo la haría extensiva para regresar al otro tema de servir a la comunidad, es decir, la autonomía es autodeterminación para poder servir y me parece importante entenderlo, antes diríamos que esto de estar poniendo enfrente los temas de la equidad y la libertad. Si lo vemos así entonces esta cosa de los contratos de obra, esta cosa de la transparencia, esta cosa de los presupuestos y qué le toca a cada quién, lo tendríamos que buscar de manera muy específica en los instrumentos de evaluación y sus indicadores y junto con estos dos que ya mencioné; tendríamos que buscar dónde refinar algunos que no estén dados o repetidos o manejados por las estructuras más o menos oficiales que nos rigen.

Me parece que tendríamos, por ejemplo, que afinar el tema de cómo dictaminamos nuestros criterios, no sólo porque tenemos comisiones específicas que nos establecen lo que somos por lo que hacemos sino me parece que habría que generar la capacidad de dictaminar, por ejemplo, estrategias didácticas, como la entrada de niveles de tecnología sofisticados, los últimos que tendríamos, y fortalecer la estructura curricular o bien el sistema modular o bien nuestro modelo tendrían que pasar por esta cosa que nos permita cotejar el asunto de los programas que de manera prioritaria, estratégica y de manera relevante estamos tratando de promover para que el vínculo que parece ser el eje que articula todo, es decir, cómo le damos salida a esta Universidad si no es con el vínculo, ese vínculo pueda ser evaluado y seguido con indicadores más o menos decentes.

Regreso, que las estrategias didácticas nos permitan concretar los beneficios sociales de nuestros programas y proyectos estratégicamente decididos por los colectivos distintos en cada uno de sus propios espacios o bien de manera conjunta articulándonos unos con los otros. Eso sería muy bueno, permite ir comprobando en qué nivel podemos atender de manera probatoria o comprobatoria la satisfacción de las necesidades de los actores a quienes servimos. Me parece que si esta cobertura dentro de todos los temas de indicadores para evaluar empezaran como de regreso en los distintos grupos y sectores, cuerpos académicos, áreas de investigación, jefaturas de departamento, divisiones y unidades podremos llegar en un concierto que ahora es de alta competitividad y así tendrá que ser, así lo tendremos que ver, más o menos ya lo habíamos manejado en este Consejo en situaciones previas.

Vamos a tener que competir por el recurso, pero vamos a tratar de hacerlo de la manera más conciliada posible y es sobre la base de indicadores y esta transparencia para evaluar nuestro trabajo, para encontrar la condición legítima de la demanda de los recursos.

Bien, esto también se va a vincular con una serie de derechos que van a dar garantía para que lo podamos hacer *RIPPPA's* y *TIPPA's* van a tener que expresar aquello a lo que obedecen, tienen una naturaleza, expresan la identidad laboral de todos nosotros.

Ahí estaría otra serie de preguntas que vienen al caso de cómo se le haría para promover estos derechos al salario. Los términos de competencia y acuerdo tienen que pasar por la identificación plena de lo que hacemos. En esto tenemos tres niveles para establecerlo de manera conjunta, democrática y amplia. No sólo es la carrera académica de quienes siendo académicos tenemos necesidad de ello, también los administrativos, también los compañeros de base y de campo que tienen que realizar sus cosas, requieren una revisión plena de las identidades de todas esas variables que hacen la composición de lo que hacen para que pueda ser reivindicado y reconocido como forma del trabajo y puedan ver las

aspiraciones escalonarias, legítimas también, es decir, hay reglamento, pero también el tabulador tiene que ser revisado; tábula y regla tienen que ir de la mano para que en esta condición de cómo habremos de repartir todo lo que habrá de darse, dentro de esta reforma educativa que nos apunta desde las reformas hacendarias la posibilidad de llegar al 1% del PIB, pueda entonces tener legitimidad entre todos nosotros, para que tengamos los elementos, las herramientas y los herrajes para evaluar en los indicadores que hagan que todos nos llevemos la fiesta en paz. Esto me parece que es lo fundamental que tendremos que llegar a constituir, me parece que el tema es sofisticado y muy amplio y creo que está detrás de la mayoría de las preguntas que se nos hacen, por eso me permití decir este enredo."

#### RESPUESTAS DEL DR. FRANCISCO LUCIANO CONCHEIRO BÓRQUEZ

"Agrupé el conjunto de las preguntas en algunos ejes para poder dar respuestas generales.

Creo que sobre el tema de qué opinamos sobre la reforma política, energética, educativa quisiera voltear la pregunta, creo que es mucho más importante retomar la pregunta desde la perspectiva de nuestra Unidad y nuestra Universidad está en los problemas nacionales, tiene opinión propia, formula y genera espacios para efectivamente participar de esos problemas nacionales y tener sus diversas opiniones, digo, no para acabar uniformándonos sino, por el contrario, establecer espacios de discusión, formulación de alternativas, etcétera. Creo que no lo hacemos suficientemente y lo hacen ciertas áreas pero no se involucra a la Universidad, efectivamente, en los problemas nacionales, pareciera que tenemos la costumbre de recibir, tener una opinión personal, pedir al que quiere ser Rector o Rectora su opinión particular, pero habría que generar toda una idea de cómo la Universidad participa desde su autonomía en estos procesos.

El tema de la autonomía de la capacidad de gestión, esta capacidad de decisión por sí misma de la Universidad parte, desde mi punto de vista, de cómo nosotros planteamos el papel de los órganos colegiados, que hay que asumir que han recibido un desgaste a lo largo del tiempo; estos órganos y su relación con los órganos unipersonales acaba siendo fundamental en términos de cómo se va gestionando la acción específica de la Universidad y se genera, no una institucionalidad que se anquilosa, que se aleja de la gente, que permite ciertos procesos de burocratización, sino de cómo entendemos que la nueva institucionalidad que requerimos en algunos casos va a plantearse cirugías mayores.

El balance que han hecho compañeros del Departamento de Producción Económica, particularmente dirigidos por Ibarra, se plantean que la institucionalidad universitaria entró a destiempo con respecto al modelo y que esta institucionalidad tiene un nivel de desgaste tal que no permite la operación de la autonomía y de efectivamente regir nuestro propio camino, que ese es el punto central de este sentido de la autonomía, de unir esfuerzos con una direccionalidad acordada, democrática en términos generales que nos daría un sentido diverso, pero también en términos de cuál es nuestro sentido y nuestra proyección.

Si nosotros contemplamos que somos la segunda opción, el problema de la gente que se retira una vez que ha probado su ingreso a nuestra Universidad y particularmente, en el caso de nuestra Unidad, una vez que recibe los resultados de la UNAM o de otras instituciones abandona la nuestra. Esto tiene que ver, no con la calidad de algunas de nuestras áreas, en algunas competimos y superamos, pero en general, hay una percepción general muy marcada, hay toda una idea de qué significa este ejercicio de nuestra presencia social. Creo que es un problema central, tenemos que buscar un posicionamiento y tenemos que tener el espíritu precisamente para construir ese posicionamiento de lo que aquí se hace, de lo que somos internamente, porque hay una falta de reconocimiento de lo que hacemos unos y otros, hay una serie de dinámicas que nos llevan a confrontarnos unos con otros, una de ellas es esta del presupuesto y de los recursos financieros, pero no existe un proceso interno que precisamente permita la construcción de un sentido general de una pertenencia sí, aquí, a un proyecto que tiene mucho futuro y que tiene una realidad con resultados que no se ven debidamente posicionados.

La otra cuestión tiene que ver con esto que hemos venido repitiendo es la idea de la vinculación, la idea de la vinculación es la de ayudarnos efectivamente a posicionarnos.

Los recursos financieros, creo que hay que tener mucho cuidado porque ante la falta de recursos podemos perder nuestra autonomía, por eso lo puse aquí, cuidado, lo que podemos acabar es perdiendo toda la idea, depende de quién nos vaya a financiar, porque en general, los financiamientos vienen etiquetados y vienen con un sentido, por favor, no nos hagamos inocentes en esta perspectiva, tiene que ser a partir de nuestra formulación, de cuidar nuestro modelo, de proyectarlo de una forma distinta en un ámbito de un proceso de privatización creciente.

Creo entonces que la vinculación, la gestión de los recursos, la proyección universitaria sí requieren recursos financieros, pero tienen que ser en nuestros términos, en la defensa de nuestro proyecto y de nuestra identidad y de nuestra autonomía, ese es el ejercicio efectivo de la gestión de la autonomía.

La revitalización del sistema modular, creo que se ubica en esto que preguntan los tres temas centrales. A uno que ya me he venido refiriendo es a esta idea de la vinculación, pero le agregaría el tema de la interdisciplina y la posibilidad de la integración efectivamente, si no solamente problemas en general sino de algo que le llamaría la territorialización o la territorialidad de la UAM Xochimilco. Esta es la expresión de la continuidad de nuestro trabajo, por eso las áreas clínicas, por eso los modelos de intervención parecen como un punto sobre el cual deberíamos girar y reorganizar buena parte de nuestro trabajo, porque ya son un referente territorial, ya tenemos una historia, tenemos una proyección, pareciera que la exigencia es proyectarnos en un nivel superior que efectivamente se enfrenta con problemas presupuestales, pero que podemos encontrar otros caminos de confluencia que nos permitan efectivamente dar continuidad a nuestro trabajo.

En la revitalización del sistema modular, en este planteamiento de la interdisciplina, creo que el conjunto de las divisiones, por ejemplo, si reconocemos en cosas tan simples de alguien que se quiera cambiar de un posgrado en ciencias sociales e irse a un posgrado en diseño, las dificultades que va encontrar para el reconocimiento de esto, la movilidad interna es casi impensable en términos prácticos, entonces, nosotros mismos, cada quien precisamente por construir bien su espacio, ha generado una barrera que tenemos que desmontar y tenemos que generar una posibilidad, reconocer posibilidades que nos darían efectivamente para algunos de los problemas centrales que hemos tratado aquí.

El tema del agua, ahí está el programa de la Sierra Nevada ahí está todo ese planteamiento del manejo del agua, estamos trabajando los que pertenecemos a ese programa en nada menos que una ley nacional de aguas que nos ha llevado un proceso larguísimo de consulta y de desarrollo de toda una alternativa nacional, es decir, que no nos quedamos nada más con el manejo local o de tener toda una injerencia en el consejo de cuenca sino en todo un planteamiento alternativo sobre las plantas de tratamiento de aguas, sobre las perspectivas que podemos dar desde lo local, sobre todo, una visión que si estuviéramos en un mayor concurso de trabajo de confluencia tendríamos una perspectiva radicalmente distinta.

Otros elementos tendrían que ver con cosas, sobre todo, además de quién vino la pregunta, las experiencias alrededor de una pequeña universidad indígena pero que a la vez uno de los referentes culturales de la alfarería más importante en México y, en esa referencia, en la resolución de problemas de emplomo, pero también de los diseños, del manejo de proyectos cooperativos, de la integración de la recuperación de los suelos, del planteamiento de los bosques, etcétera, tenemos ahí un modelo de intervención y de trabajo sumamente interesante.

Sobre la reorganización del trabajo académico, adelantaría cuestiones que me parecen centrales, cómo hacerle para el incremento de la matrícula, creo que este tema del incremento de la matrícula, por lo menos llegar a los 15 mil, se supone que tenemos la capacidad instalada, ahí está el tema de las aulas, el tema de las aulas divididas, el de las pésimas condiciones para lograrlo, todo lo que se ha hablado aquí, esto requeriría, por ejemplo, si efectivamente como dice la Ley Orgánica, no dice sistema o universidad abierta, pero plantea la posibilidad de toda la idea de una universidad abierta y que combina otros elementos de la formación que no son ni presenciales y que tienen otra dinámica que podría verse aquí.

El tema del turno vespertino sí aparece en el horizonte de elementos que nos deberían obligar a pensar en una reorganización general del trabajo en términos de la relación con los servicios, la Universidad, las diversas carreras. La pregunta es si en estas, en su organización, en términos de los servicios sociales, podríamos plantearnos una reorganización general o no. Creo que todo el tema de una Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, pero en general sustentable, es un problema de congruencia, pero manejo de residuos, la composta, el tema de la higiene y de la limpieza, el problema ahí de la privatización de los espacios que tiene distintos grados de privatización. En mi equipo es la forma de funcionar, aquí lo conseguí, es una forma de ver cuáles son las reglas y cómo se da la integración de los equipos, cómo se ve, pero también el ambulante. Si alguien aquí puede tener una política populista, pues que diga: *me voy a hacer de la vista gorda*, pero si es un problema de la privatización del espacio público, es un problema que es social casi resoluble, el tema del ambulante en general en el país por supuesto, pero si nosotros vamos a ceder a este espacio habría que pensarnos en el modelito del autor del Che Guevara en la UNAM convertido en un espacio privado de unos cuantos, creo que si hay que plantearnos así las cosas, tendríamos que construir propuestas colectivas pero hay que partir de una definición.

Con respecto a la democracia y a la ciudadanía universitaria, creo que sí hay que evaluar a las autoridades, la propuesta tiene que estar concatenada con el tema de la transparencia que tiene que plantearse, por ejemplo, en términos de las ternas bajo criterios explícitos de transparencia y la transparencia debería incluir por qué se tomaron las decisiones y arriesgar si la tomaste *así o asado*, cuáles son las decisiones que estás tomando y cómo se va generando toda una cultura universitaria alrededor de estas cuestiones que hoy hay una exigencia.

Igualmente, sobre el manejo del presupuesto, yo no veo en ese sentido cómo efectivamente podemos involucrar al conjunto, cómo redistribuir el presupuesto, hay que planteárnoslo y si hay que plantearse sobre qué criterios; se debe replantear el manejo del presupuesto, sé

que es patear un avispero entre todos nosotros y con las tres divisiones, pero creo que hay que entrarle al asunto, no puede ser con desiguales criterios del presupuesto. Si efectivamente nos planteamos como presupuesto por programa, habría que ver efectivamente cómo se construye en el sentido de una direccionalidad general y no estoy pidiendo presupuesto por programa de afuera sino adentro, que no seguir en la ficción del manejo contable que seguir haciendo hasta ahora de los presupuestos, en ese sentido si asumimos o no esta forma.

Sobre instancias nuevas por el papel de los órganos colegiados, efectivamente, hay que tener una defensoría universitaria. Que el tema de género sea indiferenciándolo y diciendo que el punto del acoso y el acoso a las mujeres sea un problema central.

Nada más punteo, reorganización del trabajo tiene que ver, sí, con la modificación de la Ley Orgánica, tiene que ver con algunos aspectos, con el retiro digno, con el problema de la evaluación sobre otros criterios que no sean del SNI y sobre una estructura general de una nueva organización del trabajo, creo que todo es posible. Gracias."

#### **RESPUESTAS DE LA DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA**

"Revisando todas las preguntas que nos hicieron, hay una expectativa en la comunidad universitaria, porque no es la única vez en que hemos recibido preguntas, hemos tenido varias intervenciones con diversos grupos.

Creo que hay una expectativa que desde la Rectoría de la Unidad está la solución a múltiples o a casi todos los problemas que nos aquejan, no solamente como Unidad sino como Universidad e incluso como universidad pública. Hay muchas de estas preguntas que tienen que ver con políticas educativas, con reformas del Estado, con una serie de elementos en las que desde la Rectoría lo máximo que podemos hacer es expresar nuestros posiciones o nuestras opiniones al respecto, pero una acción concreta acerca de eso rebasa la propia voluntad de quién esté ocupando la Rectoría. En ese sentido, me voy a referir a lo que considero que sí puede ser operado o cuando menos conducido desde la Rectoría de una Unidad.

Quiero iniciar con el asunto del presupuesto, recién nos comunicaron cuáles son nuestros techos presupuestales, nos enviaron el techo presupuestal y "mátense", nos reunimos los tres directores de división y yo para ver qué íbamos hacer con ese techo presupuestal y con el incremento raquítico que habíamos recibido, nuevamente a pesar de la insistencia de muchos participantes de la comunidad universitaria, órganos personales, instancias de apoyo de que aplicáramos criterios diferentes que superaran las tendencias históricas en la distribución de presupuesto, no tuvimos otra alternativa dadas las prisas.

Para el día 11 de este mes tiene que estar cargado el presupuesto en el sistema, entonces, nuevamente hubo un acuerdo con los directores de División de que nos íbamos sobre las tendencias históricas.

Los criterios que se han propuesto para la distribución del presupuesto al interior de la Unidad y en cascada hacia las divisiones, hacia los departamentos, las licenciaturas, los posgrados tiene que ver no solamente con los criterios divisionales o los indicadores divisionales que cada división en particular defiende y, creo que con toda justicia, porque cada campo de conocimiento tiene indicadores cualitativos y cuantitativos a veces diferentes, es necesario que nos sentemos y revisemos a fondo cuáles podrían ser estos indicadores para manejarlos, además, con total transparencia en términos en que el ejercicio, no sólo la distribución, se dé a partir de esos indicadores. La transparencia tiene que ser en ese sentido y me refiero a ello porque en muchas ocasiones desde las divisiones, desde los departamentos, incluso de los propios profesores investigadores, existe una inconformidad porque desde la Rectoría General nos impiden y nos limitan las transferencias presupuestales.

Este asunto ha llegado a tal grado que hemos tenido enfrentamientos bastante fuertes con el Contralor y el Tesorero General en términos de que nos permitan la apertura de las transferencias presupuestales, porque parece que planeáramos de una manera y ejerciéramos de otra. Cuando lleguemos al punto de acordar los criterios para la distribución del presupuesto nos van apretar más en el sentido de eliminar o bajar considerablemente las transferencias presupuestales. Esto tiene relación no solamente con la transparencia que tenga que manifestar la Rectoría de la Unidad o las direcciones de División, tiene que ver con la planeación y la transparencia del ejercicio a todos los niveles, absolutamente todos, desde la Rectoría hasta el profesor investigador que ejerce su presupuesto en su

proyecto de investigación, un solo Rector o Rectora no puede responder por la transparencia con que ejerce su presupuesto un profesor, un jefe de Departamento, un coordinador de estudio, incluso un director de División. Tenemos que ser muy cuidadosos en eso, por ello tiene sentido la insistencia en la que acordemos indicadores para su distribución y por lo tanto para su ejercicio.

Me quiero referir al grupo de preguntas que se hicieron acerca de la evaluación de los órganos personales, el perfil ideal para Rector, valores éticos, por qué se debe de votar por uno o por otro.

Empezaré por la evaluación de los órganos personales, me parece que los órganos personales y las instancias de apoyo son los más evaluados todo el día y todos los días, incluso en los pasillos, cada integrante de la comunidad universitaria ejerce con derecho su propio criterio o sus propios indicadores a través del cual evalúa al órgano personal o instancia de apoyo en turno, me parece que si se genera un instrumento de evaluación para cada nivel de órgano personal o instancia de apoyo los que hemos estado en estos cargos saldríamos ganando, así que yo estoy en completo acuerdo en que se generen mecanismos e instrumentos para la evaluación de la gestión de órganos personales e instancias de apoyo donde se trate de consensar mínimamente aquellos indicadores a través de los cuales estos puestos o quienes los ejercen sean evaluados.

El perfil ideal, desde mi punto de vista, no tiene que ver con la cantidad de años que haya estado en algún cargo o en distintos cargos de gestión, pero tampoco tiene que ver con el nivel académico del que esté aspirando, alguien decía por ahí que *"lo doctor no quita lo tarugo y menos para la gestión"*, y el que alguien haya pasado por uno o más puestos dentro de la Universidad tampoco quiere decir que los haya llegado a buen término dentro del plazo de la gestión.

Creo que cada aspirante tiene características propias que lo complementan, tampoco se trata del que está planteando todas sus propuestas en términos de una ideología y tampoco se trata de un aspirantes que esté planteando todas sus propuestas en términos absolutamente pragmáticos, se trata del aspirante que tenga el perfil que complemente la parte ideológica con la parte práctica y que no necesariamente debe tener conocimientos

de la Universidad, pero tampoco necesariamente debe tener el mayor grado académico y haber pasado toda su historia teniendo puestos de gestión.

Valores éticos y morales; por supuesto, definitivamente cualquiera que aspire a ser Rector o Rectora de esta Unidad debe tener una honorabilidad y ética probada.

¿Por qué deben votar por mí? Nadie *debe* votar por mí, yo les agradecería que lo hicieran pero nadie tiene la obligación de hacerlo.

Me refiero a los problemas más relevantes y a cómo vemos a la UAM en cuatro años. Creo que los problemas relevantes se dividen en dos paquetes, aquellos puramente académicos donde debemos impulsar la mayor parte de nuestros esfuerzos y aquellos que tienen que ver con el apoyo administrativo hacia la actividad académica. En cuanto a los problemas académicos, pienso que en la Unidad está en primer lugar la formación y actualización del personal académico en el ámbito del sistema modular, sus campos disciplinarios y en las técnicas pedagógicas. Otro asunto relevante que tenemos que atender es la evaluación de la operación del sistema modular. El otro problema relevante es la identificación y el impulso de los temas estratégicos en torno a la investigación.

En cuanto a la parte administrativa, los problemas relevantes que tenemos que atender, desde mi punto de vista, que no tienen que ver solamente con esta Unidad, serían: la revisión del manual de puestos en la cual he estado insistiendo mucho para hacer más compatible la actividad administrativa con las exigencias académicas, la seguridad interna y externa en el campus y adaptar nuestras áreas administrativas a las nuevas necesidades académicas, no solamente es el manual de puestos sino la organización de las áreas.

¿Cómo veo la UAM en cuatro años? La Unidad Xochimilco la veo con definición colectiva de esquemas de movilidad de intercambio académico, la veo con un nuevo TID y en términos de toda la Unidad en su conjunto complementado con un esquema definido con lo que podría ser el recambio generacional del personal académico.

En cuanto a las políticas de estrategias para aumentar la matrícula sin afectaciones, no le veo forma a menos de que tengamos más recursos. Hay quien propone la educación virtual y a distancia, pero soy partidaria de la educación virtual a distancia siempre y cuando sea

para apoyo de la educación presencial, he investigado al respecto y me parece que ofrecer programas o planes de estudios completos a través de esta modalidad es una aventura que no podemos iniciar en este momento. Algunas estadísticas muestran que hay un alto grado de deserción en aquellas modalidades virtuales y a distancia cuando se trata de licenciaturas, a menos que sean privadas, pero en las universidades públicas hay un alto grado de deserción en estas modalidades.

En cuanto a la infraestructura física, estoy de acuerdo en que es mejor que terminemos un edificio a que hagamos un pedacito de cada uno.

Les quiero decir que el año pasado hubo una reunión entre los directores de División y el entonces Rector de la Unidad para ver cómo se iba abordar el tema de los espacios físicos sin concluir o que eran necesarios y se tomó el acuerdo entre ellos de que se iba a destinar una parte para concluir el TID; otra parte para avanzar en el 33; otra parte para demoler diseño industrial; otra parte para rigidizar el edificio V. Estoy absolutamente de acuerdo de que no es la mejor manera, disculpen los directores de División que están presentes, pero no es la mejor manera de avanzar en nuestros espacios físicos. Gracias.”

#### RESPUESTAS DEL DR. FERNANDO DE LEÓN GONZÁLEZ

“En un principio había seleccionado 18 preguntas, pero sería difícil abordarlas todas. Me quedo con una pregunta que es ¿Cuáles son los tres problemas más relevantes de la UAM?

Creo que la UAM está viviendo una crisis de crecimiento profunda; nos tomó de sorpresa la propuesta de dos unidades nuevas que se suman a las tres existentes bajo condiciones sumamente difíciles.

La primera condición es que el presupuesto de la UAM de manera significativa no se incrementa, tenemos el presupuesto más alto, si se dividen los 5 mil 500 millones de pesos con los cuales opera la UAM entre el número de alumnos que atiende, se tiene el presupuesto más alto por alumno de todo el sistema de universidades públicas del país.

No creo que esto vaya a cambiar en los próximos años, porque nos agarra en condiciones sumamente difíciles esta crisis de crecimiento. No sé si los alumnos entiendan que las plazas de profesores y de trabajadores administrativos no son administradas desde las unidades sino que son administradas desde la Rectoría General y en un acuerdo directo con la Secretaría de Hacienda. A lo largo de las preguntas que se han establecido, lo que estamos observando es una disfuncionalidad de las plantillas de trabajadores, sean académicos o administrativos, que se definieron para los departamentos; hoy no es operacional que la plantilla de una licenciatura como Medicina responda a las necesidades de la licenciatura en Medicina, y así podríamos tomar mucho más ejemplos.

Lo que propongo es que el conjunto de problemas fuertes, por ejemplo, el de obras, localizar dónde está el error de contratar compañías que se declaran insolventes a la mitad de la obra, dónde encontrar la culpabilidad, dónde establecer responsabilidades frente a esto. Tenemos aquí dos edificios al norte y un edificio al sur. Cuando asistimos a la inauguración de la torre 2 de Cuajimalpa observamos un fenómeno completamente diferente, la terminación de la obra es correcta, la funcionalidad y calidad de la misma parece correcta aunque habría que ver qué pasa más adelante.

Se no dice que las obras de baja monta como las de estos edificios no pueden ser absorbidas por las compañías de mayor capacidad financiera, digo que este tipo de problemas, si la UAM no los resuelve, si no resolvemos en nivel central este problema, va a ser muy difícil que nosotros sigamos caminando en esta mejora que nos proponemos.

Creo que el problema de los próximos cuatro años no son metas tan puntuales, creo que es construir un nuevo escenario, dialogar de manera diferente con la Rectoría General y, afortunadamente, esto lo conoce el Rector General actual y creo que va a tomar cartas en el asunto.

Otro problema importante es la cuestión de la descentralización; estoy completamente de acuerdo en que el presupuesto deje de ser histórico y que introduzcamos otro tipo de criterios, incluso, se ha hablado de presupuestos plurianuales que facilitarían la construcción de edificios y la remodelación bajo un esquema mucho más racional. Tenemos un problema de profesionalización bajo nuestras mismas normas, esto a lo que hacía referencia Luciano sobre que los alumnos finalmente no se anclan en la primera opción, lo mismo sucede con

una gran cantidad de profesores que no toman con toda seriedad el contrato que tienen establecido con nuestra Universidad; esto tiene que ser atendido porque no va a haber un crecimiento de plazas y eso nos tiene que quedar más o menos claro.

Sobre la profesionalización de los órganos personales, estaría de acuerdo en que no es muy difícil crear aquellos mecanismos para evaluar nuestro propio trabajo. Tenemos que replantear las propias estructuras de funcionamiento de la Unidad, lo he señalado y me lo han hecho claro compañeros que conocen bien la estructura, por ejemplo de UAM Azcapotzalco, en donde servicios generales no lo combinan con servicios universitarios, somos capaces nosotros de plantear un nuevo organigrama en el sentido de ofrecer mejores servicios, tanto a los estudiantes como a los trabajadores internamente, creo que es perfectamente realizable.

La oficina del Rector de Unidad también ha mostrado disfuncionalidades importantes, el Dr. Vega, recuerdo que él señaló que podría haber un esfuerzo de descentralizar, incluso, el presupuesto, yo no entiendo por qué los jefes de áreas o los coordinadores de estudio no son plenamente autónomos sobre su presupuestos, creo que en lugar de ser un mecanismo de vigilancia, de fugas que podrían ser amplias, creo que estamos en contra del propio incremento de las capacidades de gestión de coordinadores y jefes de áreas, todas las requisiciones que se generan a nivel de estas entidades que no manejan grandes presupuestos tienen que pasar por la autorización de los órganos superiores. Creo que tendríamos que ir mucho más allá.

Estoy completamente de acuerdo con esta visión de revolucionar nuestra visión de Universidad, no en términos de convertirnos en la mejor Universidad de México o América Latina, creo que si algo se puso en duda los últimos ocho años es que este objetivo un tanto de buenas intenciones no es lo mejor que nos puede ocurrir.

La descentralización creo que es fácilmente operable si nosotros convencemos a los órganos colegiados, al Patronato y a los órganos de apoyo que se derivan del Patronato de establecer cambios radicales en la manera de ejercer nuestro presupuesto.

Insisto, la revisión de las plantillas adecuadas es una tarea pendiente y no existen los mecanismos de parte de Rectoría General para que esto nosotros lo llevemos a cabo, la

ganancia de ayudantes de investigación es posible realizarla y la transformación de algunas de las plazas para ajustar las plantillas también es posible.

He planteado el fenómeno de *multichambismo* que observamos entre los profesores. Por qué no lo resolvemos nosotros con reconocer la afiliación múltiple a dos o a más instituciones a cambio de que se limite tanto el ingreso de estos profesores como se concreten perfectamente las capacidades.

Efectivamente, en nuestras divisiones aparentemente tenemos una gran necesidad de plazas, sin embargo, también observamos un incumplimiento de las responsabilidades de los contratos y este fenómeno de afiliación múltiple podría darnos una solución en ese sentido.

En suma, plantearía como Rector de Unidad dialogar de otra manera con la Rectoría General sobre este gran conjunto de disfuncionalidades.

No veo en el corto plazo que internacionalicemos a la Unidad Xochimilco bajo un esquema intensivo donde nosotros tengamos grandes intercambios de alumnos y de profesores, no obstante, podríamos aspirar en los próximos cuatro años a internacionalizar algunos de los posgrados.

También sería de la idea de ser mucho más cautos con metas deslumbrantes, creo que no va a haber metas deslumbrantes, creo que el reto de los próximos cuatro años es revisar a fondo lo que hoy somos y resolver las crisis en las cuales nos hemos metido con este crecimiento en el que estamos.

Estoy a favor de una UAM grande, de una UAM más organizada, grande en el sentido de que atienda una matrícula mucho mayor, sin embargo, bajo las condiciones actuales esto no me parece posible.

Ese sería el conjunto de reflexiones que propondría y que sumaría las políticas académicas y políticas de gestión a las cuales hacen referencia el gran conjunto de preguntas, considero que estamos metidos en un problema mayor y que algunos de los condicionantes no son internos.

Un último punto de mi reflexión es que no estamos solos en el panorama de la educación superior en México, tenemos a la UNAM. Alguien había dicho *"bueno si quieres ser mejor que la UNAM establece parámetros de universidades que están por arriba"*, yo tampoco creo en eso. La UNAM tiene facultades que ya tienen reconocimiento en el sistema de estudios superiores, por ejemplo de Norteamérica, creo que nosotros estamos ahorita lejos de lograr eso.

Tenemos un triángulo bien interesante de Guadalajara, Nuevo León y Puebla que, créanme, San Luis Potosí habría que agregarlo, cuando uno visita esas universidades hay una clara voluntad de compromiso con ofrecer una enseñanza de mayor calidad, creo que ese es nuestro reto, creo que tenemos muchos elementos, tenemos todos los elementos de gobernabilidad para establecer nuevas condiciones y de colocar a la Universidad en mejores posibilidad para alcanzar las metas que se proponen. Muchas gracias."

*Siendo las 19:24 horas del lunes 7 de octubre de 2013 y, al no haber más asuntos que tratar, la Presidenta en funciones dio por concluida la sesión 9.13 de este órgano colegiado.*

**DRA. PATRICIA E. ALFARO MOCTEZUMA**  
Presidenta

**LIC. GUILLERMO JOAQUÍN JIMÉNEZ MERCADO**  
Secretario