

**ACTA DE LA SESIÓN 8.06**  
6 y 10 de noviembre de 2006.

**PRESIDENTE:** DR. CUAUHTÉMOC V. PÉREZ LLANAS  
**SECRETARIA:** LIC. HILDA ROSARIO DÁVILA IBÁÑEZ

En la Sala del Consejo Académico de la Unidad Xochimilco, siendo las 10:16 horas del día lunes 6 de noviembre de 2006, dio inicio la Sesión 8.06 de este órgano colegiado.

**1. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.**

A petición del Presidente, la Secretaria pasó lista de asistencia encontrándose presentes 34 miembros de un total de 42, por lo que se declaró la existencia del *quórum*.

**2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA.**

El Presidente recordó que se había acordado en la Sesión anterior llevar a cabo ésta en dos reuniones: el día de hoy se procedería a cubrir los puntos del 1 al 3; la segunda reunión, de conformidad con el acuerdo tomado, se llevaría a cabo el día viernes 10 de noviembre de 2006, a las 10:00 horas, en la cual se cubrirían los puntos 4 y 5.

A continuación, sometió a consideración del Consejo Académico el Orden del Día; no habiendo observación alguna, éste se aprobó **por unanimidad** en los términos en que fue presentado.

**ACUERDO 8.06.2.1** Aprobación del Orden del Día.

Se transcribe el Orden del Día aprobado:

**ORDEN DEL DÍA**

1. Lista de asistencia y verificación del *quórum*.

2. Aprobación, en su caso, del Orden del Día.
3. Presentación ante el Consejo Académico de los candidatos a la Dirección de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, periodo 2006-2010.

### **Segunda Reunión**

4. Designación del Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, para el periodo 2006-2010.
5. Asuntos Generales.

### **3. PRESENTACIÓN ANTE EL CONSEJO ACADÉMICO DE LOS CANDIDATOS A LA DIRECCIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD, PERIODO 2006-2010.**

El Presidente dio lectura a los incisos del punto 4 del Procedimiento para la Designación del Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, periodo 2006-2010, relativos a las modalidades para la presentación pública de los candidatos, que a la letra dice:

- a) La presentación se llevará a cabo en orden alfabético, por apellido.
- b) Cada integrante de la Terna dispondrá de 20 minutos para la presentación y de 40 minutos para responder preguntas de los consejeros y de los miembros de la comunidad universitaria presentes en la Sesión.
- c) Las preguntas se harán por escrito, con nombre y firma de quien las formule.

Se procedió a la presentación de la primera integrante de la Terna. A solicitud del Presidente, la Secretaria del Consejo Académico dio lectura a la reseña curricular de la Dra. Patricia E. Alfaro Moctezuma.

#### **DRA. PATRICIA EMILIA ALFARO MOCTEZUMA**

Enseguida, la Dra. Patricia E. Alfaro hizo la presentación de su programa de trabajo en los siguientes términos:

*La Universidad Autónoma Metropolitana tiene como Misión estrechar vínculos entre la actividad académica y el desarrollo social y económico del país. Una estrategia para el logro de esta misión es procurar que la comunidad de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud crezca y se desarrolle en la medida que cambien las necesidades y las oportunidades.*

*Si bien la capacidad organizativa disminuye la complejidad de la gestión académica, en la dirección de la División de CBS debemos considerar también la capacidad de proyección, negociación, transparencia y búsqueda de consensos. La rigidez y el énfasis en la autoridad formal pueden confrontarse con el carácter creador de la actividad académica; una manera de evitarlo, es que la conducción de la División pase por todos los niveles de su organización.*

*Hoy tenemos modelos de financiamiento que posibilitan una mayor injerencia externa y que han provocado, al menos, inquietud. Se cuestiona la correspondencia entre su aplicación acrítica y el supuesto incremento de la calidad educativa. Los efectos más importantes de los modelos de financiamiento han sido la implantación de algunos proyectos inmediatistas que desvían total o parcialmente nuestros esfuerzos hacia aquellos proyectos que representan una mayor posibilidad de ingresos. No obstante, es evidente que se pretende el desarrollo de nuestra institución; el replanteamiento constante de los procesos académicos es ineludible. Sin embargo, la educación superior pública debe cambiar en función de las demandas sociales; de lo contrario, perdería su significado y su carácter de largo plazo.*

#### **El Consejo Divisional.**

*El máximo órgano de conducción de la División de CBS. Considero que la creciente complejidad de la actividad académica y, en ocasiones, la desintegración de la comunidad de la DCBS han tenido efectos que se deben revertir. El Consejo Divisional debe responder con la celeridad necesaria a los asuntos que se presentan, autorregular y racionalizar la competencia por el poder, garantizar que la información fluya adecuadamente entre la comunidad divisional, reconocer y superar los conflictos por la vía del diálogo, dar espacio a posiciones minoritarias, evitar la rutina en sus actividades y el enfoque de su atención en asuntos secundarios, reconocer la caducidad o la vigencia de objetos de trabajo o espacios académicos, ser creativo para perfilar el futuro de la División, establecer las prioridades divisionales y tomar su lugar ante las decisiones que se relacionan con las evaluaciones externas, sin poner en riesgo su implementación.*

*Lo anterior es necesario para poder involucrar intensamente al Consejo Divisional en la conclusión del trabajo desarrollado por la anterior y por la actual gestión respecto del Plan de Desarrollo de la División, así como en la conducción de la docencia, investigación, servicio, difusión de la cultura y otros asuntos muy importantes como la optimización de los recursos divisionales.*

#### **Docencia.**

*Según el informe de 2005 de la actual gestión, en la División de CBS tenemos una planta académica de 419 profesores; además se cuenta con 120 asesores en áreas clínicas. De acuerdo con este mismo informe, la población estudiantil que se atiende con esta planta académica es de 6,307 estudiantes.*

*En la actual gestión, la División de CBS avanzó considerablemente en la obtención de los reconocimientos ante las evaluaciones externas en licenciatura y posgrado; es indispensable continuar con este esfuerzo e identificar cuales son sus efectos sobre su actividad docente.*

*La Universidad no debe limitarse a transmitir los saberes acabados a los estudiantes, ya que los conocimientos científicos y tecnológicos se acumulan rápidamente, por lo tanto, debemos darle al alumno la capacidad para mantenerse actualizado en los avances y resolver situaciones nuevas en su práctica profesional. Estos retos nos obligan a proporcionar al estudiante las herramientas para el dominio de lenguas extranjeras, así como aquellas que le ayuden a buscar y manejar la información a través de las fuentes electrónicas, además de orientar su aprendizaje con las herramientas y exigencias de la investigación.*

*Por otro lado, las políticas de educación superior nos conducen a la búsqueda de estructuras curriculares flexibles que eliminen seriaciones innecesarias y establezcan unidades de enseñanza-aprendizaje optativas. También, a la búsqueda de estrategias para la movilidad de estudiantes y profesores, así como para que los estudiantes concluyan su formación en los tiempos previstos.*

*Una condición indispensable para lograr lo anterior es resolver asuntos como: el sistema de créditos y equivalencias de planes y programas de estudio y su relación con la movilidad estudiantil, capacitación y disponibilidad de personal académico para soportar la flexibilidad curricular, tamaño de los grupos, asignación de espacios, equipamiento, laboratorios, entre otros.*

*Con base en los señalamientos de los comités de pares expertos, la División de CBS ha implantado diversos cursos y talleres remediales. Si bien fue necesario responder a dichos señalamientos, lo deseable es que sobrepasemos esta etapa e impulsemos los rediseños curriculares necesarios, en este tema de rediseños curriculares intervienen diversas instancias y a veces no se consigue la fluidez deseada. Aproximarse a los rediseños ha representado un proceso largo y desalentador; pero esta posición entra en conflicto con la realidad de la educación superior, por lo que es necesario disminuir la excesiva protección de algunos profesores hacia sus campos de conocimiento, así como eliminar diversas trabas para ocupar o favorecer la productividad cuando se abordan asuntos como la planeación, innovación y desarrollo de la docencia.*

*El aumento de la matrícula en la División de CBS, junto con las actuales políticas de contratación de profesores temporales, nos ha enfrentado a varios problemas. Partiendo de la premisa de que como Universidad pública debemos ofrecer la oportunidad de educación superior al mayor número posible de jóvenes que la demandan, el establecimiento de cuotas de admisión debe de ser revisado con*

*extremo cuidado y se debe analizar, para cada caso, si se cumplen los requisitos de admisión -independientemente de que la cuota sea cubierta-, si las tendencias de la demanda en el mercado de trabajo son coherentes con las de nuestras cuotas, si la capacidad previsible de atención a los alumnos puede sostener el tamaño deseado para la División y si el aumento de la cuota permite a algunos profesores disponer del tiempo y energía necesaria para involucrarse en la planeación, la innovación y el desarrollo de la docencia.*

*El conocimiento de nuestros estudiantes, es elemento indispensable para enfrentar los retos de la docencia. A este respecto, el Programa de Atención Personalizada y Tutoría (PAPyT) de la Unidad Xochimilco ha realizado varias acciones y reportado resultados de investigación educativa para identificar y atender los factores que influyen en el éxito o fracaso escolar, el abandono de los estudios, el desempeño académico y la posibilidad de concluir satisfactoriamente la formación profesional.*

*En varios momentos de la vida de la División de CBS han existido organizaciones de alumnos. La existencia de estas organizaciones es deseable, ya que representan vías que favorecen la comunicación entre los estudiantes y las instancias de gestión. Los estudiantes no sólo deben ser escuchados sino apoyados, siempre pensando en que en la Universidad tenemos nuestra principal razón de ser en ellos, quienes, al confiarnos su futuro profesional, nos están confiando también una parte importante de su proyecto de vida.*

*Uno de los principales problemas de la docencia es la deserción escolar, identificada especialmente en los Troncos Interdivisional y Común Divisional. El Tronco Interdivisional deberá ser reforzado con la participación de las tres Divisiones de la Unidad. El TCD de la División de CBS es un espacio clave; en esta etapa debemos brindar a los estudiantes un conjunto de conocimientos y habilidades que se relacionan con las ciencias básicas que idealmente deben ser comunes a cualquiera de las ocho licenciaturas de la División. Por ello, esta etapa merece de toda nuestra atención.*

*Desde hace más de tres años los estudiantes que cursan por el TCD se dividen en grupos distintos según el tipo de licenciatura a la que ingresaron. Hay quienes opinan que esto ha dado resultados positivos, pero los efectos de esta estrategia no han sido evaluados y para ello se requiere de un proceso profundo de investigación educativa. Esta investigación educativa también debe apoyar al TCD, señalando la ruta a seguir en el rediseño de los módulos, los cuales no han tenido cambios sustanciales desde su creación.*

*Un tema recurrente en el TCD es la falta de la definición de un perfil del docente y de un programa de formación y actualización permanente para el profesorado.*

*Además es fundamental cubrir las necesidades materiales que, aunque no son privativas del TCD, éste es uno de los espacios donde más se manifiestan.*

*Los posgrados poseen los planes de estudio más complejos y su operación esta bajo la responsabilidad de profesores altamente calificados, es conveniente avanzar en la integración del sistema de posgrados de la División para optimizar los recursos y facilitar su operación. Los posgrados son espacios que deben apoyarse con los medios necesarios para implementar su eficiencia terminal, pugnar por su permanencia o en su caso, su inclusión en el Programa Nacional de Posgrado para el beneficio de los estudiantes. También, es necesario cuidar el equilibrio de las cargas de trabajo del personal académico y procurar su justo reconocimiento.*

*La gestión docente es un tema estratégico. La actual gestión de la Rectoría de la Unidad Xochimilco mencionó en su programa de trabajo que sería conveniente una estructura de apoyo académica y administrativa para las coordinaciones de licenciatura y posgrado. La próxima Dirección de la División deberá sumar esfuerzos con la Rectoría e impulsar los apoyos que mejoren la gestión docente y que también respondan a la evolución de la matrícula.*

### **Investigación**

*La investigación en la División de CBS, por su naturaleza, produce tanto expectativas como puntos ciegos en la docencia, en el servicio y en la difusión de la cultura, por lo que es necesario mayor apoyo financiero, además de impulsar una más frecuente elección de problemas de investigación de mayor alcance que, aunque no muestran de manera tan inmediata su aplicación y su utilidad prácticas, aumentan la garantía de lograr su significado social, de elevar el nivel científico de los resultados y de integrarlos con certidumbre a la docencia y el servicio.*

*La cantidad de proyectos y la suma de sus productos no deben ser los únicos parámetros para juzgar la investigación, ya que las cantidades bajas pueden asociarse con resultados científicos más trascendentes. Asimismo, es necesario analizar los efectos que en este sentido tienen los proyectos de largo y corto plazo. Esto implica que las instancias de la División de CBS involucradas con la investigación deben analizar los ciclos de vida de los problemas de investigación, los criterios de trascendencia, utilidad y excelencia, así como la participación variable del personal académico en esta actividad.*

*Actualmente, el reconocimiento académico está más vinculado a la investigación que a la docencia, el servicio y la difusión de la cultura. A pesar de los argumentos y reclamos históricos, no ha sido posible modificar esta tendencia.*

*La investigación es una actividad que favorece a las otras tareas sustantivas de la Universidad y que parte del análisis de la problemática de la realidad social para la*

elección de sus objetivos de estudio. Esas concepciones se expresaron en la figura de profesor-investigador con un amplio perfil de capacidades y habilidades. Traducir a los hechos estas concepciones sería fácil si no fuera porque a menudo hemos considerado que todas las actividades deben ser realizadas por los mismos ejecutores.

En la actualidad, el papel del profesor-investigador y de otras posibles carreras académicas cuenta, a iniciativa de la Rectoría General de la UAM, con un terreno propicio de discusión y acuerdos en donde no debemos perder de vista premisas como la protección de las bases fundamentales de nuestro modelo educativo y la distribución equilibrada de las cargas de trabajo.

### **Las Áreas de Investigación**

Este es un tema de gran relevancia; debemos reconocer que buena parte de nuestro prestigio externo lo hemos ganado por el trabajo colectivo de las Áreas.

El programa de trabajo del actual Rector de la Unidad Xochimilco considera poner a discusión del Consejo Académico una bolsa de recursos destinada a un esquema de apoyo consistente en incorporar maestros o doctores recién graduados a los grupos de investigación para contribuir al crecimiento de dichos grupos. Esta propuesta debe apoyarse y explotarse para que se generen condiciones que posibiliten la renovación tanto de las propuestas de investigación en las Áreas como de su plantilla de investigadores.

Por otro lado, es necesario que para consolidar las Áreas se amplíen las explicaciones acerca de la diversidad en su desarrollo. Probablemente, dichas explicaciones se encuentren en el ámbito de la disponibilidad de recursos, dentro del terreno de la vigencia o definición de los objetos de estudio y de la afinidad y objetivos comunes de sus integrantes. En consecuencia, es necesaria una autoevaluación continua sobre estos aspectos.

### **Servicio Universitario y Servicio Social**

La División de CBS cuenta con varios espacios de servicio, que responden a necesidades institucionales o sociales y que deben ser consolidados, por lo tanto, es pertinente analizarlo con mucho detenimiento. A continuación, presento cuatro de las principales **fortalezas**:

1. Vinculación clara con la sociedad. El servicio universitario y el servicio social, representan la oportunidad para la Universidad y la División de poner a prueba los desarrollos teóricos y metodológicos que genera la comunidad académica. Además, a través de las distintas modalidades de servicio social, los estudiantes entran en relación con distintos sectores sociales, de tal manera que pueden vincularse con la realidad de los problemas y determinar opciones en su práctica profesional.

2. Regionalización. Algunas de las licenciaturas mantienen cierta regionalización de su servicio social. Ello representa condiciones de estabilidad que fortalecen la capacidad de vinculación de la División.

3. Diversidad de opciones. Se han generado distintas posibilidades de incorporación de los egresados al servicio social:

- a) Institucional. Básicamente en el sector salud.
- b) Proyectos universitarios. Iniciativas generadas por la propia Universidad.
- c) Investigación. A través del mecanismo establecido por el Comité Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos en Salud (CIFRHS), pero que recientemente también promueven la apertura de plazas en proyectos de investigación de la DCBS.

4. Proyectos universitarios consolidados. Iniciativas generadas dentro de la División que han mostrado consistencia y continuidad.

En cuanto al tema del servicio, identifiqué seis **debilidades** principales:

1. Vinculación débil con instituciones y organizaciones públicas y sociales. Con relativa frecuencia, la División no establece una relación recíproca con las instituciones. Consecuencias de esta debilidad son las siguientes:

- a) Quebrantos en la continuidad del servicio.
- b) Regionalización no respetada.
- c) Criterios difusos en la definición de regiones de servicio.

2. Desvinculación entre licenciaturas. Ello representa una pérdida de oportunidades para promover abordajes interdisciplinarios que profundicen la formación profesional de los estudiantes.

3. Escaso desarrollo teórico, conceptual y metodológico. Los proyectos de servicio y de servicio social implican un conjunto de procesos, tanto en lo que respecta a la formación profesional como en el impacto de la intervención de la División en su entorno social.

4. Escasa retroalimentación del servicio hacia las licenciaturas. El servicio universitario y el servicio social se presentan como oportunidades para observar el resultado de la formación profesional.

5. Poco reconocimiento al valor académico del servicio social. Esto repercute en las dificultades para la incorporación de docentes a la asesoría y, sobre todo, en el desarrollo de proyectos propios de servicio y servicio social.

6. Falta de evaluación de proyectos y acciones de servicio. No existe una tradición de seguimiento y evaluación de los resultados y los procesos generados por los proyectos y las acciones de servicio social.

Las **oportunidades** que se identifican son las siguientes:

1. Ambiente favorable para considerar el valor académico del servicio social. Que se ha generado en las instituciones de educación superior a través de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y de la Comisión Interinstitucional de Servicio Social para revalorar y otorgar mayor atención al componente académico del servicio.

2. Sectores sociales dispuestos a implicarse en el desarrollo de proyectos sociales. Existen organismos y sectores sociales que pueden requerir o estar dispuestos a comprometerse con la Universidad en iniciativas que beneficien a poblaciones marginadas.

Dos **amenazas** pueden ser relevantes:

1. Política federal de apoyo al servicio social. Las políticas de apoyo respecto del servicio social, privilegiaron sus programas, restando importancia e iniciativas de las instituciones de educación superior.

2. Regionalización del CIFRHS que privilegia a Universidades locales. La División tiene la necesidad de explorar opciones para acercar el servicio social a la zona metropolitana, que –atendiendo a este criterio– deviene la región propia de servicio social para la UAM.

#### **Planta física.**

Las actividades académicas de la División de CBS ocurren en varias instalaciones dentro del campus y fuera de él. Parte de la propuesta para la actualización del Plan Rector de construcciones, es el diseño del edificio 43, destinado a cubrir necesidades de cubículos y laboratorios para el Departamento de Atención a la Salud, así como la construcción del edificio 76, el cual albergará espacios para el posgrado de la División de CBS.

Dentro del marco de las competencias de los órganos personales y colegiados, la dirección de la División de CBS deberá impulsar un diagnóstico profundo de los rezagos respecto de la planta física que nos ha sido asignada y, por supuesto, será el Consejo Académico quien autorice el presupuesto presentado por el Rector de la Unidad.

Todo lo expresado en este programa de trabajo son enfoques propios y de algunos sectores de la comunidad acerca de las División, pero no se debe olvidar que el actual Plan de Desarrollo Institucional está proyectado hasta el año 2007 y,

*por lo tanto, el programa de trabajo divisional deberá enriquecer, pero también ajustarse al próximo Plan de Desarrollo que le corresponde formular al Consejo Académico y coordinar a la actual gestión de la Rectoría de la Unidad.*

*Para la próxima gestión de la División de CBS, se cuenta con la capacidad y compromiso de profesores, estudiantes y personal administrativo, pero además se cuenta con la reciente ratificación de la vigencia y pertinencia de nuestro modelo educativo que se dio en el Seminario denominado "Repensando la Universidad." Asimismo, el documento Bases Conceptuales y Sistema Modular. Una Reflexión Colectiva, abordó los desafíos del sistema modular. Estas son guías de mucho valor para que la División de CBS responda a los retos académicos que exigen los años venideros.*

## **PREGUNTAS Y RESPUESTAS DE LA DRA. PATRICIA E. ALFARO MOCTEZUMA**

Al terminar la presentación de la Dra. Patricia Emilia Alfaro Moctezuma, inició la ronda de preguntas para ella por parte de los consejeros académicos y de la comunidad universitaria, se abrió una ronda de preguntas, cuyas respuestas fueron las siguientes:

*Pregunta (P): Además de lo relativo a la División de CBS, ¿Qué relaciones considera posibles para con las otras Divisiones de la Unidad? Mtro. Alejandro Tapia Mendoza.*

*P. En ninguno de los tres programas de trabajo se condiciona la relación entre la División de Ciencias Biológicas y de la Salud y las otras dos Divisiones de la Unidad. ¿Considera que es posible dirigir una División sin tomar en cuenta la vinculación entre las tres Divisiones de la Unidad? Mtro. Rodolfo Santa María González.*

Respuesta de la Dra. Patricia Alfaro (R): La relación entre la División de CBS y las otras Divisiones: Ya había hablado al respecto y se me ocurren varios ejemplos, me parece que los terrenos más apropiados para la relación académica entre las tres Divisiones de la Unidad, incluso para las diferentes Unidades de la UAM son: la investigación y el servicio. Sin embargo, tengo conocimiento de algunas actividades aisladas de investigación y servicio que se han realizado, en las cuales se han integrado las actividades de las distintas Divisiones. Esperaría que la próxima gestión de la Dirección de la División de CBS, sea quien sea, se encargue de que esa gestión tenga el apoyo de los otros dos Directores de División para que ellos mismos le informen a la nueva gestión de la División cuáles han sido los programas de intercambio que las Divisiones han generado y de la misma dirección de Ciencias Biológicas, en ese caso, podrían ser apoyadas las iniciativas de las

distintas Divisiones y no solamente apoyadas, sino incluso a través de los avances que se han dado en las Divisiones.

Me parece que la relación de las Divisiones es muy importante, independientemente del marco de las actividades académicas que siempre hemos desarrollado; las iniciativas actuales de la Rectoría General, por ejemplo, acerca de la carrera académica, son cuestiones que deben ser discutidas y analizadas entre todas las Divisiones de la Unidad porque cuestiones como ésta nos ponen en un escenario en el cual debemos defender las bases fundamentales de nuestro poder educativo. Tenemos carreras académicas que no necesariamente pueden ser iguales o pueden responder a las mismas categorías de carreras académicas, por ejemplo, que se dan en la Unidad Iztapalapa o en Azcapotzalco. Entonces, independientemente de las actividades de investigación y servicio hay elementos que en un futuro muy cercano los deben de poner a trabajar en conjunto las tres Divisiones.

*P: ¿Cuál es el papel que debe jugar la próxima División de Ciencias Biológicas y de la Salud en su Colegio Académico? Mtro. Rodolfo Santa María González.*

R: Creo que esa misma, tener una representación no sólo divisional sino de Unidad, defendiendo y tratando de respetar las posiciones de las otras Unidades.

*P: Como Jefa del Departamento de Atención a la Salud ¿Qué acciones realizó para integrar a la inmensa cantidad de docentes que no están en Áreas? Esto, ¿cómo lo relaciona con los perfiles deseables para la docencia? M.U. Rosa María Nájera.*

R: Se han hecho esfuerzos para integrar a los profesores, por ejemplo, a un grupo de profesores que trabajaban el tema de salud y trabajo se les invitó y se les apoyó para que formaran una nueva Área de investigación, que fue el Área de investigación que aprobamos en la Sesión pasada.

Otro esfuerzo que se realizó fue identificar un grupo de profesores considerable, que trabaja asuntos relacionados con educación y salud, que no están en el Área de *Educación y Salud* sino que trabajan por su cuenta y de manera aislada; a esos profesores se les invitó a sumarse al esfuerzo del Área. Se empezó a trabajar sobre estos asuntos; se analizó un poco acerca de las posibilidades del Área de *Investigación Educativa* que se había propuesto como un Área adicional. Estos profesores insistían un poco en que se reavivara la propuesta del Área divisional de *Investigación Educativa*, sin embargo, no hemos logrado que este grupo se integre al Área dado que tiene problemas en cuanto a integrantes y proyectos, tampoco ha sido posible que diseñen un Área nueva o que se reavive la discusión del Área divisional de *Investigación Educativa*.

En cuanto a los otros profesores del Departamento de Atención a la Salud, sus productos de trabajo giran alrededor de temas muy diversos desde clínica

estomatológica, clínica médica, clínica en enfermería, les puedo decir que hasta temas de cine, temas de antropología, temas de ética, temas de diversa índole. Cabe señalar que dentro de este grupo de profesores que no están en Áreas, solamente se pudo identificar y aglutinar a los profesores del Área recién creada de *Salud y Trabajo*; y a los profesores que trabajan el tema de *Educación y Salud* que son la mayoría de ellos.

*P: La remodelación de la Planta Piloto ha traído cuestionamientos en lo que se refiere a la “Torre de Rectoría” ¿Cuál es su opinión al respecto? M.U. Rosa María Nájera Nájera.*

R: Disculpe M.U. Nájera, pero no entiendo a lo que se refiere la pregunta de la “Torre de Rectoría”, lo único que sé es que en Planta Piloto están construyendo una pequeña torre para albergar a profesores del Departamento de Sistemas Biológicos. Mi opinión respecto a la remodelación de la Planta Piloto: se hizo la propuesta de remodelación a través de consultar a los profesores del Departamento de Sistemas Biológicos y hasta donde tengo entendido, según los informes del anterior Jefe del Departamento, incluso, los profesores firmaron la propuesta de remodelación de Planta Piloto. Sé que hay algunas inconformidades respecto a esta remodelación y de esta torre, pero no conozco a profundidad en qué consiste o en qué se basan estas inconformidades, no tengo una posición muy clara al respecto, tendría que analizarlo con más detalle porque tengo entendido que los profesores en principio estuvieron de acuerdo en esto.

*P: ¿Podría ampliar lo expuesto en su plan de trabajo que a la letra dice: La evaluación y los modelos de financiamiento han provocado inquietud, se cuestiona la correspondencia entre sus aplicaciones acrítica y el supuesto incremento de la calidad educativa ya que existe menos libertad para elegir la orientación de la actividad académica? M.U. Rosa María Nájera Nájera.*

R: Ampliar lo expuesto sería decir en otras palabras que la evaluación y los modelos de financiamiento han provocado inquietud en grupos de profesores, en distintos sectores de la comunidad, no solamente de la División sino incluso de la Unidad, acerca de la injerencia externa en nuestros proyectos académicos; en el anterior Consejo Académico cuando era representante de los profesores, recuerdo que se cuestionaba la aplicación acrítica de los modelos de financiamiento sin que nosotros tuviéramos pronunciamiento acerca de cómo nos íbamos a enfrentar a estos modelos de evaluación externa, es decir, sí hay cuestionamientos de algunos sectores de la comunidad universitaria respecto a la aplicación acrítica de estos modelos.

*P: ¿Cómo se puede, desde la dirección de la División incrementar el reconocimiento al servicio, de modo tal que éste sea reconocido de igual forma a la investigación y la docencia? M.M.S. Luis Ortiz Hernández.*

R: Considero que aprovechando la iniciativa del Rector General acerca del reconocimiento de diversas carreras académicas y no solamente de la carrera académica de profesor-investigador. Creo que tenemos a la mano esa opción, podemos fomentarla y aprovecharla.

*P: ¿Qué acciones puede realizar la dirección para incorporar profesores-investigadores jóvenes? M.M.S. Luis Ortiz Hernández.*

R: Desde la sola dirección está un poco complicado incorporar profesores-investigadores jóvenes, pero sí se puede gestionar con la Rectoría General, con la Rectoría de Unidad que propuso en su programa de trabajo la incorporación de maestros y doctores recién graduados a las Áreas de Investigación para que se puedan incorporar investigadores jóvenes. Tenemos un problema que, incluso ya se había discutido en este Consejo Académico acerca de cuando hay una convocatoria de una plaza no se le puede poner edad, entonces, vienen investigadores de mayor edad, son investigadores experimentados y ganan las plazas; desde el punto de vista legal no le podemos poner edad máxima a las convocatorias. Sin embargo, la iniciativa de la Rectoría de la Unidad podría ser una buena opción para incorporar investigadores jóvenes a las Áreas de Investigación.

*P: En el clima institucional de nuestra Universidad predominan ciertos principios como el de la eficiencia, con lo cual se corre el riesgo de relegar otros, como el principio de la equidad ¿Cuál es su postura al respecto? M.M.S. Luis Ortiz Hernández.*

R: Esto no se trata de “¿cómo quieres las cosas, rápido o bien hechas?”. A partir de mi experiencia como consejera y como Jefa de Departamento puedo afirmar que en muchos espacios de la Universidad, en muchos departamentos, -los espacios que más conozco son de la División de Biológicas -, las actividades académicas se sostienen por el mismo grupo de profesores de siempre, sabemos bien quién hace las cosas, sabemos bien quién termina de hacer las cosas, sabemos bien quién las presenta, sabemos bien quién tiene los argumentos académicos para defenderlas y quién tiene los argumentos académicos para evaluarlas y para desarrollarlas. Me parece que ha habido poca equidad en muchas ocasiones en el desarrollo del trabajo, hay profesores que hacen de todo y hay algunos sectores de profesores que solamente hacen la docencia; es necesario incorporarlos a otro tipo de actividad para lo cual están seguramente preparados.

*P: ¿Cuál es su propuesta para transparentar los recursos de la División? Sr. Jorge Fernando Sánchez.*

R: Ponerlo a discusión del Consejo Divisional e informar a los coordinadores de licenciatura, posgrado, jefes de departamento cuáles son los recursos divisionales y cuáles son las propuestas que vengan de todos ellos acerca del destino de los recursos divisionales y, sobre todo, a través del Consejo Divisional.

*P: ¿Cuál es la pirámide de edades del cuerpo docente de la División? ¿Cuál será la política a seguir para la renovación de la planta docente? Mtro. Jorge Iván Andrade Narváez.*

R: La pirámide de edades del cuerpo docentes de la División, el promedio de edad es de más de 50 años.

*P: Usted se refirió a “autorregular la competencia por el poder”. ¿Podría ampliar a que se refiere y cómo plantea esta autorregulación? Quím. Consuelo Moreno Bonett.*

R: Autorregular la competencia por el poder en el Consejo Divisional, es decir, he sido consejera divisional representante de los profesores en tres ocasiones y ahora llevo tres años como jefa de departamento y con mucha frecuencia se da que en el Consejo Divisional, no hablo de los representantes porque traen mandato, pero los que no somos representantes muchas veces llevamos decisiones predeterminadas al Consejo y en el Consejo se enfrentan y se confrontan grupos que muchas veces he interpretado como competencia por el poder académico, por el poder administrativo, por el poder de los recursos. Me parece que en Consejo Divisional debemos de autorregularnos en ese sentido, porque muchas veces lo que sale perdiendo cuando nos confrontamos en ese sentido, son los resultados académicos y los estudiantes. A eso me refería.

*P: ¿Considera que existe duplicidad y competencia entre la plataforma de educación virtual de Biológicas y la de ENVÍA? Dr. Javier Ortiz Cárdenas.*

R: No creo que exista duplicidad, pueden existir algunos elementos de duplicidad pero no de competencia entre la plataforma de educación virtual de la División de CBS y la de Envía. En la plataforma de Biológicas se están tratando de implementar cuestiones muy concretas para responder a necesidades muy específicas de planes y programas de estudio de la propia División.

*P: Si existen pocos proyectos de investigación, ¿a qué se debe? ¿Qué propone? Dr. Javier Ortiz Cárdenas.*

R: No he considerado que existan pocos proyectos de investigación. Mencioné que la cantidad de proyectos de investigación y la suma de los

productos de investigación no deberían ser los únicos parámetros para juzgar la investigación, porque a veces las cantidades bajas de productos pueden representar abordajes de problemas más trascendentes para la investigación y de resultados que pudieran tener mayor trascendencia científica, mayor trascendencia social y que pudieran incorporarse con más certidumbre hacia la docencia y el servicio.

*P: ¿Cómo asignará el presupuesto de las carreras? ¿Qué criterios tomará en cuenta?, número de alumnos, actividades que se realizan. Sr. Edmundo Ortuño Flores.*

R: Efectivamente, actividades que realizan y número de alumnos, me parece que esos son dos elementos fundamentales para asignar el presupuesto de las carreras. Para el próximo año, 2007, la actual gestión de la Dirección ya hizo el diseño del presupuesto, pero este asunto deberá pasar por el Consejo Divisional para transparentar mejor los criterios de asignación de recursos hacia las distintas licenciaturas y tomando en cuenta criterios académicos y criterios cualitativos y cuantitativos.

*P: ¿De qué manera apoyará las organizaciones de alumnos? ¿Tendrán su apoyo como en el caso de los alumnos de Medicina que cuentan con los espacios necesarios? Sr. Edmundo Ortuño Flores.*

R: Las organizaciones de alumnos surgen de manera autónoma y surgen con base y necesidades identificadas por los mismos alumnos. En mi programa de trabajo marco que el apoyo de las organizaciones de alumnos es muy importante porque representan una vía muy directa de comunicación entre sus necesidades e inquietudes y las gestiones correspondientes. Los alumnos de Medicina cuentan con los espacios clínicos necesarios para su formación, es cierto. Esto se debe a las gestiones de la División y a las gestiones que ha hecho la coordinación de espacios clínicos de la dirección de la División, pero en el caso de los alumnos de otras licenciaturas, por ejemplo, Agronomía, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Biología, una de las principales debilidades son los espacios para las prácticas de campo y para el servicio de campo; habría más recursos para las prácticas de campo, además los espacios de laboratorios. Me parece que esto se debe apoyar a través de transparentar los criterios de asignación presupuestal involucrando al Consejo Divisional.

*P: En cuanto a las Áreas de Investigación ¿Cuál es su propuesta para los departamentos de El Hombre y su Ambiente y el de Producción Agrícola y Animal? Sr. Edmundo Ortuño Flores (Mi duda es ¿usted qué propone para los espacios como Agronomía, Medicina Veterinaria y Biología, donde necesitamos realizar actividades, así como cultivos o tener crianza de animales, usted qué propone?)*

R: Considero que en el caso de Medicina son los espacios clínicos, sin ellos no hay una formación de médicos adecuada, los espacios para práctica e investigación de campo de Agronomía, Medicina Veterinaria y Biología son indispensables porque sin ellos no podrían tener una formación adecuada, es el equivalente. Hay que apoyar esa situación, fundamentalmente transparentando la asignación de los recursos. Me parece que en algunas de las licenciaturas tienen asociaciones de alumnos, me parece que si nos apoyamos en las asociaciones de alumnos para conservar y preservar estos espacios y obtener espacios nuevos para estas actividades académicas, sería lo óptimo.

*P: ¿Cuál es su propuesta para lograr una vinculación entre las carreras? Sr. Rafael Paz y Puente.*

R: Fundamentalmente a través del servicio universitario y servicio social.

*P: En relación con la estructura curricular ¿Podría ampliar el punto sobre eliminación de seriaciones innecesarias? ¿Cómo operarían las UEAS optativas? Mtra. Lilia Esther Vargas.*

R: Se refiere a que en algunas licenciaturas están los módulos seriados, es decir, no pueden cursar un módulo si previamente no cursaron otro módulo, entonces en algunos rediseños curriculares que se han estado trabajando se está contemplando la posibilidad de que no necesariamente algunos módulos estén seriados, es decir, que no vaya uno detrás del otro sino que puedan optar por uno o por otro módulo y luego regresar al anterior.

Las UEAS optativas, acaba de haber una experiencia con la Licenciatura en Nutrición; propuso en su rediseño curricular 13 módulos. La comisión del Colegio Académico parece no estar de acuerdo con la propuesta y una de las cosas que le planteó a la comisión de rediseño curricular de Nutrición fue que eliminara uno de los módulos, entonces, la comisión de Nutrición decidió no eliminar un módulo sino dejar los 13 módulos y poner los últimos 2 como optativos o se cursa el 12 ó 13. Esta es una de las formas como podrían operar las UEA's optativas. Eso significa aumentar el número de UEA's que se están ofreciendo para que el estudiante pueda optar por una u otra UEA eliminando las seriaciones innecesarias.

*P: ¿Cuáles son los mecanismos que se impulsarían para apoyar el desarrollo de las actividades del Taller de Lenguas Extranjeras? Mtro. Carlos Alfonso Hernández.*

R: La Dirección de la División de CBS está realizando gestiones para apoyar a los alumnos en el dominio de las lenguas extranjeras, en el caso, de ser electa Directora de la División debemos continuar con este esfuerzo que está haciendo la actual gestión, está contratando profesores de inglés para apoyar el Taller de Lenguas Extranjeras, creo que por ahí es una de las

opciones que podemos explorar y con la ayuda de los coordinadores, de los jefes de departamento, de los profesores en general y de los estudiantes, sobre todo, podríamos ver qué otras opciones tenemos a la mano porque el dominio de lenguas extranjeras es impostergable para los estudiantes.

*P: ¿Se compromete a entregar un documento con sus propuestas? ¿Qué importancia tiene el departamento de Producción Agrícola y Animal para usted?  
Sr. Edmundo Ortuño Flores.*

R: El documento con las propuestas está en el programa extenso del trabajo que se presentó al Consejo Académico y con mucho gusto le puedo proporcionar una copia a quien lo requiera.

Al final de este documento menciono que es muy importante que las propuestas que hagamos desde la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, no sólo desde la Dirección sino desde sus distintos espacios, tendrán que ajustarse y tendrán que enriquecer el próximo *Plan de Desarrollo Institucional*. No somos una División aislada, tenemos que participar en la propuesta del próximo *Plan de Desarrollo Institucional* porque el actual termina en 2007. Entonces, El Departamento de Producción Agrícola y Animal en este momento, como aspirante a la Dirección de la División de CBS, considero que tiene exactamente la misma importancia que cualquiera de los otros Departamentos de la División y tiene exactamente la misma importancia que cualquiera de las tareas en que la Dirección de la División tendría que verse involucrada como parte de la Unidad Xochimilco y como parte de la Universidad Autónoma Metropolitana.

### **DR. SALVADOR VEGA Y LEÓN**

Al terminar la anterior presentación, a solicitud del Presidente del Consejo Académico, la Secretaria dio lectura al resumen curricular del Dr. Salvador Vega y León. A continuación, el Dr. Vega y León hizo su presentación ante el Consejo Académico, en los siguientes términos:

*Señoras y Señores*

*Consejeros de este honorable cuerpo académico de la Universidad, órgano colegiado.*

*Presento ante ustedes unas ideas acerca de lo que será la base para un programa de trabajo para la Dirección de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, periodo 2006-2010.*

*Una buena parte de las ideas que están expresadas en el documento que ustedes tienen, fueron tomadas de las expresiones de muchos compañeros de la*

Universidad; alumnos, trabajadores administrativos, así como también órganos unipersonales de la División y de las otras Divisiones.

La presentación se dividirá en cuatro partes asociadas las tres primeras a las funciones sustantivas de la Universidad que son: la docencia, la investigación y la preservación y divulgación de la cultura. La última parte estará enfocada a establecer una serie de compromisos explícitos que haré ante este órgano colegiado para la conducción de la Dirección de la División de CBS.

Los objetos de estudio de la División corresponden a problemas sociales concretos y relevantes dentro de los cuales, me parece que:

- La salud de la población (recursos y producción de medios para evitar las enfermedades y promover la salud);
- el medio ambiente y el manejo racional de los recursos naturales y renovables, así como
- la producción salud animal y vegetal para la producción de alimentos inocuos y con calidad para la población

Son hoy los que se abordan dentro de los Departamentos y dentro de la División con una gran cantidad de ramificaciones así como otros espacios hacia las divisiones de la Unidad, en la cual hay que establecer un conjunto de vínculos que ya se hacen pero se intensificarán en el caso de que ocupe la Dirección de la División.

### **Docencia**

La División de CBS, a través de sus ocho licenciaturas y, al parecer, once posgrados, ofrece formar profesionales en correspondencia con las necesidades sociales y atendiendo a problemas nacionales. El elemento guía es el sistema modular.

Una fortaleza de nuestra División es su planta académica. Está constituida por más de 400 profesores, más del 90% de tiempo completo y el 59% ó un poco más con grado de maestría y doctorado. Debido a que en los últimos años se han obtenido una cantidad relevante de grados por parte de los profesores, en la gestión siguiente se hará énfasis en continuar dando el apoyo e iniciando el apoyo para la consecución de grados académicos de parte del personal de la División.

### **Alumnos**

En el caso de los alumnos tenemos una población grande de más de 6000 estudiantes; fluctúa trimestre con trimestre de acuerdo a los ingresos y egresos, pero es indispensable conocer algunos datos. Por ejemplo, de cada uno que ingresa a la Universidad, 6 ó 7 no lo hacen; es decir, nuestra demanda es alta pero de acuerdo a cada licenciatura habría que matizarla. Anualmente se titula

entre el 11 y 20% de los alumnos. Sin embargo, una meta será incrementar la eficiencia de terminación y titulación en nuestros alumnos.

Se sigue impulsando el trabajo en las UEA's, a través de la investigación modular. La investigación es un recurso para formar los estudiantes en esta Universidad; sin embargo, existe la tendencia de un grupo pequeño que trata de imponer a los contenidos como las guías de la formación de nuestros estudiantes. La pregunta aquí es ¿cómo incorporar a los módulos más contenidos si el conocimiento científico, tecnológico y humanístico día con día aumenta?, ¿cómo hacer para que estén incorporados aquellos que sean relevantes para la formación de nuestros estudiantes?

Sostengo que estamos a la vanguardia en la formación de estudiantes; creemos que es un sistema de avanzada. Hoy por hoy en la discusión en otros foros internacionales se plantea que la investigación de los alumnos en la solución de problemas concretos es la vía para formarlos. Por lo tanto, se continuarán esfuerzos para seguir capacitando y apoyando a los profesores en la formación, en contenidos del sistema modular como también en su saber particular

Detallo un poco más algunas propuestas como una reflexión para el apoyo de la enseñanza-aprendizaje y en apoyo a la formación de los estudiantes.

Creo que debemos incrementar más el acervo bibliográfico, tanto en línea como en papel para que nuestros alumnos, asesorados por sus docentes, pasen de saber gestionar la información a lo que se llama apropiarse y gestionar el conocimiento. El conocimiento es lo importante, no la información. La información puede estar guardada y custodiada en muchos lugares; el problema es generar conocimiento en nuestros estudiantes.

Por otro lado, se continuará impulsando el establecimiento del sistema de apoyos para el aprendizaje de los estudiantes, como lo es la plataforma Envía, como son las TICS que algunos profesores desarrollan en nuestra División y, por otro lado, usando espacios como es el Aula Multimedia UAM-UNIVERSIA y otros que en el futuro seguramente se van a establecer. Con apoyo de la Rectoría y de la Secretaría de la Unidad, tenemos que hacer crecer en lo posible los servicios de cómputo y mantenimiento de redes que hoy apoyan nuestro trabajo académico.

Por otro lado, sostengo que la divulgación de los conocimientos cierra el ciclo justamente de la formación, tanto de los estudiantes como de los profesores, y por ello la divulgación de algunos trabajos, o de todos de ser posible, de investigación modular tiene que ser una de las acciones a retomar en la División.

La hoy profesora distinguida, la Dra. Gloria Eugenia Torres, ha sido una de las pocas secretarías académicas que ha impulsado este tipo de actividades, la

recuerdo coordinando un congreso de estudiantes de la UAM en el Centro Médico Nacional y creo que esas acciones hay que retomarlas para que la sociedad conozca como se forman los estudiantes de nuestra Unidad.

El apoyo también hacia el aprendizaje en el idioma inglés es definitivo, se cuenta con el TALEX y hay algunas experiencias dentro de la División que demuestran que debe incorporarse más este apoyo para los estudiantes.

Por otro lado, con los estudiantes que cuentan con apoyos económicos como los que ofrecen las becas Pronabes, y en el caso de posgrados con becas del CONACYT, tendrá que darse un proceso de intensificación para arraigar más a nuestros estudiantes y comprometerlos a formarse como recursos calificados que esta sociedad hoy día requiere.

El Programa de Enseñanza Especializada y Tutoría (PAPyT), también llevado y dirigido por la Rectoría, pero operado por los profesores de la División, debe ser estimulado y, por otro lado, recibirse las críticas que hacia él se han hecho y con ello, mejorarlo y perfeccionarlo en el futuro.

Un aspecto que se ha dado en los últimos años, sobre todo en el Tronco Común Divisional, el llamado establecimiento de cursos remediales; éstos deben ser complementarios y voluntarios para los estudiantes que quieran tomarlo si nosotros no podemos establecer una currícula paralela en la cual estemos ofreciendo una serie de modalidades en tanto se vuelvan obligatorias, me parece que son voluntarias y con base en eso se continuará trabajando para hacer una valoración, por otro lado, implementarlos de ser necesario.

Otro aspecto de la misma formación de los estudiantes que nos ayuda para entrever el futuro que pueda tener la División, el seguimiento de egresados, será una actividad que trataremos de implementar en todas las licenciaturas. Nos parece que hoy por hoy conocer las debilidades como las fortalezas de los estudiantes en su ejercicio profesional es fundamental para retroalimentar los planes y programas de estudio.

Por otro lado, para los estudiantes de posgrado tenemos que hacer también un seguimiento porque estamos formando investigadores, en realidad aprendices de investigadores e investigadores, por lo tanto el seguimiento de ellos tiene que ser a través de sus publicaciones, a través del número de veces que son citados en las revistas internacionales y nacionales.

Continuaremos estableciendo vínculos con las sociedades o asociaciones de los estudiantes de licenciatura y posgrado de la División para con ello tener un elemento que nos ayude a precisar y perfeccionar los planes y programas de estudio.

### **Accreditación y evaluación de la licenciatura y el posgrado**

*Cuatro licenciaturas de la División han pasado por el proceso de acreditación y lo han obtenido, han sido reconocidas a través de un ejercicio que ha sido dificultoso, sin embargo, se ha tenido éxito. Estas cuatro tendrían que darnos la experiencia suficiente para que en el futuro las licenciaturas que faltan pasen por este proceso aunque la de Médico Veterinario Zootecnista ya pasó también y está en vía de conocerse su dictamen.*

*Sin embargo, nos ha dejado muchos compromisos este ejercicio, nos ha dejado mucho quehacer en la División y me parece que estos compromisos hoy pasan de todos los niveles desde alumnos, profesores, coordinaciones, los departamentos, las direcciones, la Rectoría de la Unidad, la Rectoría General porque esos son los compromisos que nos hemos justamente dado y aceptado para ser acreditados. Entonces, desde la Dirección de la División vamos a analizar las recomendaciones que se hayan hecho y a partir de ello vamos a trabajarlas y estableceremos un programa de la División en el cual podamos hacer seguimiento y establecimiento de qué es lo que vamos cumpliendo de esos compromisos y cómo preparamos los siguientes procesos o etapas de evaluación para las demás licenciaturas y posgrados.*

*Otro aspecto relevante es la adecuación y modificación de los planes y programas de estudio. Me parece que hay que convocar a la reflexión a los diversos grupos académicos de los departamentos para tomar posiciones comunes, me parece que el enfrentamiento, el encono, la poca disposición que a veces se da de los profesores tiene raíces a veces personales que hay que tratar de limitar; sé que pedir modificar el pensamiento de una persona cuando es adulta, relativamente es difícil, pero confío en que la convocatoria que pueda hacerse hacia los profesores nos ayude a ir avanzando en los procesos de rediseño y adecuación de las UEA's.*

### **Posgrado**

*El Plan de Desarrollo Institucional 2003 -2007 propone como una acción relevante fortalecer a los posgrados y ampliar su oferta. En la actualidad la División de CBS ofrece once planes de estudio de posgrado; junto con el profesorado de los departamentos deberemos propiciar acuerdos para satisfacer el desarrollo de este tipo de estudios e intensificar el dialogo entre profesores y autoridades que favorezca la incorporación y la presencia de nuestros planes y programas en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP).*

*La masa crítica de nuestros profesores con potencial para participar en los planes de posgrado, ha aumentado en los últimos años. El avance en el perfeccionamiento en el "quehacer" de la investigación debe ser aprovechado para que los líderes académicos de nuestra División participen en nuevos estudios de posgrado.*

Por ello, se hace menester para los próximos años establecer acuerdos académicos de largo plazo para que aumentemos la matrícula de los estudiantes de posgrado que tenía la División. Los datos que he encontrado refieren que no hay más de 200 estudiantes de posgrado en la División y, por otro lado, nos encontramos con 10 u 11 programas y con una relación de alumno-profesor demasiado baja. Entonces, debemos aumentar el número de estudiantes de posgrado.

Debemos continuar con el proyecto para la integración del posgrado de la DCBS. Tendremos que tomar acuerdos para que nuestras maestrías sean canales de comunicación hacia el doctorado y favorezcan la continuidad en la formación de nuestros alumnos.

Propongo, de acuerdo con lo que he platicado con una cantidad importante de profesores, al menos que consideremos en el futuro inmediato cuatro discusiones amplias sobre cuatro futuros posgrados de la División: el primero estaría asociado a la Especialidad en Diseño Experimental y Estadística; me parece que el trabajo que ha realizado el Dr. Ignacio Méndez en esta División por tantos años tiene que cristalizar en los estudios de posgrado. Otra sería la Maestría en Ciencias de la Nutrición y de los Alimentos. Muchas de estas propuestas pueden ser con otras instituciones, por ejemplo, Instituto Nacional de Nutrición, la UNAM; una Maestría en Biología, sé que hay un intento bastante estructurado en el Departamento de El Hombre y su Ambiente y la de Enfermería.

### **Investigación**

La investigación se realiza en un ambiente generoso de libertad académica en la División. Contamos con una fortaleza, cinco decenas de profesores que son integrantes del Sistema Nacional de Investigadores. También aportamos cotidianamente nuestros conocimientos y nuestros avances al proceso de la investigación. Creo que es importante considerar esta otra parte del profesorado.

En 18 Áreas de investigación se tienen aproximadamente 140 proyectos de investigación, pero tenemos hoy un problema que se refiere a cómo conceptualizar algo que ha llegado a la Universidad y que se llaman "cuerpos académicos".

La investigación es muy cara, pero más caro sería dejar de hacerla. Por lo tanto, debemos conseguir recursos económicos para continuar fomentándola.

Propongo, dado el avance de conocimiento científico-tecnológico que hay en muchos laboratorios de la División, que al menos dos de cada Departamento, sean apoyados de tal manera que se vuelvan referentes hacia algunas técnicas, hacia algunos trabajos y que seamos reconocidos por la sociedad.

### **Preservación y difusión de la cultura**

*En cuanto a la preservación y difusión de la cultura, lo que me importa fundamentalmente es una discusión, un foro que hagamos con los profesores y con los alumnos y se aborde la docencia, la misma investigación, el servicio social y la divulgación que se hace a través de diversos cursos y otros relacionados.*

### **Compromisos**

*Ofrezco mi experiencia de más de 30 años de trabajo en la UAM Xochimilco para cumplir cabalmente con las funciones establecidas en la Legislación Universitaria y en el Contrato Colectivo de Trabajo.*

*Desde la Presidencia del Consejo Divisional de CBS, estableceré un proceso de planeación académica que anticipe acciones y proponga metas cuantificables. Retomar la discusión académica y acuerdos para beneficio de toda la comunidad de la División.*

*Pretendo mantener relaciones permanentes con las otras Divisiones, he platicado con órganos unipersonales y sé que debemos pasar de establecer sólo un discurso propositivo que en estas ocasiones se amerita a un discurso que permeé y nos lleve a la consecución de acciones sólidas desde mi punto de vista académico, por ejemplo, en el caso del Departamento de Tecnología y Producción de CyAd, establecer un proceso de trabajo para la elaboración de prototipos y equipos que requerimos en muchos de nuestros laboratorios y que comprados fuera serían demasiado caros, pero con la buena voluntad de profesores y órganos unipersonales los podríamos llevar a cabo.*

*Propondría seguir alimentando nuestras relaciones con la División de Ciencias Sociales y Humanidades, proponer temáticas que fueran atendidas para la publicación de textos, que con ellos pudiéramos relacionarnos más.*

*Por último, un compromiso importante es hacer explícito y transparente el uso de los recursos financieros de la División.*

### **PREGUNTAS Y RESPUESTAS DEL DR. SALVADOR VEGA Y LEÓN**

Al finalizar su presentación, el Dr. Salvador Vega y León recibió y dio respuesta a las preguntas por parte de los miembros del Consejo Académico y de la comunidad universitaria que se encontraban presentes. Las preguntas que se le hicieron fueron las siguientes:

- 1. En su opinión, ¿cuáles son los tres problemas prioritarios que tiene la División de CBS para conducir eficientemente el proceso educativo? ¿Cuáles serían las alternativas de solución?*

*En su opinión, ¿cómo encuentra los diversos programas de pre y posgrado de la División de CBS en cuanto a su nivel de desarrollo?*

*¿Considera que las recomendaciones que hacen los Comités de verificación rumbo a la acreditación deben o no tomarse en cuenta?, de hacerlo ¿cuál sería el mecanismo para llevarlo a cabo? M.U. Rosa María Nájera Nájera.*

*2. En las carreras de Atención a la Salud tenemos serios problemas para completar la programación académica pues tenemos que completarla con un alto número de profesores temporales que son contratados por 20 y hasta por 15 horas. ¿Qué opina al respecto? ¿Qué haría? ¿Cómo influye esto en el sistema modular?*

*Independientemente de la forma pedagógica (incorporadas a los módulos, Talleres de apoyo modular) es innegable el rezago en ciencias básicas en varias carreras del área de la salud, sobre todo la infraestructura de laboratorios en Medicina ¿Qué haría al respecto? Dra. Rosalinda Flores.*

*3. En ninguno de los 3 programas de trabajo se menciona la relación entre la División de CBS y las otras 2 Divisiones de la Unidad. ¿Considera que es posible dirigir una División sin tomar en cuenta la vinculación entre la tres Divisiones de la Unidad?*

*¿Cuál es el papel que debe jugar la próxima dirección de la División de CBS en el Colegio Académico? Mtro. Rodolfo Santa María González.*

*4. Cinco decenas de investigadores con SNI es poco más del 10% del total de académicos. Es un porcentaje bastante bajo. ¿Cuál es su propuesta para incrementar este porcentaje?*

*¿Cuál es su propuesta para incrementar la presencia de la investigación de la División de CBS en la sociedad durante su gestión? Dra. Gabriela Dutrénit.*

*5. ¿Cuáles serían los mecanismos que usted impulsaría para facilitar la transición escolar entre las UEA's, incrementar la retención escolar y elevar la eficiencia terminal y la titulación? Mtro. Carlos Alfonso Hernández.*

*6. La movilidad de estudiantes y profesores requiere de establecer vínculos con otras instituciones tanto nacionales como internacionales ¿Qué propone al respecto?*

*¿Cree usted que deben seguir existiendo cursos remediales o mejor incluir cambios en los planes y programas que le den flexibilidad a nuestros programas? Dra. Ana María Rosales Torres.*

*7. ¿Qué acciones tomaría para mantener una cierta calidad en la docencia? Esto debido a que en ocasiones las becas para formación de profesores no*

*son un reflejo de los conocimientos transmitidos en las aulas. Sr. Víctor Espinosa R.*

*8. La acreditación de las carreras es un proceso permanente, van cinco y faltan tres. ¿Cuáles serían sus acciones concretas para acreditar las carreras restantes para refrendar esta acreditación en el futuro? M. en C. Jesús Manuel Tarín.*

*9. En su presentación ha mencionado varias veces y le han preguntado sobre “contenidos”; sin embargo, en el sistema modular se hace énfasis sobre “los procesos” como base del aprendizaje y la investigación ¿Qué opina sobre esto? Arq. Alejandro Reséndiz.*

La respuesta global que dio el Dr. Vega y León a todas las preguntas que se le hicieron fue la siguiente:

R: Una buena cantidad de las preguntas están enfocadas a los problemas de docencia, unas pocas menos a la investigación y en general quisiera plantear para la pregunta de la Directora de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, sólo los problemas prioritarios que se observan en el proceso educativo; me parece que el ejercicio docente que cada uno de nosotros hace, tiene una suerte expresada la mayoría de las veces en nuestra satisfacción de ser profesores. Una de las acciones que hay que estimular es este orgullo y estímulo que tenemos muchos de ser profesores y de formar estudiantes, no nos debemos de alejar de esta situación y lo digo por una razón: a veces encuentro a profesores desmotivados por diversas razones en donde encuentran que las cargas académicas que tiene que hacer son con un costo demasiado alto para ellos en cuanto a tiempo, en cuanto a esfuerzos. En ese sentido, habría que estimular a los profesores para que sientan comodidad y beneplácito al formar recursos humanos, creo que este problema tenemos que comenzar a mirarlo y darle una solución. Los mejores recursos que tenemos son los profesores, y pienso que en ellos hay que buscar una serie de satisfactores para el ejercicio de la docencia. Entonces, veo que uno de los problemas centrales es justamente que muestran apatía algunos sectores y debemos retomar este punto para poder continuar en este trabajo.

Hay otro problema y es justamente asociado al anterior: la credibilidad que la comunidad le da a sus profesores, en el sentido de que se puedan aportar a través de las ideas razonadas y no de encuentros, que como dicen sacan *chispas* y en algunos momentos crean diferencia. Más que eso habría que buscar como conciliar intereses para el mejor de los procesos de enseñanza-aprendizaje. A veces nos parece que hablar de esto no es un tema que pudiera ser tan relevante, sin embargo, estos son los profesores

que tenemos en la Universidad, con ellos tenemos que trabajar, no es posible cambiar la planta académica en muy corto plazo, habría que pensar que hagamos más fuertes a nuestros profesores para que a su vez ellos sean multiplicadores de nuestro sistema y formadores de recursos humanos como hasta ahora lo han hecho.

En el caso de algunos otros problemas que consideraría de importancia, sería el profesor con nivel Asociado "A", así como el cómo incorporar contenidos a los módulos; por ahí la Dra. Ana María Rosales gentilmente me plantea el que yo pudiera dar un punto de vista de qué vale más, si los cursos remediales o hacer modificaciones en los planes y programas de estudio.

Nos debemos acercar al estudio sistemático de algunas otras corrientes de pensamiento que han ido abonando después de lo que hizo Piaget y otros pensadores de la educación. En particular, me llama la atención la escuela de pedagogía cubana; particularmente, ellos retoman algunas de las ideas de formación de los estudiantes de la propuesta llamada *Teoría de las Invariantes*. La *Teoría de las Invariantes* quita de los contenidos la "paja" y mantiene aquello que es lo sólido, lo que forma a los estudiantes. No sólo es un discurso, se ha aplicado en ciencias duras, aun en las matemáticas, en ingeniería y da resultado. Debemos ir buscando justamente apoyo en ese tipo de situaciones que ya se han aplicado y con ello buscar la incorporación de contenidos sólidos en los módulos, pero insistir en poner todo un conjunto de contenidos tipo índice que a veces hay en los libros no nos está resolviendo el problema de entrada. Entonces, necesitamos encontrar aquello que es lo fundamental, que se refiere a la formación de los estudiantes.

Lo otro sería reconocer que en la realidad hay una práctica que articula la formación de nuestros estudiantes en un espacio de trabajo y que ese paso es el definitivo para orientar su formación.

Un tercer problema que me parece importante en la docencia, en el proceso educativo como tal, yo lo llevaría a las condiciones sociales imperantes hoy en nuestro país y en el mundo, en el cual evidentemente nos encontramos ante un proceso de globalización que sí viene, es repudiable en muchos sentidos y también en otro lado nos ubica dentro de un esquema que hay que considerar. Por ejemplo, el Tratado de Libre Comercio nos lleva a tener que aceptar en el corto plazo la igualdad o la equivalencia entre profesionales formados en el país como en Estados Unidos y Canadá, parece que la mayoría de los tratados internacionales van hacia ello. Este gran acontecimiento que han sido los procesos de evaluación desde hace diez o doce años y de acreditación en la actualidad merecen mucha

atención, pero desde una posición crítica, propia, en la cual no nos gane el mercado, en la cual nuestros profesores sean capaces de dar las opiniones suficientes para demostrar que no todo es el mercado en esta sociedad y que si bien tiene un valor, la dirección que le dé la Universidad a la formación de sus recursos humanos es muy respetable porque finalmente somos las células pensantes de esta sociedad que estamos formando a otros individuos. No creo literalmente que haya que entregarnos y decir “así lo dicta hoy el mercado y así tenemos que formar estudiantes”.

Esta discusión tiene que ampliarse; el solo hecho de entrar a la autoevaluación y a la acreditación nos motiva a una discusión, así como comento en el plan de trabajo, se formaría un programa desde la División que tuviera justamente como guía el ir revisando los compromisos que tenemos, por otro lado, comenzar a tomar acciones al respecto. La acreditación y la evaluación se entregan a través de un documento que se puede guardar en un cuadro y se puede mostrar orgullosamente, pero es un esfuerzo de toda la Unidad.

¿Qué observan los evaluadores de nuestra planta académica? fortaleza, porque a ellos les interesa medir el número de grados académicos en los profesores; también observan seriamente las publicaciones que tienen los profesores y la solidez con la cual divulgan su conocimiento científico-tecnológico. También observan reiteradamente que tenemos muy bien puesta la camiseta de la UAM, ese es uno de los resultados sorprendentes que se ha dado desde hace unos ocho años, nuestros alumnos tienen puesta la camiseta de la UAM. ¿Cuál es la imagen que ofrecen hacia fuera?, ofrecen una imagen de muchachos que aunque no saben muchas veces algunos contenidos básicos, tienen iniciativa, tienen capacidad de hablar con cualquier gente, tienen la capacidad de integrarse a grupos de trabajo para resolver problemas, es decir, hay fortaleza en los estudiantes que estamos formando.

Esta fortaleza la hemos expresado en los procesos de evaluación y acreditación, pero tampoco nos podemos sustraer de otras cosas, es decir, en dónde están las debilidades, muchas veces en la organización del plan y programas de estudio, ¿por qué razón? porque resulta que estamos a la mitad de un proceso de rediseño en donde todavía hay confluencia de ideas, hay situaciones encontradas, como muy favorecidas otras; pero esto no nos da imagen hacia afuera de que hayamos superado esta situación de rediseño y por lo tanto no nos ven dentro de esa articulación que deberíamos tener, es lógico, tenemos que avanzar en ello, terminar etapas, cerrar ciclos y justamente con ello contender.

Hay otra debilidad, aquí aunque no lo mencioné en el programa de trabajo, quiero hacer una propuesta; establecer un plan de crecimiento físico de la División, en el cual hay que abonar dos ideas fundamentales: la primera, el número de integrantes de esta comunidad en este predio, es demasiado grande, ya no sé cuántos metros cuadrados nos correspondan por individuo cuando estemos aquí los 14,000 estudiantes, los miles de trabajadores. Me parece que desde el punto de vista de los espacios y la comodidad, habría que pensar que ya estamos rebasados, al menos por lo que se observa por el número de vehículos, lo que se observa en la saturación de algunos servicios, entonces, debemos crecer hacia afuera, crecer con espacios para los cuales las actividades académicas, por ejemplo, algunas prácticas pudieran darse en dos o tres modalidades: una modalidad haciendo uso de los convenios que tenemos con las grandes Instituciones nacionales como la UNAM, IPN, Universidad de Chapingo, en los cuales pudiéramos hacer uso de sus instalaciones en la formación de nuestros estudiantes, es decir, este mecanismo tiene que explorarse profundamente, ¿por qué? porque tenemos deuda con los estudiantes en cuanto a su formación, como también necesitamos habilitarnos espacios donde hagamos actividades de investigación, prácticas escolares y otras en las cuales podamos fortalecernos.

Cada licenciatura tiene problemas muy específicos, por ejemplo, un problema fundamental es la seguridad de los alumnos en las prácticas de campo, ¿cómo establecemos un esquema de seguridad para ellos, además de consecución de metas y logros de actividades fuera de la Universidad?. Por ejemplo, en el caso de Biología necesitamos contender con una demanda de prácticas muy alta, ¿es propicio seguir planteándonos en 30 alumnos por grupo o sería propicio pensar en aumentar el número de grupos y buscar otras soluciones? por ejemplo, que los viajes que hacen los alumnos no se tengan que hacer en dos transportes diferentes, de entrada tenemos que buscar algunas soluciones. Repensar y crecer hacia afuera sería una de las opciones.

Otra de las opciones que se da dentro de las Divisiones es la terminación de los espacios que hasta hoy están en vías de construcción; con ello podríamos garantizar mejor calidad para los profesores, los alumnos y, en general, para la comunidad.

La Dra. Rosalinda Flores plantea un problema importante. Cuando fui Presidente de la Comisión Dictaminadora de Ciencias Biológicas y de la Salud y como integrante de ella, me percataba que el volumen mayor de trabajo de la Comisión lo representan los profesores de áreas clínicas. Algunos colegas tuvimos que tomar algunas veces posiciones al respecto, es decir, no podemos negar que la Universidad nos ofrece una opción de

tener recursos que nos apoyan en la formación de nuestros estudiantes en las áreas clínicas, pero lo que sí debemos vigilar es el cumplimiento de estos profesores, es decir, no se vale darle la carga académica a los ayudantes del profesor para que atiendan a nuestros alumnos de Medicina. Son problemas que hay que ir centrando y buscarles una solución.

Por otro lado, me encuentro en los últimos tiempos, dado que ocupo la posición de jefe de un Área de Investigación y que fui invitado en la Comisión de Planeación del Departamento, en esta situación que hoy se percibe en la que las plazas de medio tiempo que ocupan los profesores se vuelven de repente plazas de hora/clase, es decir no hay una autorización de parte de la Secretaría General para convocar plazas de medio tiempo. Creo que con la ayuda de la Rectoría habría que sentarnos a pensar seriamente en no propiciar que se siga dando, porque a un profesor no se le puede dar una carga contratado por 10 ó 15 horas para que forme estudiantes con 20 horas frente grupo. Este sí es motivo de hacer una discusión profunda y con ello avanzar más en las propuestas, mucho de la gestión es tener iniciativas y tener propuestas.

Hay que exponer las propuestas hacia los demás, hay que tener decisión para hacerlo y con ello a veces no se gana, pero se reconoce que hay trabajo y que está en la lista de espera para la siguiente ocasión, es decir, las cosas tienen un momento y un tiempo y a veces sabemos esperar para que lleguen y cuando llegan no hay que dejarlas que se vayan. Las iniciativas y las propuestas son lo que deberían valer dentro de la Dirección de la División.

En cuanto a la pregunta sobre cómo aumentar la eficiencia terminal, en algunas licenciaturas estamos titulando más del 20% cada año; otras sobre el 11%. No quiero particularizar en cuáles, qué tiene la que titula veinte o qué no tiene la que titula once o diez. Me parece que alguna de las trabas es el cumplimiento del servicio social, necesitamos ser más eficientes en ello; también necesitamos promover que el alumno que tiene el 70% de créditos o antes, comience a hacer su servicio social, pero tenemos que darle oferta para que pueda incorporarse a hacerlo.

Los alumnos son muy creativos; en la actualidad un grupo de alumnos está trabajando en la Facultad de Química de la UNAM, porque les interesa trabajar el tema de la miel y ahí hay un especialista que ellos mismos localizaron, ni siquiera yo se los conseguí. Creo que estas iniciativas de los alumnos tenemos que retomarlas y ofrecer programas en los cuales ellos puedan sentirse confortables y terminar en el plazo que les corresponde su servicio social. Por ese lado hay que poner más atención para que el

cumplimiento del servicio social arranque de tal manera que nos ayude a aumentar los índices de titulación.

Hace poco tuve una reunión del organismo acreditador de los ingenieros civiles y electrónicos. Sus índices de titulación no van más allá del 8%; pocas escuelas se acreditan porque sus índices de titulación son demasiado bajos, entonces, nosotros no tenemos esta gran carga que pueden ser los seminarios finales, las tesis y toda esta serie de situaciones que se dieron en la escuela antigua, en la escuela tradicional, hoy ellas mismas las han cambiado y les ofrecen a sus alumnos 25 formas de titularse: por promedio, por presentación de seminario, por inscribirse en una maestría, etc. ¿Por qué? porque los ahoga la eficiencia terminal, si no ofrecen opciones, ¿cómo se van a titular?. Entonces, aumentando el proceso de titulación por esta vía, evitando la deserción, que sería otra de las situaciones que habríamos que analizar.

¿Cuando nosotros obtenemos grados académicos, nos volvemos mejores profesores? Muchos de los investigadores sociales han hecho justamente estudios para demostrar si eso es cierto o falso, esa es una hipótesis. En lo personal, he percibido que efectivamente el proceso de ser doctor o ser maestro no perfecciona la pedagogía del profesor. Entonces, tenemos que insistir en cursos para que después de esta gran abstracción que hacen muchos profesores al obtener un grado académico y el dominio específico de un campo de conocimiento, de una particularidad, yo estudio la grasa de la leche bovina, en la particularidad ya no es la grasa de los alimentos, resulta ser la grasa bovina. Entonces, cuando nos metemos a estudiar el posgrado entramos en esa situación, el estudio de algo demasiado específico, por otro lado, tenemos que darnos herramientas a través de talleres, de cursos para una mejor pedagogía.

Reconozcamos, el problema de la Universidad es reconocer, asumir y después de reconocer, asumir y marcar un inicio, creo que las cosas pueden marchar un poco mejor.

Sobre las acciones concretas para la acreditación que preguntó el Mtro. Manuel Tarín, hay que partir de una base de datos, primero general, si hemos observado los indicadores con lo cuales se presenta una acreditación, hay conocimientos muy generales que van desde la apreciación de qué es la Unidad, cuál es su misión, cuál es su visión, etc., para la formación de recursos humanos, cuál es la capacidad instalada que tienen, qué servicios tienen, toda esa gran cantidad de información. Creo que habría que hacer un formato común, habrá quien pida más matizada una cosa que otra, pero hay un formato común, no se le puede estar pidiendo al Rector de la Unidad que participe en cada una de las

acreditaciones con un discurso diferente; por ejemplo, él tiene una visión y esa visión la puede plantear y no necesitamos elementos como para decir: ahora tiene que cambiarse la participación del Director y la del Rector tiene que ser por este lado, creo que hay que ser uniformes en ese sentido. Particularidades en las licenciaturas, en los mismos indicadores muy específicos y con base en eso, tener estructurado anticipadamente un discurso bien claro que podamos ofrecer a los acreditadores, de hecho, ese discurso tiene que hacerse previo a la acreditación a través de los cursos que las mismas acreditadoras solicitan.

De mi parte, haría todo el esfuerzo por gestionar cada vez más acciones para contar con la infraestructura que se requiere, mejorar los planes y programas de estudio; hay que tratar de lograrlo, no podemos darnos otras metas y decir dentro de cuatro años que tenemos instalaciones provisionales; tendríamos que haber entendido que hay un proceso de desarrollo que ya no es este predio. Me gustaría que me tomara la palabra el Rector en su momento si fuera Director y el Rector General para discutir cómo crecer en la Unidad Xochimilco, en particular en la División de CBS.

En cuanto a la investigación, son pocos investigadores nacionales, pero más malo sería no tenerlos, es decir, son 50 ó un poco más los compañeros distinguidos de la División que son reconocidos en el mundo científico. Independientemente de cómo evalúa el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), la División ha hecho un esfuerzo para hacer ciencia y ésta pasa por los laboratorios y por una gran cantidad de recursos para hacer investigación, además lo que hacíamos como investigación para formular alimentos nuevos para animales ya no sirve hoy, el conocimiento nos ha rebasado, el mundo de la ciencia es tal hoy, que ese problema ya no es tan relevante como lo fue en ese momento o ya no son tan importantes cierto tipo de estudios. Entonces, el esfuerzo que hacen estos profesores por estar en el SNI es un esfuerzo importante; se inicia cuando se obtiene el grado académico cuando se es doctor o se es maestro como candidato, pero tiene que refrendarse.

También se modificó el reglamento y esto estableció una serie de comisiones un tanto diferentes, siendo evaluador de proyectos o de las comisiones dictaminadores, finalmente, creo que hay que aplicar el mismo nivel para todos, al menos, sabemos que los que están en el SNI han sido evaluados de manera pareja, por lo tanto, representan profesores tan iguales como de las otras universidades que a veces dicen que hacen mucha ciencia, que a veces no lo hacen y resulta que no es tan cierto. También quiero comentar que el Dr. Zavala es una de las personas más citadas de la Unidad en términos de la ciencia, con mayor visibilidad, les puedo decir quiénes, de acuerdo al estudio elaborado por la Dra. Licea,

investigadora de la UNAM, fueron aquellos que tuvieron más citas en los años anteriores, por ejemplo, la Mtra. Castillejos, el Dr. Hugo Ramírez, son personajes de esta División, donde a veces entre nosotros no nos reconocemos, pero son citados continuamente en las publicaciones científicas.

Por otro lado, se ha pensado que la División está únicamente para apoyar a la docencia y el servicio, yo creo que no; respetando los ámbitos de competencia de los jefes de departamento y los jefes de Área, deberíamos desde la División estimular la investigación de tal manera que la dirección pudiera apuntalar más la consecución de recursos financieros, es decir, inducir a que los alumnos de posgrado se incorporen a los trabajos de las Áreas de Investigación, propiciar encuentros en las Áreas con los cuales podríamos destacar algunos estudiantes.

Otra cosa que he encontrado en la lectura de algunas revistas científicas internacionales, por qué no darnos la opción de que formando estudiantes de maestría y doctorado estemos recuperando los mejores que tuvimos en la licenciatura, porque ese famoso plan de la Universidad de Manchester del 3, 2, 3 por qué no lo adoptamos, finalmente, son tres años de licenciatura, dos de maestría y tres de doctorado para aquellos estudiantes más avanzados que tengamos, es decir, necesitamos buscar una serie de alternativas, me parece que una es discutir en ese sentido. Lamento que el Colegio Académico, por ejemplo, no haya sido receptivo para que un plan que tiene tres módulos hoy sea aprobado, pero de ser Director buscaría demostrar la necesidad de ello y si no fuera eso necesario, entonces entrar en una discusión general en la Universidad, ¿nos vamos a quedar con 12 trimestres siempre? Por qué no le bajamos si la tendencia internacional es el trabajo de tres años en la licenciatura o, como antes se dijo, por qué no entrar un año cuarto de optativas, habría que buscar opciones de esta naturaleza. Es decir, el Colegio Académico finalmente tiene que aceptar la posición de la UAM-Xochimilco, ya que es muy importante esta Unidad.

Creo que la posición de la Dirección de la División de CBS es una posición bastante compleja porque tiene que responder a tres órganos unipersonales, a la Presidencia del Consejo Divisional, a la participación en el Consejo Académico y en el Colegio Académico, tiene que ser una persona que transmita muy claramente los pensamientos de la Dirección hacia el Consejo Académico, y en el Colegio Académico presentar posiciones sólidas previamente bien discutidas.

En cuanto a la pregunta sobre el énfasis que se hace en el sistema modular sobre los procesos como base del aprendizaje y la investigación, estoy a favor de los procesos, que no estoy a favor de los contenidos. Mi práctica

docente ha sido a favor de los procesos y me encuentro hoy satisfecho por haber formado generaciones de estudiantes que tienen capacidad de resolver problemas, creo que nuestros estudiantes tienen un valor muy importante y es la iniciativa y las características que muchos de ellos saben buscar información, saben identificar problemáticas y saben aunarse a la solución de las problemáticas. Cada licenciatura es muy particular, por ejemplo, en las ciencias médicas hay necesidad de todo un contexto de ciencias básicas, como anatomía, fisiología, farmacología, pero tenemos que ser muy creativos los profesores en proponerlos. Creo que las cosas pasan más por la discusión, más por el establecimiento de grupos, pienso que el problema central es cuando un órgano unipersonal llega a la discusión sin haber propuesto nada y quiere recuperar de los profesores lo que ellos digan, entonces lo que ellos dicen de repente se vuelve lo que guía y, si no está bien enfocado, no se llega a la meta. Entonces, yo como autoridad tendría la obligación de tener iniciativas siempre hacia la discusión en este tipo de situaciones, me parece que la iniciativa juega mucho en estos aspectos.

### **DR. MIGUEL ÁNGEL ZAVALA SÁNCHEZ**

Una vez que concluyó la presentación anterior, el Presidente del Consejo solicitó a la Secretaria dar lectura al resumen curricular del Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez. Enseguida, el Dr. Zavala hizo su presentación como se indica:

*Agradezco la oportunidad de presentar ante la comunidad universitaria mi propuesta de trabajo para la gestión 2006-2010 de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud de nuestra Unidad Xochimilco.*

*La División de CBS se caracteriza por ser la más grande de la Unidad y porque a lo largo de 31 años ha formado el mayor número de alumnos de nuestra institución. Lo que a continuación les presento es sólo una propuesta de trabajo enriquecida con las aportaciones de algunos sectores de la Unidad y de nuestra División; sin embargo, será necesario formular acciones conjuntas que nos impulsen a afrontar los retos y alcanzar los objetivos de nuestra institución de enseñanza superior. Para lograr esto será necesaria la participación de todos los que conformamos la División de CBS de la Unidad Xochimilco: alumnos, profesores y administrativos.*

*Nuestra Unidad ha refrendado su compromiso con el Sistema Modular y con la sociedad, con la aprobación del documento de Bases Conceptuales y Sistema Modular, modelo de enseñanza que nos caracteriza. El objetivo es construir de manera colectiva por la vía del consenso una gestión que participe activamente en nuestro entorno y nuestro quehacer académico.*

La División de Ciencias Biológicas y de la Salud, constituida en sus cuatro Departamentos, atiende la docencia: ocho planes y programas de estudio de licenciaturas, dos especialidades, cinco maestrías y dos doctorados. Para el desarrollo de sus funciones sustantivas cuenta con espacios tanto en el campo universitario como extramuros, como son las clínicas estomatológicas, el Centro de Investigación Acuícola de Cuemanco y el Proyecto Tulyehualco en Las Ánimas.

El Consejo Divisional de la División de CBS inició desde hace poco más de cuatro años el proceso de actualización de los proyectos de investigación, tarea que no ha sido fácil, pero que ha permitido que a la fecha se tengan proyectos actualizados vigentes y pertinentes para el desarrollo de esta actividad.

También aprobó en lo general el Plan de Desarrollo de la DCBS, el cual será necesario evaluarlo, actualizarlo a la luz de los nuevos retos y necesidades, dado su importante papel orientador, además de ser el resultado de un consenso colegiado, deberemos ponerlo en marcha a la brevedad posible.

Con base en la planeación se deberán establecer estrategias para alcanzar los mejores niveles en cuanto a: 1) la docencia a nivel pregrado y posgrado; 2) la investigación; y 3) el desarrollo de la preservación y difusión de la cultura, con énfasis en el servicio. Es necesario el compromiso de todos los actores en este proceso para alcanzar los objetivos y metas deseadas, encontrar el equilibrio de las actividades sustantivas e impulsar el desarrollo armónico de cada una de ellas.

### **Plantilla académica**

No cabe duda que la mayor fortaleza de cualquier institución la representan sus recursos humanos. Así, 406 profesores-investigadores de tiempo indeterminado tienen la responsabilidad de desarrollar las funciones sustantivas de la universidad: docencia, investigación y preservación y difusión de la cultura.

Del total de profesores, el 91% es de tiempo completo, 8% de medio tiempo y menos del 1% de tiempo parcial; 59 profesores pertenecen al SNI: 31% cuenta con grado de doctor y 38% con un grado de maestría. 167 profesores han sido reconocidos por el Programa de Mejoramiento al Profesorado (Promep); sin embargo, queda mucho por hacer. Hay que impulsar acciones que motiven a los profesores que aún no lo han hecho, a participar en las evaluaciones externas y crear las condiciones desde la División para que a corto plazo el mayor número de ellos cuenten con el reconocimiento de perfil deseable.

Es necesario impulsar los programas de formación de profesores buscando con ello una actualización permanente de nuestros recursos humanos, tanto en el campo pedagógico, como científico. Deberán realizarse acciones que permitan

que los profesores continúen con su formación académica. También deberemos continuar con el proceso de internacionalización al sistema modular.

Es necesario que desde la División se creen los espacios académicos para que, ante el proceso de discusión por parte de la comunidad acerca del tema de carrera académica, se llegue a planteamientos consensuados que nos beneficien a todos y que permitan el reconocimiento equitativo de las actividades académicas que hoy por hoy nos hacen parte de la comunidad universitaria.

### **Docencia**

La División atiende un número aproximado de 6,472 alumnos, tanto en el turno matutino como en el vespertino. Es notorio el aumento en la matrícula durante el último año; sin embargo, es necesario analizar el impacto que ha tenido para cada una de las licenciaturas y definir las estrategias que nos permitan alcanzar los niveles de calidad comprometidos ante la sociedad.

La División se ha dado a la tarea de acreditar sus planes y programas de licenciaturas y a la fecha se cuenta con cuatro programas acreditados, que son: Medicina, Enfermería, Estomatología y Agronomía. Recientemente, la Licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia fue evaluada para su posible acreditación y se está esperando el dictamen respectivo.

Respecto a las Licenciaturas en Nutrición y Química Farmacéutica Biológica, se encuentran a la espera de su aprobación de sus propuestas de rediseño para poder someterse a este proceso de acreditación, por lo tanto, debe ser muy importante impulsar la aprobación de los mismos. En cuanto a la Licenciatura en Biología, se hace necesario impulsar las acciones correspondientes que le permitan someterse nuevamente a los procesos de evaluación.

Es mucho el esfuerzo que han realizado todos los sectores involucrados en el proceso de acreditación que ha permitido lograr que el 50% de las licenciaturas de la División se encuentren acreditadas; sin embargo, aún queda mucho por hacer, la meta a alcanzar es que el 100% de las licenciaturas sean acreditadas. Por otro lado, crear los mecanismos que permitan dar seguimiento a aquellas que actualmente están acreditadas, para que al término de la vigencia puedan asegurarse su continuidad como programas de calidad.

Respecto al Tronco Común Divisional, es fundamental este espacio para todas las licenciaturas y debe impulsarse de acuerdo a las necesidades de cada una de ellas y a los planteamientos del personal académico que regularmente operan los módulos de Procesos Celulares Fundamentales y Energía y Consumo de Sustancias Fundamentales.

Se debe evaluar el impacto de la agrupación de los alumnos de acuerdo a los campos del conocimiento y, de ser necesario, establecer estrategias que permitan el tránsito de alumnos hacia los troncos de carrera, asegurando que posean los conocimientos necesarios para un mejor desempeño en cada uno de los módulos subsecuentes.

También deben impulsarse los programas de formación de profesores que garanticen la homogeneidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cada licenciatura deberá ser reconocida, apoyada e impulsada de acuerdo a su práctica profesional de forma tal que se alcancen los estándares de calidad exigidos por la sociedad y será un reto para la División que en conjunto con cada licenciatura se busquen los esquemas y se diseñen las estrategias que permitan la movilidad de los alumnos.

### **Posgrado**

El posgrado de la División atiende 183 alumnos en sus nueve programas académicos. Se encuentran en el Padrón Nacional de Posgrado: una especialización, tres maestrías y dos doctorados. Aunque se ha avanzado en el proceso de este reconocimiento, aún queda mucho por hacer. Debemos establecer los mecanismos y estrategias que permitan asegurar el ingreso de los posgrados faltantes al padrón nacional.

Será necesario impulsar acciones que permitan en conjunto elevar el número de alumnos en este nivel educativo. Se debe avanzar para alcanzar el 10% de la matrícula propuesta por esta Unidad, para consolidar de esta manera el posgrado de la División.

También es necesario mantener una estrecha comunicación con las coordinaciones respectivas. Hay que desarrollar una estrategia que permita la articulación de los posgrados y buscar vías de tránsito de los alumnos en los distintos niveles. El contar con dos doctorados puede permitir crear esas vías para lograr el mayor nivel de formación de todos los alumnos que participan en él.

### **Investigación**

La investigación se concentra en las Áreas. La División cuenta con 14 Áreas ratificadas y recientemente se ha aprobado la creación de dos Áreas más, una del Departamento de Atención a la Salud y una del Departamento de El Hombre y su Ambiente. En el Consejo Académico existen dos Áreas más que deben ser analizadas por esa instancia colegiada para su eventual ratificación.

Será necesario retomar las acciones del Plan de Desarrollo de la DCBS y definir las líneas de investigación divisionales. Esto a su vez permitirá establecer programas y proyectos de investigación interdisciplinarios donde confluyan los diferentes campos de estudio y permitan el abordaje de objetos de estudio más

complejos para generar el conocimiento y dar respuesta a algunas de las necesidades que presenta nuestro entorno.

A la fecha, la División cuenta con 39 cuerpos académicos registrados, 30 en formación, ocho en consolidación y uno consolidado. Al respecto, es necesario impulsar el trabajo desarrollado dentro de cada uno de los cuerpos que aún no logran alcanzar el nivel superior.

Sabemos que una de las grandes problemáticas es la infraestructura y los recursos que siempre son insuficientes, por lo que es necesario sumar esfuerzos para impulsar el desarrollo de esta actividad en diferentes aspectos, así propongo trabajar en:

- Acceso al financiamiento externo.
- Impulsar la continuidad del programa de obras establecido para la División como parte del Plan Rector de la Unidad.
- Continuar con los programas de apoyo para la formación de profesores.
- Favorecer la formación de redes académicas que vinculen a los profesores de los diferentes departamentos, divisiones y unidades de la institución.
- Propiciar las condiciones para que la investigación y los resultados de la misma incidan en los planes y programas.
- Establecer los convenios necesarios que permitan la mayor movilidad de profesores y alumnos.
- Propiciar las condiciones para que se genere un mayor número de cuerpos académicos.

### **Servicio y servicio social**

El servicio y servicio social es un punto estratégico en la formación de alumnos, ya sea en el trabajo modular o en los proyectos de servicio social, es parte del modelo educativo que dio origen a la Unidad Xochimilco.

Los espacios de servicio, constituyen el punto medular para la formación del alumno dentro del contexto de la problemática social, por lo que los espacios como: las clínicas estomatológicas (LDC), ubicadas en Ciudad Nezahualcóyotl, San Lorenzo Atemoaya, Tláhuac y Tepepan; el CIBAC; y el Proyecto Tulyehualco en el predio Las Ánimas en Xochimilco, merecen una atención especial para impulsar una mayor vinculación y al mismo tiempo alcanzar una mayor preparación de los alumnos de la licenciaturas que inciden en éstos. Para los casos del CIBAC y Las Ánimas, deberán buscarse los mecanismos para que en estos espacios se desarrollen con mayor impacto las labores académicas y lograr una mejor integración con la Rectoría de la Unidad. Estos espacios de servicio deberían ser conocidos por las 18 licenciaturas para aprovecharlos al máximo y

*articular acciones de apoyo a la comunidad, que de manera intrínseca acerquen el trabajo de las tres divisiones académicas.*

*Se deberá continuar realizando esfuerzos para el desarrollo de acciones que fortalezcan esta importante actividad buscando el tan deseado cruce de las tres funciones sustantivas: Docencia, Investigación y Servicio.*

*Otros espacios de vinculación en el Área de Atención a la Salud están representados por la Feria de la Salud, evento recientemente realizado, por lo que se deberán dar las condiciones para potenciar la vinculación y alcanzar una mayor integración de las licenciaturas.*

*También la División cuenta con la Unidad de Producción y Experimentación de Animales de Laboratorio-Bioterio, misma que se encuentra en el proceso de certificación y al parecer su resultado fue positivo, se está en espera del Dictamen correspondiente. Este espacio potencialmente será un referente en cuanto a la producción y experimentación de animales de laboratorio, por lo que debemos impulsar y apoyar el mantenimiento del mismo y establecer convenios de prestación de servicios, lo que permitirá en algún momento tener un espacio de servicio autofinanciable a mediano plazo.*

*Con respecto al servicio social, debemos analizar la pertinencia de actualizar los proyectos genéricos de servicio social que existen en la División y que aún están operando. Estos han sido rebasados por los procesos administrativos de nuestra institución. Si bien el Consejo Divisional ha establecido mecanismos para la aprobación de los proyectos presentados por los alumnos para la realización del servicio social legal, aún quedan aspectos que cubrir con respecto a las instancias externas que regulan algunos de los servicios sociales de nuestras licenciaturas, lo cual no ha permitido el reconocimiento justo del trabajo desarrollado por los profesores que fungen como asesores en ellos. La meta debe ser el reposicionar esta importante actividad de la Universidad y parte fundamental de la identidad de la Unidad Xochimilco.*

### **Personal administrativo**

*Es necesario reconocer que las actividades administrativas coadyuvan en el desarrollo de las actividades académicas y que este trabajo conjunto nos permite afrontar y responder ante las necesidades de formación de recursos humanos, de investigación y de todas aquellas actividades que hacen de la Universidad un espacio educativo comprometido con la sociedad.*

*Deberá reconocerse en su justa medida el trabajo desempeñado por todas y cada una de las instancias, propiciando el reconocimiento justo de las actividades que realiza. En este aspecto habrá que procurar mantener un programa de actualización y superación permanente que propicie un mejor desempeño y una*

*mejora en las condiciones de trabajo. Mantendremos un diálogo respetuoso con la Secretaría de la Unidad para promover cursos de capacitación y actualización.*

*Se deberán establecer las estrategias para que el proceso administrativo responda a las necesidades de docencia e investigación en el marco del respeto y ayuda mutua, en el grado en que esto se logre, los procesos académico-administrativos podrán hacerse más eficientes.*

### **Gestión**

*Será de fundamental importancia para la gestión, en caso de ser designado por este órgano colegiado, asumir los compromisos institucionales. Deseo expresar mi compromiso de desarrollar las siguientes tareas como propuestas de trabajo inmediato:*

- *Establecer el diálogo directo con cada uno de los actores de nuestra Institución a fin de tomar decisiones académicas y laborales dentro del marco de la Legislación Universitaria y del Contrato Colectivo de Trabajo, siempre con respeto y apego a derecho, buscando el fortalecimiento de la División y de cada uno de los Departamentos que la conforman.*
- *Propiciar que la vida colegiada sea el motor que permita alcanzar las metas y objetivos propuestos.*
- *Generar e impulsar, desde la Presidencia del Consejo Divisional de CBS, las acciones colegiadas que permitan la organización, el desarrollo y la evaluación de las actividades académicas desarrolladas por los alumnos y profesores de la División.*
- *Mantener el diálogo con alumnos buscando esquemas y acciones que permitan la solución de los diversos problemas presentados, siempre dentro del marco del respeto mutuo y abierto a las opiniones que permitan orientar y fortalecer el trabajo académico.*
- *Apoyar las iniciativas de organización de los alumnos, en el marco de nuestra Ley Orgánica, respetando siempre su autonomía.*
- *Mantener una relación cercana con las otras divisiones en busca del establecimiento de estrategias que impulsen la consolidación de las tres divisiones académicas y que en su momento permitan definir acciones conjuntas para el fortalecimiento de nuestra Unidad.*
- *Será compromiso de la gestión el manejo adecuado y transparente de los recursos presupuestales.*
- *Realizar acciones que permitan la captación de mayores recursos financieros ya sea por la oferta de servicios o el establecimiento de proyectos y programas de servicio.*

*Finalmente, me siento honrado por poderme dirigir a ustedes honorables miembros del Consejo Académico y comunidad universitaria. He presentado las ideas generales que permiten, con sólo unos trazos, describir la gestión que pretendo conducir. Tiempos en que la dedicación, la capacitación, el compromiso institucional y la voluntad de servicio deben ser elementos centrales para la toma de una decisión.*

*Cuentan con mi currículum, como pueden constatar me he formado académicamente en dos Unidades de la Institución, he sido consejero propietario ante el Consejo Divisional y el Consejo Académico, tuve el honor de reincorporarme como órgano personal por el Departamento de Sistemas Biológicos. Estoy convencido que estas experiencias serán de enorme utilidad en el caso de ser designado Director de la División de CBS, dado que automáticamente formaría parte del Colegio Académico de la UAM.*

*No se tomará una decisión cualquiera. Ustedes están pasando en la conformación del cuerpo directivo que asiste a espacios donde se toman importantes y trascendentes decisiones para la vida de la Universidad. Espero convencerlos en este espacio académico. Es cierto que ustedes no tienen una tarea fácil dado el alto nivel académico y trayectoria universitaria de la terna que presentó el Rector de la Unidad.*

*Estimo que he recogido un buen número de preocupaciones y aspiraciones de cambio de la Unidad y en estos pocos días que lleva el proceso de designación he asimilado algunos de los elementos que nos enorgullecen; parte de ellos es la identidad que nos vuelve tan singulares. Reconozco lo alcanzado pero todavía hay mucho que realizar y la comunidad desea y aspira legítimamente a alcanzar mejores reconocimientos a su trabajo, a la apertura de varias carreras académicas para el personal académico, a contar con un retiro digno, a tener mecanismos que permitan el recambio generacional para ya no seguir dilapidando los mejores recursos humanos que formamos por no poder incorporarlos a la plantilla.*

*En síntesis, hay que continuar trabajando para coadyuvar a cambiar a la Universidad. Son tiempos difíciles, debemos de ser creativos y comprometidos. Hoy ofrezco mi experiencia y compromiso con la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, con la Unidad Xochimilco y la Institución.*

## **PREGUNTAS Y RESPUESTAS DEL DR. MIGUEL ÁNGEL ZAVALA SÁNCHEZ**

A continuación, el Dr. Miguel Ángel Zavala dio respuesta a las preguntas que le formularon los integrantes del Consejo Académico y los miembros de la comunidad presentes en la Sesión, en los siguientes términos:

*P: Le agradeceré me responda lo siguiente: ¿Se discutirán y se darán a conocer los criterios tanto financieros como académicos, en tiempo y forma, que se utilizarán para la toma de decisiones en la División a fin de no crear un ambiente de animadversión que deterioraría las funciones de la Universidad? Dra. Irma Rojas Oviedo.*

R: Empezaré por aquellas preguntas que tienen que ver con la gestión; en referencia si se discutirán y se darán a conocer los criterios financieros cómo académicos en tiempo y forma para la toma de decisiones, definitivamente sí. Los criterios han estado establecidos por parte de la División, son criterios reconocidos; en algún momento se ha puesto a discusión la posibilidad de modificarlos en función de las nuevas necesidades que tienen los departamentos, creo que esa discusión no puede esperar más y obviamente los criterios deberán ser del conocimiento de la comunidad para evitar una mala interpretación del manejo de estos.

*P: En otras instituciones públicas como el CINVESTAV y la UNAM, los investigadores tienen acceso a apoyos de las mismas instituciones. Esta situación hace que el trabajo de los profesores tenga mayor certidumbre pues no depende de recursos externos. ¿Por qué, entonces, sólo plantear la búsqueda de financiamiento externo? Mtro. Luis Ortiz Hernández.*

R: Porque no tenemos un sistema interno de apoyo, un sistema de becas que existen en el IPN; pareciera que nuestra única forma son los recursos que podemos captar fuera de la institución, principalmente de Conacyt. Hay un problema que hemos tenido que enfrentar todos dado que cada vez hay más recorte presupuestal. Tenemos que buscar la forma, o acercarnos a aquellos profesores responsables de proyectos que sí han sido aprobados, determinar qué es lo que nos está faltando y poder acceder más fácilmente a estos recursos ya que no sabemos cómo alcanzar el 9.9 que es la calificación para ser apoyado por Conacyt.

*P: Si bien platica un conjunto de metas para la investigación, me gustaría saber un poco más sobre “el cómo” fortalecer la investigación e incrementar la presencia de la División de CBS fuera de la Unidad ¿Qué acciones ha pensado para este objetivo? Dra. Gabriela Dutrénit Bielous.*

R: Se ha hecho un esfuerzo, ahora tenemos la posibilidad del acceso electrónico y esto nos permite una plataforma para impulsar y dar a conocer más fuertemente el trabajo en la División.

El principal problema es que nosotros mismos dentro de los departamentos no queremos reconocer a veces el trabajo desarrollado dentro de las Áreas, por los grupos o por profesores aislados, me parece que es tiempo de conjuntar los esfuerzos e impulsar y dar a conocer los resultados de la investigación.

¿Cómo fortalecer la investigación? Indudablemente que es fortaleciendo las Áreas de investigación, creo en ellas como la forma donde confluyen los intereses no personales, los intereses de investigación y se puede lograr mucho dado que recientemente, hace dos años, se tuvo la evaluación de las Áreas y vimos que hay trabajo conjunto y hay trabajo que refrenda la existencia de las Áreas. Me parece que avalando la existencia de las mismas, reforzando el trabajo conjunto que se hace en ellas, podemos dar un mayor impulso a la investigación y también sumando esfuerzos de aquellos profesores que no encuentran cabida, ya sea la necesidad de formar nuevas Áreas o, en su caso, a pesar de las diferencias personales que pudieran existir, si hay coincidencia en el trabajo que se está realizando incorporarlos a las ya existentes.

*P: Hay coincidencias en los tres programas de los candidatos. ¿Cuál es el estilo propio que le imprimiría a la gestión? Dr. Javier Ortiz Cárdenas.*

R: Sería una gestión abierta al diálogo con todos los sectores, me parece importante. Lo que se puede lograr siempre será en función de lo que uno puede acordar con cada uno de los sectores y avanzar en el logro de las metas. En ese sentido, cualquier gestión podría llegar al objetivo y a la meta que se ha planteado, siempre y cuando cuente con el apoyo de todos los involucrados en el proceso.

*P: ¿El impulso a la creación y desarrollo de cuerpos académicos se anclaría en las Áreas de Investigación o por fuera de ellas? Dr. Javier Ortiz Cárdenas.*

R: Esta discusión es algo que se tiene que dar; primero, entender claramente qué es un cuerpo académico y definir si realmente no nada más es una forma de estar conteniendo hacia afuera, si esta figura nos es pertinente. Pero habría que discutirlo con aquellos sectores en donde todavía no queda claro qué es un cuerpo académico, que no tiene que estar relacionado directamente con las Áreas de Investigación, que puede sumar diferentes campos de conocimiento, diferentes Divisiones y que en ese esfuerzo de conjuntar, podemos tener la capacidad de lograr un mayor número de cuerpos académicos que no son una figura reconocida dentro de nuestro esquema, pero que nos permite contender hacia las evaluaciones por parte de la SEP. Creo que esta discusión debe ser a la brevedad, me parece que hay muchas fortalezas en nuestra planta académica como para poder conjuntar un mayor número de cuerpos académicos y realmente lograr esa figura de cuerpo académico consolidado.

*P: Cada vez es más frecuente que en el Consejo Divisional se presenten diversos problemas que tienen un componente ético y de relaciones humanas que afectan el proceso de enseñanza. En su opinión ¿Qué podría hacerse para mejorar una formación integral en los estudiantes en el que los valores tengan un significado importante? M.U. Rosa María Nájera Nájera.*

*P: En los centros de Estomatología, el CIBAC y las Ánimas existen problemáticas en las relaciones profesor-alumno ¿Cuál es su propuesta para evitar esta situación? Se cree que los profesores no están dentro de la Legislación ya que se ha tratado de exponer la situación en el Consejo Divisional y no se han visto resultados. Sr. Edmundo Ortuño Flores.*

R: Estas dos preguntas están relacionadas. Lo primero, hay que entender que esos espacios son parte de la institución, parte de la División y de la Unidad; como tal, el alumno cuando sale debe sentir que está dentro de la misma Institución. Igualmente, con los profesores es un problema; no nada más es de alumnos sino también de profesores; este tipo de relaciones son difíciles, pero habría que estar trabajando de cerca en estos espacios extramuros: La División tiene un compromiso de vigilar realmente la operación y pedir el apoyo de la Rectoría de la Unidad para mantener una relación más estrecha entre la institución como tal, entre la División de CBS y esos espacios donde se están desarrollando esas actividades académicas. Si se tiene ese acercamiento se buscará la forma de atender esta problemática que no nada más afecta en los espacios extramuros, también internamente cada vez vamos viendo que hay un problema de mayor diferencia entre el profesor y el alumno, esto no habla más que de esa apertura en la brecha generacional que nos toca contender día a día y que los académicos tenemos que ser muy creativos para acercarnos de una manera adecuada a los alumnos, dentro del marco del respeto, pero tratando de aportarles lo que uno quiere como profesor.

*P: ¿Cómo planea establecer los vínculos con las otras divisiones? ¿Podría establecer la interdisciplina entre las divisiones y en los departamentos? Sr. Jorge Sánchez.*

R: Se han hecho algunos esfuerzos, pero los esfuerzos han sido aislados. Recuerdo hace algún tiempo que el Departamento intentó trabajar con algunos profesores de Diseño en un proyecto para elaborar los prototipos para algunos laboratorios, pero se quedó ahí, no avanzó. También hace poco estuvimos tratando de colaborar en el diseño de una metodología que involucrara la parte química y la parte del equipo que le competía a Diseño para el tratamiento de residuos plásticos. Me parece que sí hay formas de ir conteniendo, de ir haciendo estos vínculos con las Divisiones y, como lo mencioné en el Plan de Trabajo, creo que los espacios de servicio son espacios donde realmente se puede realizar trabajo interdisciplinario donde pueden confluir las 18 licenciaturas; la cuestión sería encontrar el cómo podrían influir para dar respuesta a esa problemática que se está viviendo alrededor de estos espacios.

*P: ¿Qué acciones en concreto tomaría para mantener una calidad constante en la docencia? Esto debido a que el sistema de becas para la formación de los*

*profesores no siempre son garantía de los conocimientos que se transmiten en las aulas. Sr. Víctor Espinosa R.*

R: Lo primero es lograr el compromiso, tanto de alumnos como de profesores. La calidad la damos todos, este proceso de enseñanza-aprendizaje no depende nada más de uno de los sectores. Hemos visto que este programa de formación de profesores ha sido, si bien motivado por aquello de las becas, también una decisión personal de los profesores; sin embargo, nunca hubo una discusión de hacia dónde quiere empujar un Área de investigación, un Departamento o la misma División, en el conocimiento desarrollado.

Recordemos que el poderle dar una direccionalidad a esto va a impactar al proceso de enseñanza-aprendizaje. Me parece que por ahí tiene que estar la discusión. La garantía del conocimiento en las aulas ha sido muy cuestionado, dado que el ser doctor no significa ser buen profesor, eso está en el grado de compromiso que tienen. Conozco de cerca a los profesores del Departamento de Sistemas Biológicos y sé que hay compromiso y que son escasos los profesores donde pareciera que es el cansancio y la falta de motivación las razones por las que no se acerca el profesor al alumno. Tenemos que buscar esquemas que nos permitan atender esta situación; recordemos que la División está encargada de vigilar los planes y programas, es una de sus funciones primordiales, debe de ocuparse de mantener la calidad de los programas, no como programas acreditados sino como programas que están logrando los objetivos que se plantearon en el momento en que fueron creados.

*P: ¿Qué haría como Director de CBS para acortar las brechas académicas entre los departamentos de la División de CBS? Dra. Ana María Rosales Torres.*

R: Me parece que hay que plantear que si bien hay brechas, también hay puentes establecidos, el problema es lo mismo que pasa entre las Divisiones, los puentes parece que son personales, no hay una suma de esfuerzos en mantener la relación. Como Jefe de Departamento me tocó vivir la necesidad de buscar profesores de un departamento para atender las licenciaturas que supuestamente atiende otro departamento. Sin duda las licenciaturas son de la División no son de los Departamentos. Me parece que hay que tomar en claro cuál es el papel que estamos jugando dentro de la División, sentirnos parte de ella, no sólo como parte del Departamento. De esta forma podríamos ir cerrando intereses, dado que son los mismos, si bien el campo de conocimiento en el que nos desenvolvemos es diverso, los intereses son los mismos: la investigación, la docencia y el servicio.

*P: Desde la División, qué acciones se pueden realizar para promover que los programas de posgrado ingresen al PNP? Mtro. Luis Ortiz Hernández.*

*P: ¿Qué haría desde la División de CBS para impulsar el crecimiento de los programas de posgrado? Dra. Ana María Rosales Torres.*

R: Esta es una discusión que tiene que darse entre los coordinadores de posgrado. Mucho se ha intentado. Se han buscado las formas de incrementar la matrícula. El hecho de tener posgrados en el Padrón del Conacyt significa que tenemos la calidad suficiente; entonces, qué nos falta para poder lograr esa consolidación. Por un lado, hay que buscar los esquemas que nos hagan visibles, no nada más en el área metropolitana sino fuera de ella. Se han hecho muchos esfuerzos, mismos que se deben de ir proyectando a los posgrados. Debemos buscar esquemas que nos permitan apoyar a los alumnos que estén interesados en cursar un posgrado en la Unidad. A lo mejor el esquema del doctorado en Ciencias Biológicas, que es el que conozco más, en la parte tutorial nos permite un mayor movimiento de estudiantes. Creo que ahí es donde podríamos poner a discusión el posgrado. Existe la iniciativa, o al menos la idea, de crear posgrados más grandes. A lo mejor esto nos permitiría sumar esfuerzos en todos los posgrados y poder proyectarlos.

*P: Desde su punto de vista como egresado de la UAM-Xochimilco, ¿cuáles son los problemas más importantes en docencia e investigación que están frenando el crecimiento de nuestra Unidad? Dra. Ana María Rosales Torres.*

R: Creo que sí hay problemas. Uno de los principales problemas, que como alumno puedo comentar, es el cómo cada profesor mantiene una idea diferente del Sistema Modular. El sistema de enseñanza cambia de un trimestre a otro y no hemos encontrado la forma. Si bien debe de haber libertad de cátedra, el sistema debe mantenerse. En él confío plenamente; creo en las capacidades que logramos como egresados, pero los profesores que ya tienen muchos años, aun en ellos, existe esa divergencia de qué es el Sistema Modular y cómo lo doy. Algunos ya están tan cansados que llegan y se ponen al pizarrón, ¿dónde quedó el Sistema Modular ahí? Esa diferencia deberíamos tratar de ir suavizando cada vez más. En el TID nos enseñan una idea conceptual del Sistema Modular y de repente pasamos al siguiente trimestre, y como que rompen la idea; la discusión se va perdiendo y llegamos a trimestres donde la discusión es ya cero, donde pareciera que estamos en clases tradicionales donde llegamos y apuntamos. Creo que sí hay mucho que hacer y mucho que discutir.

En cuanto a la investigación, por un lado, nos frena la infraestructura; no tenemos los espacios suficientes. Eso es claro para algunos departamentos, para otros ya existe el camino y la solución, pero tenemos todavía estos rezagos en cuanto a infraestructura.

En cuanto a los recursos, tenemos muchos proyectos de investigación pero los recursos no son suficientes. ¿Cómo podemos potenciar la captación de recursos ya sea vía proyectos de Conacyt u otros esquemas, que puedan

permitir el adquirir recursos? Planteando un programa grande de investigación que nos permita hacer un planteamiento real ante la Rectoría de la Unidad y la Rectoría General, de proponer un programa de investigación real que resuelva esta necesidad de falta de recursos presupuestales.

*P: ¿Qué estrategias propone para apoyar a los profesores para que logren ser evaluados de forma positiva en sistemas externos de evaluación cómo el SNI o el PROMEP? Mtro. Luis Ortiz Hernández.*

R: En el PROMEP al menos sabemos muy claramente cuáles son los aspectos que puede cubrir el profesor para cumplir con el perfil, no así en el SNI. Entonces los separaría.

Me parece que para el reconocimiento en el PROMEP hay muchos profesores que realizan más de las dos actividades, investigación y docencia; sin embargo, estas actividades no están bien reconocidas, tendríamos que darles el reconocimiento justo para que permitan transitar por estas evaluaciones. También el servicio no es reconocido, ni siquiera en nuestro tabulador. Hay que buscar la manera de reconocer esas actividades; no todos pueden ser jefes de Área, jefes de Departamento, pero sí existen las comisiones académicas que nos permiten decir que está formando parte de la gestión. Estos aspectos fundamentales, además de la publicación de al menos uno o dos artículos, permitirían el reconocimiento ante el PROMEP.

Con respecto al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), no sabemos por qué un día salimos con los mismos elementos y al siguiente regresamos. Ahí no tenemos algo claro, está fuera de nuestras posibilidades. Sin embargo, el punto es la publicación de alto impacto académico; busquemos los esquemas; a lo mejor, sumando esfuerzos de los cuerpos académicos para que en lugar de una publicación sencilla sea una publicación con la calidad suficiente para mandarla a revistas indexadas.

*P: De las recomendaciones que han hecho los diversos comités acreditadores de las carreras de la División de CBS hay coincidencia en tres indicadores: 1) Fortalecer las ciencias básicas y clínicas; estas últimas para Medicina, Enfermería, MVZ y Estomatología. 2) Mejorar ampliamente la vinculación del TID y TCD con los Troncos de carrera. 3) Mejorar en cantidad y calidad los espacios de práctica. ¿Cuál es su opinión al respecto y, de considerarlo, cómo lo llevaría a cabo? M.U. Rosa María Nájera Nájera.*

R: En cuanto al proceso de fortalecimiento de las ciencias básicas, se ha hecho un esfuerzo en la actual gestión con los llamados cursos remediales. En algún momento hubo una iniciativa recogida por la División, que a lo mejor no necesitamos que los cursos sean remediales sino que sean algo constante, que existan como parte de los planes y programas de todas las licenciaturas; en donde el alumno pueda acercarse al curso o al taller, como

le quieran llamar, que necesite. También se había planteado la posibilidad de crear un paquete de unidades de enseñanza-aprendizaje que pudieran aportarle al alumno los elementos de matemáticas, física, fisiología, necesarios no solamente para transitar por el Tronco Común Divisional sino por el Tronco de Carrera. Me parece que se puede continuar trabajando en esa dirección.

Todos tenemos el sentimiento de que el TID está desvinculado con el Tronco Común Divisional y éste con el Tronco de Carrera. Hice un planteamiento que el Tronco Común Divisional y el TID son factores importantes dentro de la formación del Sistema Modular. También está bien definido qué objetivos quiere lograr cada uno de ellos. El problema, tal vez, es que no se están recogiendo las necesidades que requiere el Tronco Común Divisional y las licenciaturas, ya que formalmente desde el Tronco de Carrera no están permeando hacia el Tronco Común Divisional: qué tipo de alumno se quiere, con qué características, para ver si el Tronco Común Divisional está en la capacidad de responder a esas necesidades o a instrumentar esquemas que permitan que el alumno obtenga los conocimientos suficientes para que en cada uno de los posteriores trimestres le sea útil lo que llevo en el Tronco. Me parece que por ahí está la discusión.

El mejorar la cantidad y calidad de los espacios de práctica, tiene algo relacionado con las Clínicas Estomatológicas, con algunos espacios. Existen otros espacios que también tiene la División que reconocer; que de repente los espacios de práctica dependen de las posibilidades de cada profesor, y que esto suscita una gran cantidad de problemas. ¿Por qué? Porque sale fuera de las posibilidades de la División el tener un control sobre estos espacios donde se están llevando a cabo las prácticas. Me parece que ahí es un trabajo conjunto, entre las coordinaciones, entre la División, entre las jefaturas, el buscar que realmente existan estos espacios y que cumplan con los aspectos que requiere el alumno para llevar a cabo sus prácticas.

*P: La movilidad académica es un tema que ocupa la atención en las instituciones educativas. ¿Cuál es su opinión en la movilidad de académicos a la División de CBS? ¿Entre departamentos? ¿Entre divisiones? ¿Entre unidades? Si la considera útil, ¿cómo podría realizarse? M.U. Rosa María Nájera Nájera.*

La movilidad debería de darse entre la División de manera natural. El Departamento de Sistemas Biológicos nace con la idea de ser el soporte para todas las licenciaturas de la División, y el camino lo va llevando a formar la Licenciatura en Química Farmacéutica Biológica, pero la idea es retomar un poco este principio básico del Departamento de Sistemas Biológicos y buscar qué profesores tienen qué características y qué módulos pueden apoyar entre todas las licenciaturas.

Por otro lado, en cuanto a investigación, hay investigaciones que se realizan de forma conjunta entre profesores de Sistemas Biológicos y de Atención a la Salud. ¿Por qué a eso no se le llama movilidad? Pareciera que nada más es un acuerdo. Hay profesores que vienen del Departamento de Atención a la Salud al Departamento de Sistemas Biológicos, con Producción Agrícola y Animal o en El Hombre y su Ambiente. De alguna manera hay que reconocer que la movilidad entre profesores se da al menos entre la División.

Sin embargo, lo que hay que potenciar es que esta movilidad impacte a las Divisiones de la Unidad y a las Unidades en sí. Tal vez si avanzamos poco a poco podamos encontrar esa movilidad que existe con instituciones fuera del país; hay convenios firmados que nuevamente vienen a ser convenios personales más que de la División o más que del Departamento, en donde solamente un pequeño grupo de profesores lo utiliza. Esto debería de abrirse para que la movilidad tanto de profesores del extranjero hacia acá como de aquí para el extranjero, sea algo real y visible, no nada más sea algo que uno conoce cuando se requieren los recursos.

Me parece que hay que darles la proyección necesaria a esos convenios que existen y que permiten movilidad, y establecer los nuevos convenios que nos permitan hacer este intercambio de profesores, también a futuro el intercambio de alumnos.

Al concluir la presentación de los integrantes de la Terna para ocupar la Dirección de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, el Presidente recordó a los presentes que de conformidad con el Orden del día aprobado, en este momento se suspendería esta reunión y la Sesión del Consejo Académico continuaría el viernes 10 de noviembre a las 10:00 horas.

*A las 14:00 horas del día 6 de noviembre de 2006, finalizó la primera reunión de la Sesión 8.06 del Consejo Académico. A las 10:15 horas del día viernes 10 de noviembre de 2006 se reanudó la Sesión.*

#### **4. DESIGNACIÓN DEL DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD, PARA EL PERIODO 2006-2010.**

A petición de la Presidencia, la Secretaria contó cuántos eran los miembros del Consejo Académico presentes para que correspondiera con el número de cédulas que serían entregadas a los consejeros académicos, a efecto de llevar a cabo la votación para designar al Director(a) de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, periodo 2006-2010. Se encontraron presentes **39** miembros del Consejo Académico, al momento de entregar las cédulas de votación.

El Presidente dio lectura al Artículo 48 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos, que a la letra dice:

Artículo 48

*Las votaciones serán secretas en los casos de elecciones, designaciones, nombramientos y remociones que sean de la competencia de cada uno de los órganos colegiados académicos, excepción hecha de la elección de miembros para integrar comisiones y comités electorales.*

Por lo tanto, explicó, el día de hoy se procederá a una votación secreta. Además, conforme a las modalidades que aprobó el Consejo Académico, la votación se llevará a cabo sin discusión previa. Igualmente, dio lectura al artículo 47 del citado ordenamiento que dice:

Artículo 47

*En las designaciones de Directores de División, las resoluciones se adoptarán al menos por una tercera parte de los votos de los miembros presentes.*

Fueron nombrados escrutadores, **por unanimidad** el Dr. Javier Ortiz Cárdenas y el Mtro. Jesús Manuel Tarín Ramírez.

Una vez distribuidas y concluida la votación, los escrutadores procedieron al escrutinio de las cédulas, obteniendo el siguiente resultado:

<u>Nombre del candidato</u>	<u>Núm. de votos</u>
Dr. Salvador Vega y León	21
Dra. Patricia Emilia Alfaro Moctezuma	16
Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez	1
Abstenciones	0
Anulados	1
TOTAL DE CÉDULAS DEPOSITADAS EN LA URNA	<b>39</b>

El Presidente declaró, dado el resultado anterior, que el Consejo Académico había designado al Dr. Salvador Vega y León Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, para el periodo 2006-2010.

**ACUERDO 8.06.2** Designación del Dr. Salvador Vega y León como Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, para el periodo 2006-2010, a partir del 15 de noviembre de 2006.

*A las 10:30 horas, se hizo un receso, reanudándose la Sesión a las 10:36 horas, para continuar con el desahogo del Orden del Día.*

El Presidente informó que la toma de posesión del Dr. Vega y León se llevaría a cabo el día 15 de noviembre de 2006, a las 10:00 horas en la Sala del Consejo Académico.

## **5. ASUNTOS GENERALES.**

### **Despedida de la M.U. Rosa María Nájera Nájera.**

El Presidente felicitó a los miembros del Consejo Académico por el resultado del proceso de designación del Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud. Asimismo, hizo un reconocimiento, en su calidad de Presidente de este órgano colegiado, a la M.U. Rosa María Nájera Nájera dado que ésta sería su última participación. Destacó que con sus intervenciones, su participación, su Dirección en la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, logró un avance en la División. También se había logrado un avance en cuanto a las acreditaciones de las licenciaturas, esfuerzo que esperaba continúe en la siguiente gestión. Hizo mención de que la participación de la M.U. Nájera ha sido muy valiosa para este órgano colegiado y en sí para la misma Universidad, ya que hizo una excelente gestión, por eso, como Presidente de este órgano colegiado y como Rector le extendió una felicitación y agradeció su participación durante 32 años en esta Institución.

El Mtro. Rodolfo Santa María dijo que ha sido una experiencia buena e interesante trabajar en este Consejo Académico y en Colegio Académico; que la participación de ellos estaba teniendo repercusiones y había generado un ambiente de mucha cordialidad dentro de los miembros del Colegio Académico y en gran parte se debía a la participación de la Mtra. Rosa María Nájera.

El Dr. Arturo Anguiano comentó que la M.U. Rosa María Nájera también ha tenido un papel importante en el Colegio Académico y más aún en la Juresedi y una de las cosas que van a extrañar de ella es que era su "jefa de directores", porque propició un acercamiento muy grande de todos los directores de toda la Universidad, así como una reunión regular, permanente, buscando intercambiar experiencias, aportes y, sobre todo, buscando crear condiciones para que todas

las Divisiones estén en igualdad de condiciones. Expresó que le había gustado trabajar con ella y ese encuentro había sido muy satisfactorio, muy fructífero y muy alentador.

La Dra. Ma. Eugenia Ruiz Velasco señaló que además de lo que la M.U. Rosa María había aportado y su presencia en este Consejo Académico, también a través de este encuentro se había generado una vinculación y una colaboración que iban más allá de este espacio. Quiso reconocerle esa capacidad a la Mtra. Nájera y esa posibilidad de acercamiento y de generar trabajo en conjunto.

El Mtro. Manuel Tarín quiso aprovechar la oportunidad para agradecerle a la M.U. Rosa María Nájera el haber compartido esta experiencia, dado que tuvieron dos eventos recientes que son de importancia, las dos acreditaciones de las licenciaturas en Agronomía y en Medicina Veterinaria y Zootecnia, del Departamento de Producción Agrícola y Animal. Reconoció públicamente que la Mtra. Nájera fue el motor de llamar al trabajo. Espera que en la siguiente gestión se continúe con el trabajo y se dé respuesta a algunas observaciones que tienen. Reiteró, ese ímpetu y el acercamiento que la Mtra. Nájera tuvo con los profesores del Departamento de Producción Agrícola y Animal.

La M.U. Rosa María Nájera dijo ser una apasionada de la UAM-Xochimilco, pero con este acercamiento que tuvieron con las otras Unidades aprendió a conocer, a respetar y a querer a las Unidades hermanas. Mencionó que este Consejo realmente fue muy gratificante, tuvieron muchos acuerdos y se lleva una muy buena impresión. Ella trató de aportar lo mejor que tenía y seguirá trabajando en la Universidad hasta los últimos días que se le permita, con el mismo entusiasmo, el mismo cariño y con las mismas características. Comentó que en este cambio de gestión, los tres candidatos que se presentaron fueron buenos y la selección que hizo el Consejo Académico fue acertada. Por último, agradeció al Rector, Dr. Cuauhtémoc V. Pérez, al Rector anterior, Dr. Norberto Manjarrez y a la Lic. Hilda Rosario Dávila, deseándoles lo mejor y haciendo énfasis en que la Universidad podía contar con ella siempre.

*No habiendo más asuntos que tratar, siendo las 10:45 horas del día 10 de noviembre del 2006 concluyó la Sesión 8.06 del Consejo Académico.*

**DR. CUAUHTÉMOC V. PÉREZ LLANAS**  
Presidente

**LIC. HILDA ROSARIO DÁVILA IBÁÑEZ**  
Secretaria